

ΝΕΟΕΛΛΗΝΙΚΑ ΓΡΑΜΜΑΤΑ

ΕΒΔΟΜΑΔΙΑΙΑ ΦΙΛΟΛΟΓΙΚΗ, ΚΑΛΛΙΤΕΧΝΙΚΗ, ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗ ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ

ΓΡΑΦΕΙΑ: ΠΑΤΗΣΙΩΝ 8 ΤΗΛ 30.461 III ΔΡΥΤΗΣ: Κ. ΕΛΕΥΘΕΡΟΥΔΑΚΗΣ III ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ ΔΗΜΟΓΡΗΣ ΔΟΥΓΙΑΔΗΣ III ΣΑΒΒΑΤΟ 26 ΝΟΕΜΒΡΙΟΥ 1938

ΕΦΗΜΕΡΑ

ΘΡΑΣΟΥ ΚΑΣΤΑΝΑΚΗ

ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ ΤΟΥ ΣΑΒΒΑΤΟΥ

Η ΓΟΥΝΑ

Τὰ καλοκαίρια τῶν παιδικῶν μου χρόνων τὰ πέρασα σ' ἕνα χτήμα πού εἶχαμε στήν πεδιάδα τοῦ Μαιάνδρου. Παρ' ὅλο πού κύλησαν πολλά χρόνια ἀπό τότε κ' ἡ ζωὴ μου ἔγινε τόσο διαφορετικὴ, οἱ ἀναμνήσεις μου παραμένουν ὁλοζώντανες. Τὶς μέρες αὐτὲς μάλιστα, με τὸν θάνατο τοῦ Κεμάλ, ζοσηθήσαν στήν ἐπιφάνεια τῆς μνήμης μου ἕνα σωρὸ λεπτομέρειες, πού μ' ἔκαναν ἀκόμα πιότερο νά ἐγτιμῶ τὸ τί κατόρθωσε νά πραγματοποιήσῃ στὸν τόπο του ὁ καταπληκτικὸς αὐτὸς ἄνθρωπος, γυρομίζοντας ὅτι σάπιο, ὀπισθοδρομικὸ κ' ἀταίριαστο πρὸς τὴν πρόοδο καὶ τὸν πολιτισμὸ. Οἱ κοινωνικὲς μεταρρυθμίσεις του στάθηκαν, ἀσφαλῶς, τόσο τολμηρὲς καὶ ριζικὲς, πού δὲν εἶναι, νομίζω, καμμιά ὑπερβολὴ νά τις θεωροῦμε. Ἡ ἀνατολικὴ ἱστορία, φτάνει ν' ἀναλογιστεῖς πῶς, ἀπὸ τὴ μιά μερὰ στήν ἄλλη, ὑποχρέωσε ἕνα λαὸ νά μεταπηδήσῃ ἀπὸ τὴν ἀραβικὴ σὴ λατινικὴ νοσφῆ, ἀπὸ τὸν ἰσλαμ τὸν Κορσάνου στὸν Ἑλβετικὸ ἀστικὸ κώδικα καὶ πῶς λύτρωσε καὶ ἐσκαλίσθησαν τὶς γυναῖκες ἀπὸ τὸν φερετζέ, τὸ καφάσι καὶ τὸ γαρέμι καὶ τοὺς φόρους τῆ δικαστικῆς τήβεννο καὶ τῆ ἀπολῆ τοῦ ἀεσοῦρου, γιὰ νά ἀπονεύμῃ τὸν δικαίον ἑαυτοῦ σὲ μιὰ ζωὴ, πρὸς τὴν ἐλευθερίαν καὶ τὴν ἀξιοκρατίαν. Πραγματικὰ ἡ καταρροὴ τῶν κοινωνικῶν αὐτῶν ἐπαναστάσεων θὰ γαϊαζόταν, ἂν δὲν ἦσαν αὐτὸς, τοὺς ἀγῶνες πολλῶν νεανῶν γιὰ νά πραγματοποιηθῇ.

Θυμοῦμαι ποιά ἦταν, στὸ γαριὸ ἐκεῖνο τοῦ Μαιάνδρου, ποῖν μερικὰ χρόνια ἡ ζωὴ. Ἡ ἀνάπτυξη πνευματικῆς ἀρχῆς ἦταν ὁ γότζας πού, ἐντὸς ἀπὸ τὰ ἱερατικὰ του καθήκοντα, ἦταν ὁ βίσκοπος, ὁ γραμματικὸς, κ' ὁ ἀλληλοσηφός τοῦ γαριῶ. Μόνο πού δὲν ἔπαυε νά βεβαιῶσω, ἂν κανεὶς ποτὲ μισήτης του εἶαθε γράμματα. Φαντάζομαι μάλλον πῶς τὰ τουρκόπουλα τῆς ἐποχῆς ἐκείνης, εἶχον, οὐσιαστικῶς τὴν ἐντύπωση, πῶς ὁ μοναδικὸς προσοισμὸς τοῦ σχολείου εἶναι τὸ εἶλο. Θυμοῦμαι ἀκόμα τὸν καλοκάγαθο κ' ἀπλοϊκὸ κατὰ τὰ ἄλλα γότζα, σὸν διάβαζε στὸ μικρὸ καφενεῖο, κάτω ἀπὸ τὸν ἰσκιὸ τῆς μουσικῆς, ἀγῶν καὶ συλλοβιστὰ τὴν ἐφημερίδα, πού ἀνάσκι καὶ πού ἐφτανε ὡς ἐκεῖ. Γύρω οἱ πρόκοιτοι τοῦ γαριῶ κρέωντο ἀπὸ τὴν γαῖαν του, καθὼς αὐτὰ τοὺς ἐφεύσαν σ' ἐπιστῆ με τὸν ὑπόλοιπο κόσμῳ.

Μὰ ἡ πρὸ νουαριῶ πλευρὰ τοῦ γότζα ἦταν ἄλλη. Πόρτι κ' ἀγῶν οἱ δύο γότζα. Ἡ μιά, ἡ πρὸ μ' ἄ ἦταν ἡ καλλιγραφία του κ' ἡ ἄλλη, πού εἶχε διὰ δάσκαλο τὸν πρῶτον, ἡ νουαριῶ του. Στὸ μπρῶτον, μέσα στὰ κινικὰ καύματα, ἦσαν οἱ οἰκίαι τοῦ γαριῶ φλογουδῶν καὶ τὰ τζιτζιὰ φωνοκατασκευῶν ἦσαν ἀνασκι, ὁ γότζα εἰσαν ἔσαν φορῶντες τὴν βιβλικὴ αὐτὴ γούνα. Παιδί ἐνῶ, μόνον πού τὸν κοιτοῦσα νά πεσπατῇ καὶ ν' ἀνασκιεῖ κάτω ἀπ' αὐτὴν... Ἰσοῦν. Σὲ ποιά ἔσαν ἀγῶνα καὶ σὲ παιδ σκατάδι, ζοῦσαν οἱ πληθυσμοὶ τῆς Μικρασιατικῆς ἐκείνης πεδιάδας, τὸ φανεῶναι ὅτι τῶρα θὰ διηγηθῶ. Δὲ σπῆθησαν σπάνιες οἱ φορῆς πού εἶδα ἕνα «νιουρούκο» νά φτάνει, καλπάζοντας καὶ νά ξεπελεύει ἀπὸ τ' ἄλλον, του μπροστὰ στὸ κῆφενεῖο, πού περνοῦσε τὸ μεγαλύτερο μέρος τῆς μέρας καὶ ἡ νύκτα. Τὴν πλησίαζε νά σεβαστῶ καὶ πού ἐπτοῦσε νά σῶναι τὸν ἀνθρώπῳ του πού ἐκεῖ.

(ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΣΤΗ ΣΕΛΙΔΑ 2)

ΦΙΛΟΛΟΓΙΑ

ΔΙΗΓΗΜΑ

Μόλις πού εἶχε προβάλλει ὁ ἥλιος κ' ἡ κοπέλλα μας ἀνέβαινε τὴν παραλία. Στὴ θάλασσα γαλαζῶναν τὰ χρώματα, ἡ ομίχλη μάκραιναι ἀγῶν, στοὺς βράχους, στὰ φύκια, στὸν ἄμμο ἀπόμεινε ἡ μυρουδιά

μὴ ὁμορφῆ. Εἶχε τὸ κορμί της μιὰ κρυφτὴ ἀνατολικὴ φλόγα πού ἔκανε ἐντύπωση στοὺς Εὐρωπαϊοὺς. Ἀκόμη ἔκανε ἐντύπωση...

Πόσα χρόνια εἶχαν περάσει πού τὸ συλλογιόταν πῶς τὸ

δύο παιδάκια. Τὴ Θεωνά καὶ τὴν Κατερινουόλα. Θὰ κοντεύουν τῶρα δεσποινίδες. Ἐχει τις φωτογραφίες τοὺς ἀκόμα κ' ἐδῶ στὴ φτωχικὴ πανσιόνα τῆς «Ἡ Ὠραία Μεσόγειος», πάνω στὸ τραπεζάκι. Τὶς φωτο-

ΤΟ ΓΛΩΣΣΙΚΟ ΣΥΜΦΩΝΟ

Ἐπῆγα μιὰ ἀπ' αὐτὲς τὶς μέρες νά δῶ στὸ σπίτι του τὸν κ. Μανώλη Τριανταφυλλίδη πού γύρισε ἀπ' τὴ Βιέννη. Ὑποθέτω νά μὴν ὑπάρχει δευτέρη γνώμη πῶς σήμερὰ εἶναι ἡ μεγαλύτερη ἀξία πού ἔχει στὴν εἰδικότητά του ἡ ἐπιστῆμη τοῦ τόπου μας. Γι' αὐτὸ κ' ὅλοι μας ἀκούσαμε μετὴν μεγαλεῖτερη γὰρ πῶς θὰ πάρει τὴν ἔδρα τῆς γλωσσολογίας στὸ Πανεπιστήμιο τῶν Ἀθηνῶν.

Εἶπε τὴν καλωσύνη νά μοῦ δώσει μερικὲς πληροφορίες γιὰ τὴν νημεριώδη ἐργασία του πού ἔνα μέρος τῆς κυκλοφόρησε πρὶν λίγους μῆνες, καὶ μοῦ πεί τις ἐντύψεις του γιὰ δὲ, τὶς ἐντύψεις ὡς κριτικὴ τοῦ ἔργου του. Τότε, ἀνάμεσα σὲ ἄλλα, τοῦ θύμισα καὶ μιὰ καλιὰ ὑπόθεσή μου, πῶς μάς εἶνα γρεῶστης, στοὺς ἑλληνες λογοτέχνες.

Θὰ θυμοῦνται, ἴσως, κ' οἱ ἀναγνώστες μου τὸ ζήτημα πού εἶπε ἀνακινήθη πέρυσι κ' ὕστερὰ σταμάτησε. Λέγανε τότε νά συμφωνήσουν 10-20 ἄνθρωποι νά γράψουν με ἐνιασί τυπικῶ, νά ἀναλάβουν τὴν ὑποχρέωση νά μὴ ξεφεύγουν ἀπὸ ἕνα γλωσσικὸ σύμφωνο, διατυπωμένον καθαρὰ καὶ με ἀκρίβεια. Με τὸν τρόπο αὐτὸν ἡ νεοελληνικὴ λογοτεχνία, στὴ σοβαρότερή της ἐκδήλωση, θὰ παρουσίαζε μιὰ γλωσσικὴ ὁμοιογένεια καὶ θὰ ἔπαυε ἡ σημερινὴ ἀκαταστασία ὅπου ὁ καθένας δημοτικιστῆς κάνει ὅ,τι τοῦ κατέβει, με τὴ δικαιολογία πῶς αὐτὸ πού κάνει τοῦ τὸ ἐπιβάλλουν λόγο αἰσθητικῆς, ἡ ἀντίληψη τοῦ ρυθμοῦ καὶ ἄλλα παρόμοια. Εἶχον πεί, λοιπόν, τότε νά παροικαλέσουμε τὸν κ. Τριανταφυλλίδη με τὴν πείρα του, τὴ σοφία του καὶ τὴν ἑλλειψη δασκαλισμοῦ πού τὸν διακρίνει, νά μᾶς διατυπώσει αὐτὸ τὸ σύμφωνο.

Θαυρῶ, πῶς εἶταν μιὰ πρακτικὴ σκέψη, διόλου γμαρικὴ καὶ πῶς ἡ ἐφαρμογὴ τῆς θὰ δημιουργοῦσε μιὰ παράδοση πού θὰ ἀκολουθοῦσαν ἔπειτα οἱ νεῶταροι, τὰ παιδιὰ πού μόλις ἀγῶνουν νά γράψουν καὶ δὲν ἐσῶνουν κατὰ πού νά πᾶν. Πέντε-δέκα καλιὰ βιβλιὰ κάθε χρόνο, με διουμοιορφῆ γλώσσα, εἶναι μιὰ δύναμη. (Μὰ εἶναι σήμερὰ νά μιλοῦμε γιὰ γλωσσικὰ ζητήματα); μοῦ ἔλεγε προγῆτες ἔνας ἀπ' τοὺς καλοὺς ἀντισποισίπους τοῦ σοφραλισμοῦ στὸν τόπο μας. Καὶ τοῦ εἶπα πῶς νά με συγγυροῖ, κανένας δὲ λέει νά φανανυρίσουμε στὰ γόβνια τοῦ Νουμά, τότε πού ἡ πολιτικὴ τῆς ζητηματος ἔκανε νά μὴ εἶναι σπῆσια τὸ τί γράφεται ἀλλὰ ἡ νόσος σὲ τὴ γλώσσα γράφεται. Ὅμως πῶς ἡ τέγνη νοεῖται μονάνα ὡς φόρμα καὶ γορῆ καλιὰ ἄλλὰ, γορῆ τῆ στέρεη τεχνικὴ τῶν ὀλικῶν αὐτῶν θὰ πᾶσει καὶ ἡ μορφή, δὲ θέλει συζήτηση. Σὲ τὴ ἀσθητικὰ τέρατα στᾶνουμε μετὴ τὴ γλωσσικὴ ἐλευθερία, μετὴ τὸ νά κάνει ὁ καθένας ὅ,τι τοῦ καπνίζει στ' ὄνομα τοῦ ρυθμοῦ, τὸ βλέπουμε κάθε μέρα, ὅταν ἕνα κείμενο νοσιμὸ μ' αὐτὸν τὸν τρόπο θελήσουμε νά τὸ ἀναγῶνουμε ὅτ' ἀγῶνα συστατικὰ του, διηλαθῆ νά τὸ διασπῶσουμε με ἀπλὸ τρόπο καὶ σὲ γνήσια ἑλληνικὰ. Τότε, ὅταν τὸ κείμενο καθαρῶς ἀπ' τοὺς μετασοσιαλισμοὺς γαλλισμοὺς κ' ἀπ' τὴ σύνταξη καὶ τὸν γνικὸ τῆς καθαρῶς, ὅταν γινεῖ κείμενο ἑλληνικὸ, ἡ μορφή του ἑλλοῦται μονομιάς, γίνεται ἀσθητικώτερη, ἀπὸ εἶναι με σωστὴ τεχνικὴ, με σωστὴ γλώσσα, καὶ δίνει καθαρὰ τὸ νόημα, ἂν ὑπᾶ-



(Σκίτσος τοῦ κ. Ἀλέξη Σολομοῦ)

ἀπὸ τὸ κύμα πού ξεφτοῦσε. Ἐσβυνε τὸ κύμα καὶ ξαναρχόταν ἀπὸ μακρύτερα. Δυὸ φαρόβαρες βγαίναν ἀπὸ τὸ λιμάνι καὶ τὰ μοτόρια τοὺς ἀρχίζανε νά χτυποῦν.

Ἐνα αὐτοκίνητο πέρασε στὸ δρόμο, μέσα σ' ἕνα σιωπηλὸ σύννεφο σκόνη, καὶ χάθηκε στὸ γύρισμα ὅπου πῆλανε τὸ μεγαλύτερο ξενοδοχεῖο τῆς περιοχῆς κ' ὅπου δυὸ περιβολὰρδες, ἔτσι ἀπὸ τ' ἀγῶνα ἐμερῶματα, κουρεῦσαν τὸ γρασίδι κ' οἱ μηχανές τοὺς βγάξαν ἕναν ἦχο σκαστὸ, πού ἀνέβαινε σκαλι-σκαλι τὴν πρωινὴ τούτη σιγαλιὰ τῆς παραθαλάσσιας πολιτείας.

Τὰ κάγκελα τραβοῦσαν ἀτέλειωτα, σιδερένια, εἶχαν ἀρχίσει ἀπὸ προγῆτες νά τὰ βάφουν, τὰ μισὰ εἶταν γκριζὰ καὶ τ' ἄλλα, στὸ τέλος, τᾶχαν περάσει στὸ μίνιο καὶ κοκκινόφεναν πάνω ἀπὸ τὴν ἀγκαλιὰ τοῦ νεροῦ.

Στάθηκε ἡ κοπέλλα καὶ κύταζε τὰ κάγκελα, εἶχε δεῖ γῆτες τοὺς ἐργάτες πού δουλεύαν μετὴς μιογιές τοὺς, με τὸ σφυρὶ νά ρίζουν τὴ σκουριά. Τὴν εἶχαν ματιάσει πού περνοῦσε μετὸ μαγιό της, γιὰτὶ εἶταν ἀκό-

κορμί της «ἔκανε ἐντύπωση» στοὺς Εὐρωπαϊοὺς!

Τὴ νύκτα, στὸ δωμάτιο μοναχῆ, κρατοῦσε ἀπὸ τὰ παιδιὰ τῆς τῆ συνήθεια νά κοιτάζεται στὸν καθρέφτη. Γυμνὴ καὶ ν' ἀλλάζει στάση, νά σκύβει. Σήκωνε ψηλὰ τὰ χέρια της, ἔκανε πῶς βλέπει πέρα, μετὸ πηγουῖνι σηκωτῶ. Καὶ κάπου κάπου, ἄμα εἶτανε στὰ κέφια της: «Δὲν ἔχουν ἀδικο οἱ Εὐρωπαϊοί».

Τῶρα, πού πηγαίνει ἔτσι κατὰ τὸ σπίτι της, στὴν πανσιόνα, ξαναφέρει στὸ νοῦ της τοὺς ἀντρες πού βάφανε τὰ κάγκελα. Σὲ λίγο θάρθουν, θὰ ξαναρχίσουν νά χτυπᾶνε μετὸ σφυρὶ τοὺς τὴ σκουριά. Τὰ κάγκελα θ' ἀντηγοῦνε ὡς κάτω—ὅπως ὅταν εἶτανε μικρὲς καὶ παίζανε τηλεφῶνο καὶ χτυποῦσε ἡ μιὰ τοὺς ἐδῶ κ' ἡ ἄλλη κάτου ἀκούει, καὶ χτυποῦσε τρεῖς φορὲς μετὰ τοῦ τῆς τὰ δόχτυλα νά πεί πῶς ἀκούει. Αὐτὴ ἡ ἄλλη εἶταν ἡ ἐξαδέλφη της ἡ Εὐανθία, ἕνα ἡμερὸ κορίτσι, λιγόλογο, βγάλανε μαζὶ τὸ γυνάσιο. Κατόπι παντρεύτηκε, ἔφυγε μετὸν ἀντρα τῆς στὸ Μέτσοβο, πού ὁ ἀντρας τῆς εἶναι εἰσαγγελέας, ἔχου-

γραφίες πού τῆς ἔστειλαν πρὶν ἀπὸ χρόνια. Πόσα χρόνια; Τῶρα δὲν τῆς γράφουν.

Στάθηκε στὰ κάγκελα κ' ἀκούμπησε, ἔσκυψε. Μπονάτσα, ὅπως κάτι περίφημο καλοκαίριτικα πρῶνὰ στὸ Φάληρο. Πάλι καλοκαίρι, πάλιν ἡ ἀπανεμιὰ τοῦ νεροῦ πού τὴν τραβᾶ καὶ τὴ ματώνει τὴν ψυχὴ σου. Κάλμα μπανάτσα κ' ἡ κούραση πού ἀναλυεῖται φαρμάκι μέσα στὸ κορμί σου—ἐδῶ ἴσα ἴσα πού ἄλλους ἀνθρώπους πόσο θὰ τοὺς ἀρέσει νά κάνουν περίπατο, πόσο πόσο θὰ τοὺς ἀρέσει. Ἡ ζωὴ μπορεῖ νά γινεῖ πολὶ ὠραία γιὰ πολλοὺς ἀνθρώπους.

Στὰ βράγια, στὰ φύκια, στὸν ἀκρόγιαλο ἔαφριζε τὸ σάλεμα τοῦ πελάγου, κ' ἀπὸ γαλήνες τοῦ παλιῆς, ἀπὸ θαφῆτες εἰκόνας τοῦ πού ζῶνε πάντα μέσα μας, ἀναρροῦσε ἕνα κύκλωμα γαλήνης καὶ θανάτου.

«Ροζίτσα, Ροζίτσα, τὸ μονεῖρά σου, Μαρή Ροζίτσα, τὸ σπῆθια σου...»

τῆς τραγοῦδοῦσε κάποιος δικός της στὸ Τουρκολίμανο, μιὰ βραδυὰ κρασσοκατάνυξης. Τὸ κλάμα πού κάναν.

(ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΣΤΗ ΣΕΛΙΔΑ 3)

ΤΟ ΤΡΑΓΟΥΔΙ ΤΗΣ ΔΕΒΟΡΑΣ

ΤΟΥ Κ. ΚΙΜΩΝΑ ΜΙΧΑΗΛΙΔΗ

ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ

Ο κ. Κωστής Φριγγίλος, ο δημιουργός μεταφραστικής του «Ιώβ» και του «Ασματος Ξαμτάν», είχε την καλοσύνη η, πιδ σωστή, την άρτια έμπνευση, να συνοδεύσει ένα φιλικό του γράμμα προς έμένα με τη μεταφράση μερικόν κομματιών από το τραγουδί της Δεβόρας. «Όπως και γράφει, για να δοκιμάσω μια φιλολελογική καρδιά, άν τόντις είναι χαρά για μένα η προσφορά του. Και έδωκα, όπως οι προηγούμενες εργασίες του πάνω σε δυο ποιητικά έθλια της Π. Διαθήκης, έτσι και η νέα μεταφραστική του δοκιμή, μια χαρά και μια απόλαση γινώσκω καλλιτεχνική, πλείονα απ' όσα άλλα πνευματικά έργα πέτυχα πρόσθετα ή φιλικά ή καρδιά του ανθρώπου, του άψυχα πνευματικού ανθρώπου, που άφια και χάνεται για κάθε τι άληθινό άφαι, για κάθε τι άληθινά άφαι, για ένα λογοτεχνικό έργο που τόσο κιόανς περάσαν από πάνο του, χωρίς να χάσει τίποτε από την άφια του, που μένει πάντα η ίδια, άπειραχτη κι άνέγγιχτη.

Τι είναι ο ύμνος της Δεβόρας; Ένα άπό τα πιο καλά, τα πιο άρτια λείψανα της έβραϊκής φιλολογίας, κι από τα πιο γέρα, τα πιο δυνατά κομμάτια της Γραφής. Ολόκληρο το τραγουδί αποτελεί τό πέριτο κεφάλαιο του έθλιου των Κριτών κι άνήκει στην πρώτη περίοδο της έβραϊκής ποίησης, πριν άκόμη να φανεί ο Δαβίδ, ο μεγαλοφυής λυρικός Δαβίδ, ο άριστοτέλης σμιλευτής των «Ψαλμών», που, μαζι με τόν ειδωλλιακό Σολομώντα, έκτισε ν' άνδισι και να φωνάζουσι τόσο πολύ η θρησκευτική ποίηση των Έβραίων και να δώσει τόνο πλείουσιν κερπέσι. Φέρνει τ' όνομα της Δεβόρας, γιατί αυτή τό φιλοτέχνησε, όπως τουλάχιστο νομίζουν οι πώτεροι που άσχολήθηκαν μ' αυτό, στήριζοντας τη γνώμη τους πάνω στο ίδιο το τραγουδί. Και πιδ το θέμα του; Η Δεβόρα έβραϊνη, ασχη και μεγαλόθυλη γυναίκα, από τη φυλή του Ισάχαρ, άπο χρώνας τό άξιωμα του κριτή (ή λ. σήμαινε τόν ηγεμόνα και τόν άρχηγό πέλμου), έβαν πέδο ένι-άως να της φλογίζει τά στήθη, να λευτεράσει τη χώρα από τήν τυ-

ράγνια του τότε φοβερού βασιλιά της Χαναάν Ισβιν, και προσκαλεί σε συμβούλιο τόν στρατηγόν της Βαράκ. Όμως η δύναμη του έχτρου είναι μεγάλη, πλθός τάρματα και τάρματα τό ίππικό, από τό Σισάρα όδηγούμενο. Γι' αυτό οι άντρες του Βαράκ θέλοντας ποσο δύσκολο είναι να πελεμήσουν από κοντά τόν έχτρο, έτσι μάλιστα λη-γού άπας είναι, δέκα μονάχα χιλιάδες, σκέτησαν πως ένα μονάχα θα μπορούσε να τούς σώσει, να πάνε και να στρατοπεδέψουνε στο θουνο Θασβάρ, τό θουνο που τόσο συχνά τό δέριαν οι έβραϊκές βροχές και τό φεβρίζαν οι άστρατες κ' οι θρονές. Έτσι κ' έγινε. Ίσια στο θουνο Θασβάρ, με σκαμμένη φυλή την παντιέρα της έπανταστιας. Άπό και στέλλησαν τό Χασάρ τόν Κινιάο να πάει στο Σισάρα και να τού φανερώσει τά πολεμικά τους σχέδια. Φοβήθηκε κύτος μήπως η στήση άπλωθεί και στον κάμπο κάτω και στη γύρο χώρα κ' έλλειψοντας πως εύκολα θα νικούσε τό μετρημένο στρατό του Βαράκ, μαζώξε στή στιγμή τό στρατιάτά του κ' έβωσε γύρο τό θουνο. Και να, σε λίγο, άρχισουν οι θρονές κ' οι άστρατες, προηυνάτες βροχή, κ' οι Ισραηλίτες καιρό δε χάνουν, κατεβαίνου από τό θουνο και χωμάνε ένάντια στον έχτρο, έκει στο Τα-νάα, πλάι στο ποτάμι Μεγιδώ. Σαφηνική κι άναπάντεχη η έντίθεση, και οι έχτροι τά χάνουν, δέν ζαίνου που να πάνε και που να σταθουνη και τήν ταραχή και τη σύ-χισή τους τη μεχνώνουν άκόμη πιδ πολύ τ' άφηνιζόμενα τ' άλογά τους, που τρώμαζαν και κείνα. Οι έχτροι νικημένοι άπ' άκρη σ' άκρη κι ο στρατηγός Σισάρα, σ' άμίζη του άπάνω, όλο και τρέχει κείνο τόπο να φρεί να σωθεί και κρύβεται στο τσαντίρι της; Ίαηλ, γυναίκα, κάδερ του Κινιάου, και κεί, άντις θεοθία, έρσιει θάνατο έχτρο από τά ίδια τά χέρια της. Ίαηλ, άσοι μπερσαν και γλώσαν από τη μάχη, κυνηγημένοι από τούς Ισραηλίτες, ανιγχαν σά νερά του ποταμού Κισών κ' οι άλλοι αϊχμαλωτιστηκαν.

Είναι λοιπόν ένας έπινικός ύμνος τό τραγουδί της Δεβόρας, Γεμάτος χαρά, ένδουσιασμό και περηφάνια για τή νίκη των έχτρών.

Είχε δάσει τό χέρι του ο Γιεχθά, κ' η Δεβόρα με τό τραγουδί της παρακίνησε Άντών να όμνησους εν νικητές. Άντρες, γυναίκες, παιδιά τό Θεό να δοξολογούν εύγώνιμα, μαζωμένοι όλοι στην έκκλησία για τή μεγάλη, τήν ένίστημη υιοτή. Έκει, σε μια τέτοια ιερή στιγμή, ύφώνει τη φωνή της η Δεβόρα και τραγουδά τόν ένδουσιαστικό ύμνο της σ' έννομα, τό όλοημένο τόνομα Έκεινου.

Μετάρραση του ύμνου σά νεώτερα χρόνια έρχουμε, ά δέν κάνω λάθος μια μονάχα, τό μακαριτή Παναγιώτη. (Ο ένινικός της Δεβόρας ύμνος, Διατριβή επί ύμνησις. Υπό Γεωργίου Παναγιώτου, Διδάκτορος της Φιλοσοφίας. Έν Άθηναις. Έκ του τυπογραφείου Κ. Ν. Φιλολογίας, 1885, σ. σ. 37). Άν και κομωμένη σε στίχους και με έδση τό πρωταρχικό κείμενο, μαζι οί μεταφραστές, έδον από πλθός πηγές και θεοθήματα που είχε ύψη του, κάτھے τέλεια τά έβραϊκά, σ' άφινει ψυχρό ο αίσωφορα, Κανονισμένη πάνω σ' άχνάρια της γλώσσας των Έβραίων, γλώσσας για μάς τόρα πιδ έννης η άκατανήτης, άχι μόνο δε ζωντανεύει τό παλιό κείμενο μαζι τ' άδίκει πολύ, άφου δε σού δίνει τίποτε από τό ποιητικό κάλλος του πρωτότυπου. Αυτό, φυσικά, τό κερταδώνει κέρα για κέρα η όηρητική, αυτή μένο, που έχει τή δύναμη και τά μέσα να μεταδίνει τά νεύματα τ' άδρα και μεγάλα στή δική μας νόση και στο δικό μας κίημα.

Κι από χρόνια σκέτηθηκε ο κ. Φριλλίγος, πως για να γίνου γνο-στό και περισσότερο άνεπητά τό κείμενο της Γραφής, ένας μένο τρέψος διάκριση, με μεταφραστουε στή σημερινή μας γλώσσα, τή μη τήν κ' είναν φυσικό να πετόνο να φρεί να σωθεί και κρύβεται στή σταν έννομη προσέβια του ζωντανεύοντας τα με τό πλείονο, άναστικό του έργου και με τό άγνό και ηγυσι ποιητικό άστημα του. Ποσο κατάφερε να πλησιάσει τό πρωτότυπο, μάς τό δείχνει μια κάρτα η μεταφράση του του «Ιώβ» και του «Ασματος». Οι πλώτεροι, για πρώτη φορά, μέσα από τήν έθλιές της δικής του, γνώρισαν τό μεγαλειώδες της έβραϊκής ποίησης, μιας ποίησης άναντίλεχτα μεγάλης κ' αϊώνα άληθινής. Άλλο ν' άνοος και να διαβείεις πως άζίζι η ποίηση αυτή, κι άλλο μένο σου να μπερσαις να χερσις και να αϊστανθείς τήν όμορφιά της. Και τή μεταφράση του κ. Φριλλίγους σου δίνουε πλείονα τη χαρά και τήν απόλαση αυτή, που τό κάμπο δά τη ζήτοσας στή μεταφράση των Ο' με τήν ψυχρή της γλώσσα που δε σου λέει τίποτε και δε μιλεί διόλου στην καρδιά σου. Τό πως η μεταφράση αυτή έ-πικει σπουδαίο ρόλο στην ιστορία της έλληνικής γλώσσας κ' είναι ένα σημαντικό φιλολογικό ντοκουμέντο, άφου έβαλε τά θεμέλια για να χτιστεί τό καλάτι της κοινής έλληνικής, αυτό κανεις δέν μπορεί να τ' άρνηθεί, σήμερα όμως ούτε άρχαία μπορεί να θεωρηθεί ούτε νέα, παρά τή έλπει κανεις σαν ένα περίεργο γλωσσικό κατασκευασμα, έδω από τη δική μας τήν τωρινή γλωσσική συνείδηση.

Έκειτα δέν είναι λίγα και τά μεταφραστικά παρανοήματα τόν Ο' που σε δυσκολεύουν άκόμη περισσότερο να μπει μέσα τήν ούσια έννοιού που διαβείεις. Δέν μπορεί λοιπόν κανεις να βασιστεί ά-πέλυτα στή μεταφραστική πιστότητα τους, κι αυτό γινεται φανερό όταν κείεις τήν άπίστοιχη παραβελή από τό έβραϊκό κείμενο. Θα δεις, ότε ποσο ύστερη η μεταφράση από τό πρόστυπο. Κ' είχε ά-πέλυτο δικιο ο σοφός Βάμβας, μι-λώντας για τή χρησιμότητα της μεταφράσης τόν Ο' να πει πως κάθε νεώτερος μεταφραστής του θουνο λόγου, για να κάνει σωστά τή δουλειά του, χρέος έχει να βασιστεί πάντα στο πρωτότυπο, έχοντας μένο ως άπλό θεώμα τήν άλεξαν-δρινή μεταφράση, κι άχι μόνο αυτό παρά δε διασας να τονίσει πως «τά πρόγμιατα και η ιστορία δείχνου (sic) ότι η μεταφράση των έβραϊκών δέν έγινε κατά δειαν έμπνευσιν». Ο Βάμβας ήζαιρε κα-

τά έβραϊκά κ' η γνώμη του αυτή θυναίε μέσα από έσδαία γνώση και πείρα.

Έτσι κ' ο Φριλλίγος στή μεταφράση του, παράλληλα προς τό κείμενο τόν Ο', χρησιμοποιεί και τό άρχέγονο, τό έβραϊκό κείμενο, που τό μελετά και τό σπουδάζει μένος του με πάθος, για να έχει στέρεη βάση η εργασία του και για να μην πάσει στα χωμάνα ο κάπος του, χωρίς δετική άφέλεια. Διαβείεις τή μεταφράση του και μπαίνεις άμέσως στο νόημα της, δίχως τόν έλα-χιστο κόπο, τόσο άνετα, σε νάχης μπροστά σου σημενικό τραγουδί. Αυτό τό έλπει κανεις καλύτερα στούς στίχους της Δεβόρας, που δέ-λυσαν να τούς όμοιοσέψω, για να

τούς χερπέει μαζί μου κι όσοι έρσι-σκουε ποιητική άφια από κείμενα της Βίβλου, που σε λογοτεχνικά πρότυπα ζήσανε τόσους αϊώνας.

Ολόκληρο τό τραγουδί με τό έα-δύ νόημα και μεγαλόπρεπο τραγουδί της Δεβόρας, δά τό χερσι δέ άναγνώστης άργότερα στην έκδο-γή από τό ποιητικό έθλια της Π. Διαθήκης, που έτοιμάζει με προσ-φραση στο έλληνικό κοινό ο κ. Φριλλίγος. Όσοι είδανε και χερσικα τόν «Ιώβ» και τό «Ασμα», κατα-λαβαίνου τι μπορεί να ναι και η νέα του προσφορά, και ποιά η ση-μασία της μέσα στή νεοελληνική μεταφραστική δημοσυρία.

Κ. Μ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ

Η ΜΕΤΑΦΡΑΣΗ

Στροφή Β'

Σά βγῆκες, Κύριε, απ' τό Σεήρ, κι δταν στον κάμπο μέσα περπατήσες του Έδω, σείσθης η γῆ κι άνελο σαν τά ούράνια, και τά ζωνη γίναν νερό, και τά θουνά λίσαν στην παρουσία του Κύριου, Κ' έβλωσε μαζι και τό Σινά, τόν Κύριο σαν είδε, τού Ίσραήλ τό Θεό, που άντίκρισε μονάχα

Στροφή Ε'

Δεβόρα, σῆκα, Σῆκα, σῆκα πιά, δ σῆκα και τραγουδά, Σῆκα και σῆ Βαράκ και σῆ τούς στή σκιοβιά τούς σκλάβους σου, για τό τού Άβινουάμ. Έκεινοί που μαζι με τούς γενναίους κινήσαν τότες, δέν είναν λαός, Συντρίμια είναν λαοί κι άπομεινάρια. Μαζι μου όμως ο Κύριος ξεκίνησε κ' εστόθη άντίκρι στους όχτρούς.

Στροφή Η'

Ηρθαν βασιλιάδες και πόλεμμοσαν, Τῆς Χαναάν πόλεμμοσαν οι βασιλιάδες τότες, στο Ταναά, πλάι στα νερά της Μεγιδώ, χωρίς να πάρουν λάφυρα κι όσημια. Άνάνου απ' τόν ούρανό τ' άστρα καθώς βαδίζουε κονταροχτυπηθήσαν κι αυτά με τό Σισάρα. Κι ο ποταμός Κισών, τούς πήρε ο ποταμός, ο πομπάλαος ο πόταμος Κισών. Στούς δυνατούς άπάνω πάτησε, ψυχή μου. Τών αλόγων φαγώθησαν τά νύχια από τών βαβαλάρηδων τόν καλπαμό, τόν καλπαμό

Στροφή Ι'

Έσκυψε η μάνα του Σισάρα απ' τό παράθυρο και πλώ απ' τό καφάσι φώναξε: Γιατί γιατί ν' άργει τ' άμάτι του νάρθει; Τάχα γιατί ν' άργοπορούν τών άματιών οι ρόδες; Κ' οι γωαστικές γυναίκες της άπάντησαν— άν και τήν είχε δώσει μοναχή της πριν μέσα στον έαυτό της τήν άπάντηση— Δέν πέτουν λαίπνοι; Και μεταξύ τους μῆπως άκόμη δε μοιράσανε τά λάφυρα; Για τόν καθέναν ήρωα μιά, δυο κοπέλες τό λοιπόν δέν πέσανε; Ούτε για τό Σισάρα μου μυριόχρωμα λάφυρα δέ βρεθήκαν; Πλουμιστά κι όμορφοκεντημένα λάφυρα, γεμάτα ξόμπλια και κλαδιά, μαντήλες νάν' κι από τις δυο μεριές τους κεντημένες, δέ βρεθήκαν λοιπόν;»

ΓΛΗΓΟΡΗΣ ΝΤΑΛΙΑΠΕΣ

ΤΟΥ Κ. ΠΕΤΡΟΥ Α. ΔΗΜΑ

Μαθαίνω πως ο Γληγόρης ο Νταλιάπης έρσιεται πάλι στη φυλακή για κάτι υϊδοκλήδες. Οι χωριανοί που λένε πως είναι παλιοτέμπερο και τό προέπει να τόν κρεμάσουν. Άς λένε!

Μερίο ξεκαλεκίριζα στα Χαλάσματα, σε μια ευνοπλογία της Κυραβέντας. Ήμου άρρωστος. Άβάσταχη κι' άνιτερητη με φα-νόταν η μοναξιά.

Τή μέρα κάδερμου στην έκπα-ρτευσω, στον ίσκιου του μεγάλου έσους, και διάβαζα λογι-λογις έθλια. Γληγορα με κούρασαν— κότερα δέν έκανα τίποτε άλλο, παρά νυττουά πως φτερουγίναε τα έννοιατα πευλιά, με πόνη χερσά και χαρά κυνηγιούσαν οι πελύ-χρωμες πεταλούδες. Έτσι ξεχνί-σων κώπος.

Τό έθλιο, πάλι, δέν είχα τρόπο να ακουών τήν πληγή μου— κ' έ-παρτα νυρσι. Ωστόσο δέν μπορούε να' άποκοιμηθώ. Με έσάσιναν έπείλαιτες έκαρπίνες. Συχνά, τά φλογιμένα ματέφυλλα μου σκαλο-πέσαν, όταν οι πετρεπέριδες σ' ήδηλώματα, περιόριζαν κ' έλε-γαν: «Ώονα! Ώονα! Ώημερώ-ναι!»

Ξαπλωμένος, έγώ, και ζάγγυ-ανες άγνάτεια— με πόνη νεοταλ-για!— άστέρια που με χωμενε-λούσαν, σαν μάτια φίλικα. Όμως η γλυκύτερη παρηγοριά μου παρά-εσκε κάποιος φλογέρα, που λαλούε κατάντιμου, στο δρομμένο κερ-πέδον. Καλούσε τ' απεθραδής με-λις ο λαμπερός Άποσπερίτης έσκα-με δειλά, και σόπιαν κοντά τά με-βάνητα. Κ' ήτανε για μένα, και έγώ παράβενυτήκα πολύ, γιατί πρώτη φορά μάθαινα τέτοιο πρά-κτις.

Ο Γληγόρης ο Νταλιάπης τήν έ-παίσε.

Γνωριστήκαμε τό μεσοκαλοκαιρο σαν ήρθε μια Κυριακή πρωί στο καλόι μας. Πηλασος ντόπιε μπερδάτο τού. Πήρα λίγα μάτια, τά τελευταία, και πλώσαμε κούβεντα.

Ήτανε καλόκαρδος, με φωτεινά μάτια, και ήθελε, με καλλιγίδα καινιδιάρικα μάτια κ' είχε τά χρόνια μένο: Σωστό παλληκάρι. Στο πλεύμιστό οελαχι του μισοφαι-

νέτανε μια φλογέρα. Τόνε πρώτο- μνη ήτανε κείνος, με τή λαλέουε τ' άποθραδής. Έκείνος ήταν.

Με ήμιλεσε για τό χωριό του, τήν Άράχωβα. Βρισκόταν στις βου-νοκερρές άποισω, ο' ένα μεγάλο γούπατο δυο τσιγάρα όρμες άπ' τά Χαλάσματα. Ήτανε φτωχό και σκέρπι. Τά στίγια της Άράχω-βας, είπε, μοιάζουν με κοπάδι πρό-βάτα που τό σκέρπιαν οι λύκοι.

Γινώκαμε φίλοι. Κι' όταν με χαι-ρετούσε, μου έταξε να κατεβαίε τόν έράβυ να κάνουμε συντροφιά και να παίξει για χάρη μου φλο-γέρα:

«Να δεις, δά σε μάθο και σένα! με που φωνάζε χωμενελάτος.»

Κράτῆσε τό λέγο του. Κατηφέρι-ζε μέλις άπέτραγα κ' έσθουα τή λάμπα.

Πηγαινάμε στην ήσυχη λάκα. Γύρω-τριγύρω μας άσπερλούσαν οι σκηνές. Καθέταν δίπλα μου, σταυροπέδι, και μεύ διηγούταν χαιριτωμένες ιστορίες του χωριό του, σαν γέρο-παρκαμύδης. Έπαίξε φλογέρα, τραγουδούσε κλέφτικα και, συχνά, τόν έπιανε τό μεράκι. Τότε σηκωνόταν άπάνω κλωτσού-σε τά κένια ταρούχια του μα-κρυνά και χέρουε σπρτό και τσαρ-μικ, πετώντας ποτε-ποτε τήν σκού-φια του φηλά!

Σιγά-σιγά μαζεύονταν όλόγυρά μας πολλοί παραθεριστές.

Ο Γληγόρης άρχισε να μάς πα-ραμυθιάζει πως τόνε γράψασαν οι σταυροπιδές, πως τά πέραςε στο μπουνορούμι και στην έβραία. (Κ' έγώ παραβενυτήκα πολύ, γιατί πρώτη φορά μάθαινα τέτοιο πρά-κτις).

Στό παηγύρι του Μπερσοφ πρώτοκλεθε κατ' τῆς προκοπῆς: Μιά γίδα μαρμάρου.

«Πῶς τά κατάφερες, μαρ;» τόν άρωτεύσαν.

Έκείνος έδινε λαφρό τόνε στην κούβεντα κ' έλεγε:

«Νά, καθώς κινούσα να γυρισω πάλι στο χωριό, μια καλλιγίδα καινιδιάρικα μάτια κ' είχε τά χρόνια μένο: Σωστό παλληκάρι. Στο πλεύμιστό οελαχι του μισοφαι-

νέτανε μια φλογέρα. Τόνε πρώτο- μνη ήτανε κείνος, με τή λαλέουε τ' άποθραδής. Έκείνος ήταν.

Με ήμιλεσε για τό χωριό του, τήν Άράχωβα. Βρισκόταν στις βου-νοκερρές άποισω, ο' ένα μεγάλο γούπατο δυο τσιγάρα όρμες άπ' τά Χαλάσματα. Ήτανε φτωχό και σκέρπι. Τά στίγια της Άράχω-βας, είπε, μοιάζουν με κοπάδι πρό-βάτα που τό σκέρπιαν οι λύκοι.

Γινώκαμε φίλοι. Κι' όταν με χαι-ρετούσε, μου έταξε να κατεβαίε τόν έράβυ να κάνουμε συντροφιά και να παίξει για χάρη μου φλο-γέρα:

«Να δεις, δά σε μάθο και σένα! με που φωνάζε χωμενελάτος.»

Κράτῆσε τό λέγο του. Κατηφέρι-ζε μέλις άπέτραγα κ' έσθουα τή λάμπα.

Πηγαινάμε στην ήσυχη λάκα. Γύρω-τριγύρω μας άσπερλούσαν οι σκηνές. Καθέταν δίπλα μου, σταυροπέδι, και μεύ διηγούταν χαιριτωμένες ιστορίες του χωριό του, σαν γέρο-παρκαμύδης. Έπαίξε φλογέρα, τραγουδούσε κλέφτικα και, συχνά, τόν έπιανε τό μεράκι. Τότε σηκωνόταν άπάνω κλωτσού-σε τά κένια ταρούχια του μα-κρυνά και χέρουε σπρτό και τσαρ-μικ, πετώντας ποτε-ποτε τήν σκού-φια του φηλά!

Σιγά-σιγά μαζεύονταν όλόγυρά μας πολλοί παραθεριστές.

Ο Γληγόρης άρχισε να μάς πα-ραμυθιάζει πως τόνε γράψασαν οι σταυροπιδές, πως τά πέραςε στο μπουνορούμι και στην έβραία. (Κ' έγώ παραβενυτήκα πολύ, γιατί πρώτη φορά μάθαινα τέτοιο πρά-κτις).

Στό παηγύρι του Μπερσοφ πρώτοκλεθε κατ' τῆς προκοπῆς: Μιά γίδα μαρμάρου.

«Πῶς τά κατάφερες, μαρ;» τόν άρωτεύσαν.

Έκείνος έδινε λαφρό τόνε στην κούβεντα κ' έλεγε:

«Νά, καθώς κινούσα να γυρισω πάλι στο χωριό, μια καλλιγίδα καινιδιάρικα μάτια κ' είχε τά χρόνια μένο: Σωστό παλληκάρι. Στο πλεύμιστό οελαχι του μισοφαι-

νέτανε μια φλογέρα. Τόνε πρώτο- μνη ήτανε κείνος, με τή λαλέουε τ' άποθραδής. Έκείνος ήταν.

Με ήμιλεσε για τό χωριό του, τήν Άράχωβα. Βρισκόταν στις βου-νοκερρές άποισω, ο' ένα μεγάλο γούπατο δυο τσιγάρα όρμες άπ' τά Χαλάσματα. Ήτανε φτωχό και σκέρπι. Τά στίγια της Άράχω-βας, είπε, μοιάζουν με κοπάδι πρό-βάτα που τό σκέρπιαν οι λύκοι.

Γινώκαμε φίλοι. Κι' όταν με χαι-ρετούσε, μου έταξε να κατεβαίε τόν έράβυ να κάνουμε συντροφιά και να παίξει για χάρη μου φλο-γέρα:

«Να δεις, δά σε μάθο και σένα! με που φωνάζε χωμενελάτος.»

Κράτῆσε τό λέγο του. Κατηφέρι-ζε μέλις άπέτραγα κ' έσθουα τή λάμπα.

Πηγαινάμε στην ήσυχη λάκα. Γύρω-τριγύρω μας άσπερλούσαν οι σκηνές. Καθέταν δίπλα μου, σταυροπέδι, και μεύ διηγούταν χαιριτωμένες ιστορίες του χωριό του, σαν γέρο-παρκαμύδης. Έπαίξε φλογέρα, τραγουδούσε κλέφτικα και, συχνά, τόν έπιανε τό μεράκι. Τότε σηκωνόταν άπάνω κλωτσού-σε τά κένια ταρούχια του μα-κρυνά και χέρουε σπρτό και τσαρ-μικ, πετώντας ποτε-ποτε τήν σκού-φια του φηλά!

Σιγά-σιγά μαζεύονταν όλόγυρά μας πολλοί παραθεριστές.

Ο Γληγόρης άρχισε να μάς πα-ραμυθιάζει πως τόνε γράψασαν οι σταυροπιδές, πως τά πέραςε στο μπουνορούμι και στην έβραία. (Κ' έγώ παραβενυτήκα πολύ, γιατί πρώτη φορά μάθαινα τέτοιο πρά-κτις).

Στό παηγύρι του Μπερσοφ πρώτοκλεθε κατ' τῆς προκοπῆς: Μιά γίδα μαρμάρου.

«Πῶς τά κατάφερες, μαρ;» τόν άρωτεύσαν.

Έκείνος έδινε λαφρό τόνε στην κούβεντα κ' έλεγε:

«Νά, καθώς κινούσα να γυρισω πάλι στο χωριό, μια καλλιγίδα καινιδιάρικα μάτια κ' είχε τά χρόνια μένο: Σωστό παλληκάρι. Στο πλεύμιστό οελαχι του μισοφαι-

νέτανε μια φλογέρα. Τόνε πρώτο- μνη ήτανε κείνος, με τή λαλέουε τ' άποθραδής. Έκείνος ήταν.

Με ήμιλεσε για τό χωριό του, τήν Άράχωβα. Βρισκόταν στις βου-νοκερρές άποισω, ο' ένα μεγάλο γούπατο δυο τσιγάρα όρμες άπ' τά Χαλάσματα. Ήτανε φτωχό και σκέρπι. Τά στίγια της Άράχω-βας, είπε, μοιάζουν με κοπάδι πρό-βάτα που τό σκέρπιαν οι λύκοι.

Γινώκαμε φίλοι. Κι' όταν με χαι-ρετούσε, μου έταξε να κατεβαίε τόν έράβυ να κάνουμε συντροφιά και να παίξει για χάρη μου φλο-γέρα:

«Να δεις, δά σε μάθο και σένα! με που φωνάζε χωμενελάτος.»

Κράτῆσε τό λέγο του. Κατηφέρι-ζε μέλις άπέτραγα κ' έσθουα τή λάμπα.

Πηγαινάμε στην ήσυχη λάκα. Γύρω-τριγύρω μας άσπερλούσαν οι σκηνές. Καθέταν δίπλα μου, σταυροπέδι, και μεύ διηγούταν χαιριτωμένες ιστορίες του χωριό του, σαν γέρο-παρκαμύδης. Έπαίξε φλογέρα, τραγουδούσε κλέφτικα και, συχνά, τόν έπιανε τό μεράκι. Τότε σηκωνόταν άπάνω κλωτσού-σε τά κένια ταρούχια του μα-κρυνά και χέρουε σπρτό και τσαρ-μικ, πετώντας ποτε-ποτε τήν σκού-φια του φηλά!

Σιγά-σιγά μαζεύονταν όλόγυρά μας πολλοί παραθεριστές.

Ο Γληγόρης άρχισε να μάς πα-ραμυθιάζει πως τόνε γράψασαν οι σταυροπιδές, πως τά πέραςε στο μπουνορούμι και στην έβραία. (Κ' έγώ παραβενυτήκα πολύ, γιατί πρώτη φορά μάθαινα τέτοιο πρά-κτις).

Στό παηγύρι του Μπερσοφ πρώτοκλεθε κατ' τῆς προκοπῆς: Μιά γίδα μαρμάρου.

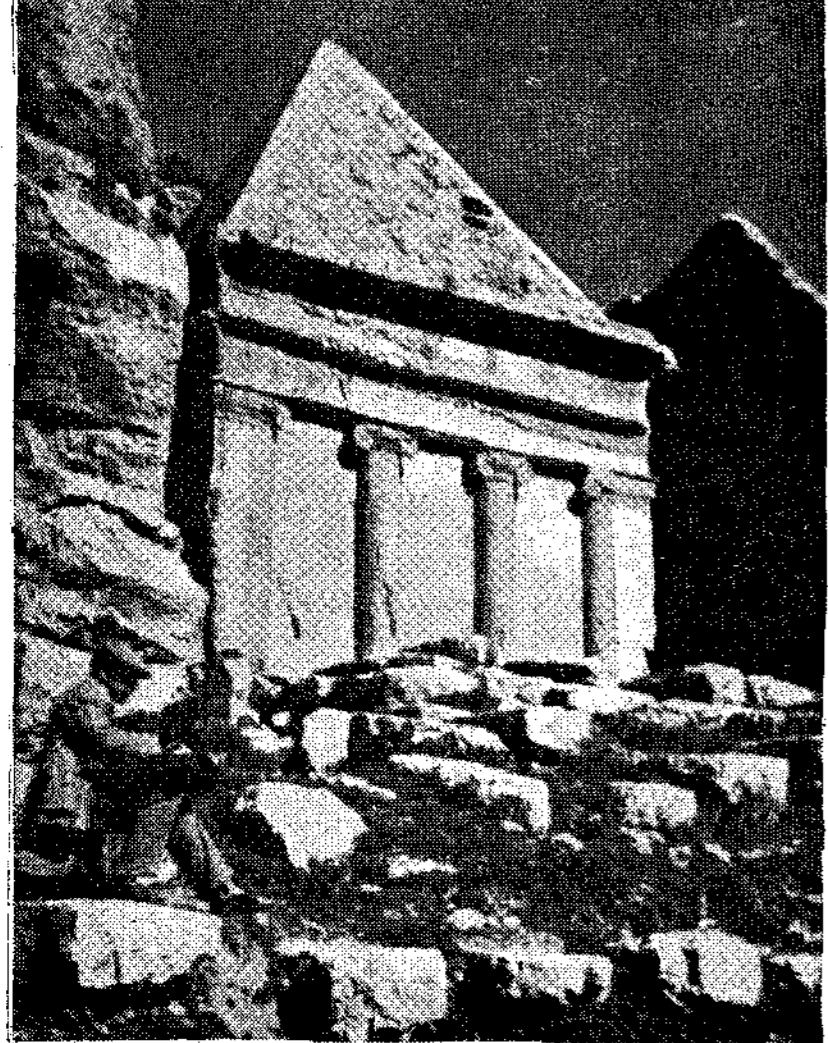
«Πῶς τά κατάφερες, μαρ;» τόν άρωτεύσαν.

Έκείνος έδινε λαφρό τόνε στην κούβεντα κ' έλεγε:

«Νά, καθώς κινούσα να γυρισω πάλι στο χωριό, μια καλλιγίδα καινιδιάρικα μάτια κ' είχε τά χρόνια μένο: Σωστό παλληκάρι. Στο πλεύμιστό οελαχι του μισοφαι-



ΑΠΟ ΤΙΣ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΕΣ ΤΗΣ ΙΕΡΟΥΣΑΛΗΜ



Ο τάφος του Σαχαρία.

ΑΠΟ ΤΙΣ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΕΣ ΤΗΣ ΙΕΡΟΥΣΑΛΗΜ



Ο τάφος του Άβραάμ.

ΤΗΝ ΕΡΧΟΜΕΝΗ ΕΒΔΟΜΑΔΑ ΚΥΚΛΟΦΟΡΕΙ

ΠΛΑΤΩΝΑ

“ΣΥΜΠΟΣΙΟ,,

(Η ΓΙΑ ΤΟΝ ΕΡΩΤΑ)

ΛΟΓΟΤΕΧΝΙΚΗ ΜΕΤΑΦΡΑΣΗ

ΕΙΣΑΓΩΓΗ - ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ

ΔΗΜΩΤΗΡΗ ΦΩΤΙΑΔΗ

ΔΡΑΧ. 50.

ΣΤΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ ΣΕΛΙΝΙΑ 3

[Στέλνεται στις έπαρχίες χωρίς κομιδή έπιβάρυνση.— Έμβόλιμα-τα ταχυδρομικά σ' έννομα του μεταφραστή — Πλατωνίαν άρ. 8].

ΤΑ “ΝΕΟΕΛΛΗΝΙΚΑ ΓΡΑΜΜΑΤΑ,,

ΚΛΕΙΝΟΥΝ ΣΗΜΕΡΑ ΤΟ ΔΕΥΤΕΡΟ ΧΡΟΝΟ

ΤΗΣ ΕΠΑΝΕΚΔΟΣΗΣ ΤΩΝ

Κ. ΠΕΤΡΟΥ Α. ΔΗΜΑ

ΖΑΝ ΝΤΕΣΤΙΕ

ΓΙΑ ΤΟΝ ΕΞΑΝΘΡΩΠΙΣΜΟ ΤΟΥ ΑΝΘΡΩΠΟΥ...

ΜΕΤΑΦΡ. Κ. Γ. ΚΟΤΖΙΟΥΛΑ

Αμφιβάλλει κανείς αν οι λεγόμενοι «οὐμανισμοί» και «οὐμάνιστος» χρησιμοποιήθηκαν ποτέ τόσο συχνά όσο στον καιρό μας και από παρατάξεις τόσο διαφορετικές. Μιλήσανε για τεχνικόν οὐμανισμό, για συγχρονισμένον οὐμανισμό, για νέον οὐμανισμό, για μεσογειακόν οὐμανισμό. Μπορεί λοιπόν να έννοήσει κανείς πολλούς οὐμανισμούς; Και (προσθέτουμε εμείς) μπορεί ο οὐμανισμός να μην είναι μεσογειακῆς καταγωγῆς;

Δεν έχω καθόλου σκοπό να ξεγελάσω τον εαυτό μου υποθέτοντας πως, αν οι άνθρωποι δοκίμασαν την ανάγκη να προσθέσουν σε μια τρεχούμενη λέξη διάφορα επίθετα, το έκαναν γιατί αυτή η λέξη φάνηκε διαφορετική σε όσους τη μεταχειρίζονταν. Κανένας δεν παρουσιάζεται περισσότερο πρόθυμος να θεωρήσει για έδριστική την αντίληψη που οὐμανιστῆ λογάριαζε αποκλειστικά το πρόσωπο το εξοικειωμένο με τα αρχαία ελληνικά ή λατινικά κείμενα; αν εὐχρηστούμε όμως όλοι μας να αποχτήσουμε η λέξη έναν καθορισμό πιο συγκεκριμένο και πλατύ, αν θέλουμε να εισδώσει μέσα στον οὐμανισμό η έννοια η ίδια του ανθρωπισμού και όχι μονάχα μια ακαδημαϊκή θεωρηση του κλασικού κόσμου.

Μπορούμε να ικανοποιήσουμε κάθε λογῆς οὐμανιστῆ λέγοντας πως όλοι τους ἀναζητοῦν τον άνθρωπο και τον ανθρωπισμό μέσω των κειμένων που παρέχουν την ἀναγκαῖα ἀποκάλυψη. Μ' αυτή την ἐκδοχή, μήπως πρόκειται για την ἀνακάλυψη του ανθρώπου από τον άνθρωπο, για τη γνωριμία του ανθρώπου με τον άνθρωπο; Είναι ολοφάνερο πως οι μελέτες των σοφῶν που παρακινούνται από τ' αρχαία κείμενα θα ήταν χωρίς ἔρατό ἀντικείμενο αν δεν ἀπέβλεπαν πραγματικά σε μια ἀνεξάντλητη προσκόδεια ἀποκάλυψης. Στα γραφίματα των ποιητῶν και των ιστορικῶν ἀναζητοῦμε τὰ μηνύματα ἐκείνων που προηγήθηκαν από μας σε τόσες ἐφευρέσεις, και στὰ ἀπομνημονεύματα των φιλοσόφων ἐλπίζουμε να βρούμε το μυστικὸ τῆς διαγωγῆς των.

Περιορίζοντας κάπως αὐθαίρετα τὸ πλῆθος των κειμένων που μελετοῦμε σε μόνο τὰ ἑλληνολατινικά, κατὰ τὸ παράδειγμα των λογίων τῆς Ἀναγέννησης, ἔχουμε ἔτσι περιστείλει τὸ ἴδιο τὸ πεδίο του ανθρωπισμοῦ, τὸ πεδίο των ἀναζητήσεων και των ἐμπειριῶν μας. Γι' αὐτὸ ὀρισμένοι συγχρόνοι ζήτησαν να παραχωρηθῆ ἐκεῖ μέσα θέση και στὶς ἀκριβολογίες τῆς προερχόμενης ἀπὸ τὴν ἐπιστήμη, ἐνῶ ἄλλοι πὶθ ἐκίνηθητι προτεινανε να περιλάβουν μέσα σ' ἕναν λεγόμενον συγχρονισμένον οὐμανισμό κάδοτι που ὁ συγγραφεὶς οἱ ἔχει ἀκόμα κλασικὸι μπορέσανε να φιλοπονήσουν ἀπάνου στὴ φύση του ανθρώπου.

Στὴν περίπτωση αὐτῆ πρόκειται—τὸ νιώθει κανείς καλά—ὄχι τόσο για μιὰ μελέτη ἀφηρημένη, για μιὰ προσκόδεια ἀφιλοκλήρη, όσο για μιὰ ἀναζητήση με κοινωνικὴ ἀφετηρία. Ἐπίστευαν, και πιστεύουν ἐξάπαντες ἀκόμα, στὴ δυνατότητα να θελιτώσουν τον άνθρωπο μέσω του ανθρώπου, να τον ἐκπολιτίσουν ὁλοένα περισσότερο, να τον φέρουν κοντῆτερα σε μιὰ ἀνθρωπότητα ἰδεατῆ, ἀπειροτέλεια και ὄχι ἴσως στερημένη ἀπὸ μυστικισμό. Ἐπιθυμοῦσαν και ἐπιθυμοῦν ο οὐμανισμοί; να γίνει στὸ ἐξῆς μιὰ ἐπιστήμη ἰκανὴ να μορφώσει παιδαγωγούς, και πως οἱ ἴδιοι είναι ἐπιφορτισμένοι να φέρουν τους συμπλιτες των στὴν πὶθ ἀπροχώρητη δέση τῆς εὐτυχίας ἐδῶ κάτω. Γι' αὐτούς, φαντάζομαι, τους ἀποστόλου, κάνει ὑπαινιγμὸς ὁ μεγάλος Ἐλβετὸς συγγραφεὴς Ramuz, ὅταν λέει κάπου: «Ο οὐμανισμός ἀντικαθιστὰ τὸ Θεὸ με τὴν κοινωνικὴ χρησιμότητα, ἀλλὰ γι' αὐτὸ χρειάζεται μιὰ ὁλοκληρωτικὴ μεταμόρφωση τῆς κοινωνίας και πρὶν ἀπ' ὅλα χρειάζεται πίστη σ' αὐτὰ».

Δεν έχω λοιπόν τὴν ἰδέα πως ὁ οὐμανισμός ἀποβλέπει ν' ἀντικαταστήσει τὸ Θεὸ. Ἀλλὰ, εἴτε μαζί εἴτε χωρὶς τὸ Θεὸ, πρέπει να ἴσται ἀρκεί ὄλιγο για να είναι τιμὴ ἀνθρώπου, ὄλιγο για να εἴσαι φωτεινός, ὄλιγο για να μην κάνουμε κατὰχρηση ἀπάνου στον εαυτό μας ἢ ἀπάνου στους ἄλλους, και προφανέστατα ἐπειδὴ τὸ πιστεύουν βλέπουμε τόσα ἄτομα κάθε ἡλικίας που προσπαθοῦν να εἰσαγάγουν λίγο περισσότερο ανθρωπισμὸ μέσα στὶς σχέσεις των. «Ο άνθρωπος, λέει ὁ Ramuz, είναι τεμαχισμένος μέσα σ' ἕναν κόσμο τεμαχισμένο», και προσθέτει πιστὸς στὴν ἰδέα του: «Στὸν ἄνθρωπο ὅπως και στον κόσμο, ὁ Θεὸς ἔχει ἴσως τώρα εἰσαγάγει τὴν ἐνότητά». Δὲ θα μπορούσαμε λοιπόν να συλλάβουμε μιὰ ἠθικὴ που θα τὴν παραδέχονταν ἀπὸ μόνος του ὁ ἄνθρωπος, χωρὶς τὴ θεία ἔμπνευση, και που θα δημιουργούσε ἀνάμεσα στὶς κοινωνίες και στὶς ἐπεχῆς αὐτῆν ἴσα ἴσα τὴ συνέχεια που θα προτιμοῦσε να τὴν ὀνομάσω σταθερότητα—και που δὲν είναι ἴσως τόσο μακριὰ μας όσο θέλουμε να πουν οἱ συγχρόνοι μας;

Ὡς τὰ σῆμερα μονάχα με τὴ μορφωση, μ' ἐκείνο που δὲν συγκε-

κριμένα ἐγκύκλιες σπουδές, ἀποκαλύφθηκε ἡ έννοια του οἰκουμενικοῦ, διαθεσικῶτα ἡ ἀνθρώπινη συνέχεια. Ἄν παρατηρήθηκε τεμαχισμός, αὐτὸ προέρχεται ἀπὸ τὶς διακοπές που ἐμφάνισε ἡ μορφωση. Ὁ κόσμος δὲν εἶναι τεμαχισμένος; ἐξελίσσεται σύμφωνα με τους νόμους που τον διευθύνουν και που δὲν ἔχουν ἀλλάξει ποτὲ μονάχα οἱ ἄνθρωποι μεταβάλλονται στὰ συναισθήματα και στὶς ἰδεολογίες τους, και ἔχει ὁ κόσμος. Ἀκόμα ὁ ἄνθρωπος ὁ ἴδιος ὑπόκειται σε ἀναλλοίωτὰ ἐνδεχόμενα που τον ἀνασχηματίζουν ἀδιάκοπα, ἔτσι που αὐτὸς ἴσως σῆμερα, τόσες φορές ἔχει ἀλλάξει. Ὑπάρχει, ὅπως φαίνεται, λιγώτερη διαφορά μεταξύ του σημερινου και του χτεσινου ἀνθρώπου, που ζει στὸ ἴδιο κλίμα, ἀπ' ὅση διαπιστώνουν ἀνάμεσα στον τωρινὸ και τον ἄλλοτινὸ. Αὐτὸ που ὁ Ramuz ὀνομάζει διακοπὴ (τεμαχισμός) δὲν είναι παρὰ σχετικότητα. Και ὁ οὐμανισμός ἔχει ἴσα ἴσα σκοπὸ να μᾶς διδάξει τὴ σχετικότητα του ἀνθρώπου ἀναφορικὰ με τὸν εαυτό του, χωρὶς ν' ἀνακατέψει τὴ θεότητα. Ὁ Ζῶρς Ντυαμὲλ τὸ διατύπωσε καλύτερ' ἀπὸ μένα:

«Καθὼς ἀναπτύσσεται ἀδιάκοπα, ὁ σημαντικὸς λόγος ὁ σχετικὸς με τὸν ἄνθρωπο γίνεται ἐπιπλέον, και με φυσικότητα, ὁ λόγος ὁ προορισμένος για τὸν ἄνθρωπο. Τὸ ἔργο των οὐμανιστῶν, ἀπὸ αἰῶνα σε αἰῶνα, συμπληρώνεται και γίνεται ἔργο αἰῶνος. Ἄς πλουτίζεται και ἄς ἐξυψώνεται αὐτὸς ὁ θσαυρός, να ποτὰ εἶναι ἡ εὐχὴ των καλῶν ἀνθρώπων».

Γιὰ να πλουτίζεται, δὲν πρέπει να του προσδιορίζουμε ἀπότομα ἔρια. Ἀλλὰ προπάντων πρέπει ὁ οὐμανισμός να θεωρεῖται πρὶν ἀπ' ὅλα σὴν ἡ συνείδηση τῆς ἀνθρωπότητας—σὴν μιὰ συνείδηση γενικὴ και σταθερὴ, που μᾶς προσκαλεῖ να ὀρθώνουμε ὁλοένα θριαμβευτικὴ τὴ σκέψη ἀπάνου στὰ ἐνατιχτά μας ἢ στὶς ἀντιδράσεις. Και να που, χωρὶς να τὸ θέλω, παρουσιάζω ἐδῶ μιὰ δίκριση που ἴσως σῆμερα χρῆσιμευε, περίπου, για τὴν τοποθέτηση του ἀρχαίου ἑλληνισμοῦ μεταξύ ἄρα του ἀρχαίου ἑλληνισμοῦ, ἀπ' ὅπου ἔγινε ὁ οὐμανισμός, και του ἴδιου του οὐμανισμοῦ, δὲ μπορεί να ὑπάρχουν οὐσιαστικὲς διαφορές. Ὡς διαφυλάξουμε στον οὐμανισμό ὅλες τὶς έννοιες που τὶς ἔκανε κλασικὲς ὁ ἀρχαίος ἑλληνισμός—ἀλλὰ ἀποκατασταθμεντάς τες μες στους δικούς μας τρόπους του σκέπτεσθαι, δηλαδή στους δικούς μας τρόπους του ζῆν, αν εἴμαστε ἀληθινὰ ἄνθρωποι που ἡ σκέψη, ῥυθμίζει τὶς πράξεις τους; και θα ἦταν αὐτὸ μιὰ πρωτοτυπία, ἐπειδὴ για τους χτεσινούς οὐμανιστῆς ἡ ἑλληνικὴ κληρονομία ἔμενε πάντα ὅπως βρέθηκε. Ἐταί θα πᾶσομε παρῶμοια στὴν έννοια του οὐμανισμοῦ τὴν τέχνη ν' ἀγαποῦμε τον πλοσιον μας, δηλ. να τον λογαριάζουμε σὴν ἕναν ἄλλον ἄνθρωπο, ὅμοιο κι ἀπαράλλαχτο μ' ἑμᾶς. Ὡς ὀμνηθῶμε τότε πως ἀνάμεσ' ἀπὸ ὀρισμένα χωρία του Σοφοκλῆ και μερικῶς στοχασμοῦ του Πασκάλ θα μπορούσε να γίνει κάτι παραπάνου ἀπὸ πρᾶγγισι (παρὰ λίγο να πὸ ἀπὸ συμπιλίωση). Τόσο για τὸν ἕναν ὅσο και για τὸν ἄλλον ὁ ἄνθρωπος χρωσάται τὴ διαίγεια του στὶς θείες βουλές. Γράφανε πως για τὸ Σωκράτη ὁ ἄνθρωπος εἶναι ἕνα εἶδος ναοῦ που κλείνει μέσα

του ἕναν θεὸ! Αὐτὸς ὁ θεὸς δὲ μπορεί να εἶναι ἄλλος ἀπὸ τὴν ἀνθρώπινη προσωπικότητα. Και ὁ Πλάτωνας παρῶβαλε τὴν ἀνθρώπινη ψυχὴ μ' ἕνα κοιλὶ φυλακισμένο για τιμωρία—ὑπάρχει ἀπὸ τότε ἡ ἀντίληψη του προκατορικῶ ἀμαρτηματος—μέσα στὴ φυλακὴ του κορμιου. Ἀπὸ τότε ἀκόμα εἶχε καθοριστεί ἀπὸ τον Πρωταγόρα και ἡ θεωρία του σχετικου, για τὴν ὅποια ἔκαμα πρὶν ἀπὸ λίγο ὑπαινιγμὸς: «Ο ἄνθρωπος εἶναι μέτρο ὅλων των πραγμάτων». Μάθημα πρῶτο, ἀπὸ τὸ ὅποιο μπορούμε στὸ ἐξῆς να συμπεράνουμε πως ἡ μηχανὴ πρόσφατη; ἐφευρέσης μπορούσε να εἶναι για τὸν Ἕλληνα και δὲ ἦταν για τὸν οὐμανιστῆ στὴ διάθεση του ἀνθρώπου, ἀντὶ να ὑποδουλωθεῖ ὁ ἄνθρωπος στὴ μηχανὴ που ὁ ἴσως κατασκεύασε. Ἄν ὑπάρχει κατὶτι που δὲ μᾶς ἱκανοποιεῖ, αὐτὸ δὲν εἶναι σφάλμα των μηχανῶν, ἀλλὰ συμβαίνει εἴτε γιατὶ ὁ ἄνθρωπος δὲν εἶδε καλά, εἴτε γιατὶ δὲν κατάλαβε καλά, εἴτε γιατὶ φέρνεται κακά... δηλαδή ἀπάνθρωπα. Ὅπως ὁ ἀρχαίος ἑλληνισμός, ἔτσι και ὁ οὐμανισμός μᾶς προσκαλεῖ ἀδιάκοπα να προσπαθῶμε να καταλάβουμε καλύτερα και να φερθῶμε καλύτερα. Για να φερνῶμε καλύτερα, για να ξεγελιώμαστε λιγώτερο, πρέπει να γνωρίζουμε καλύτερα τὸν εαυτό μας και τους ἄλλους, γι' αὐτὸ και ἡ κολυδρόλητη ρῆση: «Ἴνῶθι σαυτὸν», ἐπειδὴ για να καταλάβουμε τὸν διπλανὸ μας πρέπει προπάντων να γνωρίζουμε και να ἐξοικειώσουμε τὸν εαυτό μας. Ἴδανικὸς ἄνθρωπος δὲν εἶν' ἐκεῖνος που θα εἶχε διαγράψει τὸ Θεὸ, παρὰ ἐκεῖνος που θα κατόρθωνε να μοιάσει με τὸ τέλειο πλάσμα. Αὐτὸ τὸ ἑλληνικὸ διδάγμα μπορούσε να εἶναι ἡ βάση και του οὐμανισμοῦ—που παραδέχεται ἕνα Θεὸ τῆς ἀποκάλυψης ἢ ἕνα Θεὸ ἐφευρημένον για να εἶναι τὸ πρότυπο. Ἀλλὰ ὁ ἑλληνισμός—και δικαιολογημένα—δὲ μᾶς μαθαίνει να περιφρονῶμε κάτι που δὲν εἶναι ὁ ἴδιος. Δὲ μᾶς συμβουλεύει να πετάζουμε ἀπὸ τὸν οὐμανισμό ἐκεῖνο που δὲν προέρχεται κατευθεῖαν ἀπὸ τὴν Ἑλλάδα. Ὡστόσο δὲ ἔχουμε κάμει τὸ κάναμε στ' ὄνομα ἑνὸς κλασικισμοῦ στερημένου ὁλοένα και πὶθ πολὺ τὴ ζωντανία. Ἐτσι, ἡ ἐπίσημη παιδαγωγικὴ ἀγνοεῖ τὴ Βίβλο ὅπως ἀγνοεῖ και τὸ Ἰσλάμ.

Ὁ χριστιανισμός πᾶσιζε να ἐνώσει τους ἀνθρώπους, ὅλους τους ἀνθρώπους, σε μιὰ πίστη. Κάμποσους αἰῶνες ἀργότερα, καθὼς αὐτὸς ὁ θαυμαστὸς σκοπὸς ἐπέπεσε ἀπραγματοποίητος, τὸ Ἰσλάμ ἔκαιρνε ν' ἀντίσει κάτου ἀπὸ τὴ θαλπωρὴ του ἴδιου ἀνείρου. Δὲ θα θέλαμε να διασαρστήσουμε κανέναν δικαιολογημένο με θλίψη μας πως αὐτὴ ἡ ένωση μὲναι ἀνέφικτη. Ἴσως οἱ προφήτες λησμόνησαν πως οἱ θρησκείες και οἱ κοινωνίες πρέπει να ἰδρουνται σύμφωνα με τὴ βούληση των ἀνθρώπων και πως δὲν εἶναι οἱ τελευταίτοι που μπορούν να μεταρρυθμιστοῦν για να ζήσουν οἱ θεομοῖ και οἱ ἐκκλησίες. Μὰ τῆς ένωσης αὐτῆς που δὲν πραγματοποιήθηκε ποτὲ στὴν οἰκουμένη και που δὲ θα πραγματοποιήθει ἴσως ποτὲ, δὲ θα ἦταν σκόπιμο, στὴν ὄρα που ὀρισκόμαστε, να ἀναζητήσουμε τὶς προϋποθέσεις τῆς; Και θα ἦταν αὐθαδέια να ὑποστηρίξουμε πως αὐτὲς ὀρισκονται αὐτόματα συγκεντρωμένες σ' αὐτὴν τὴ διδασκαλία που ἀδιάκοπα πλουτίζεται, που ἀδιάκοπα εὐρύνεται και που τὴν ἀναφέρουμε με τ' ὄνομα οὐμανισμός;

Ὁμνηστῆς εἶναι περισσότερο ἐκεῖνος που διαθῶζει και λιγώτερο ἐκεῖνος που ἀναρωτιέται και ζητᾶει να μάθει: Τί σημαίνει ἄνθρωπος; Ἀπὸ που ἔρχεται; Τί κάνει; Ποιὸ θα ναί τὸ μέλλον του; Τί τὸ καθορίζει; Ποιὲς εἶναι οἱ ἱκανότητές του; Πῶς ἐνεργεῖ; Κι' ἐπειδὴ θέλει ἴσα ἴσα ν' ἀπαντήσει σ' αὐτὲς τὶς βασανιστικὲς ἐρωτήσεις, γι' αὐτὸ ἡ ἀνάγνωση των ἀρχαίων και των νέων και των κάθε χώρας μαρτυριῶν ἐπιβάλλεται στὴ σχετικότητα του πνευμάτος του.

Τὸ γεγονός πως δὲν μπορούμε να μείνουμε ἀδιάφοροι ἀπέναντι του μέλλοντος που ἐπιφύλασσει στὸ πλάσμα ἐκεῖνο τῆς σφαίρας τὸ δνομαζόμενον ἄνθρωπος, μᾶς ἀναγκάζει να ζητήσουμε πληροφορίες για τὴν πραγματικὴ του φύση. Τὰ κείμενα, τὰ ἀπομνημονεύματα, οἱ ὀμολογίες μᾶς ἐνημερώνουν σχετικὰ με τὴ συνθησμένη συμπεριφορὰ του κατὰ διάφορες ἐποχές, σε διάφορα γεωγραφικὰ πλάτη. Ἀλλὰ για να πληροφορηθῶμε σχετικὰ με τὶς σωματικὲς και πνευματικὲς δυνατότητες ὅπου ἔχει να κάμει ὁ ὀργανισμός και τὸ μυαλὸ του, πρέπει να ρωτήσουμε τὸ φυσικόλογο, τὸ βιολόγο και ὅλες τὶς ἐπιστήμες που ἐνδιαφέρουνται για τὴν ἐξέλιξη και τὴν ὄλη του ὄντος. Αὐτοὶ οἱ ἀνασχηματισμοὶ συμπληρώνονται κάθε μέρα περισσότερο, ἀνεπαίσθητα, κάτου ἀπὸ τὰ μάτια μας.

(Τὸ ΤΕΛΟΣ ΣΤὸ ΕΡΧΟΜΕΝΟ)



ΚΩΣΤΑ ΜΑΛΕΑ : «ΑΓλυπτορ». Ἀπὸ τὴν ἀκαδημαϊκὴ θεθεση των ἔργων του που ἄνοιξε τὴν παρασμένη Πέμπτη στὴν αἴθουσα του «Παρθενῶν».