

ΝΕΟΕΛΛΗΝΙΚΑ ΓΡΑΜΜΑΤΑ

ΕΒΔΟΜΑΔΙΑΙΑ ΦΙΛΟΛΟΓΙΚΗ, ΚΑΛΛΙΤΕΧΝΙΚΗ, ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗ ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ

ΓΡΑΦΕΙΑ: ΡΗΓΑ ΠΑΛΑΜΗΔΗ 4, ΤΗΛ. 30.297 ||| ΙΔΡΥΤΗΣ: Κ. ΕΛΕΥΘΕΡΟΥΔΑΚΗΣ ||| ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ: ΑΝΤΩΝ. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ ||| ΣΑΒΒΑΤΟ 31 ΑΥΓΟΥΣΤΟΥ 1940

Ἐπίκαιρα ζητήματα

ΓΛΩΣΣΑ ΚΑΙ ΤΕΧΝΗ-ΓΛΩΣΣΑ ΚΑΙ ΖΩΗ

ΤΟΥ ΝΑΠΟΛ. ΛΑΠΑΘΙΩΤΗ

Διάβασα, με συμπάθεια πολλή και προσοχή, όλα τα περί γλώσσας σημειώματα του τελευταίου φύλλου των «Γραμμάτων» — κι' άλλη μια φορά διαπιστώνω τη θεμελιώδη παρεξήγηση, που βασιλεύει — κι' ίσως κι' επιτείνεται, σε κάθε μας' απόπειρα να συνεννοηθούμε, — με τους αγαπητούς μου συναδέλφους, και τους πιο παλιούς, και τους νεότερους! Ἡ παρεξήγηση αυτή, το ξαναλέω, είναι θεμελιώδης, ριζική, καθολική, βαθύτατη κι' απόλυτη! Και πρέπει, πάντως, να ευχαριστήσω τους ευγενικούς συζητητές μου, για το ότι, μερικοί, είτε και όλοι, εξακολουθούν, με καλωσύνη, παρ' όλες μου τις περί γλώσσας γκόμες, και τά, κατ' αυτούς, πολύ μονόπλευρα, κι' αντιδραστικά φρονήματά μου — επιμένουν στο να μ' εκτιμούν! Το γεγονός αυτό με κολακεύει, και το εκτιμώ, κι' εγώ, ανάλογα...

Όμως, ἡ παρεξήγηση δεν παύει να υπάρχει, πιδ' έκδηλη κι' επίμονη, απ' όλες τις φορές...

Και για να την κάνω αισθητότερη, και σ' αυτούς που αγνοούν την έκταση της, θα ξαναεικθώ τις απόψεις μου, αλλά προσθέτοντας, σ' αυτές, και μερικές εύχες μου, — εύχες πολύ στενά προσωπικές. Ἐτσι ἐλπίζω να κατατοπίσω, κι' όσους, ακόμα, επιμένουν να συγχύζουν και τις πιδ' καλά και-καθαρά διατυπωνόμενες απόψεις, και να μεταθέτουν τα ζητήματα, — για την πραγματική αντίθεσή μας, ἢ τις απλές διαφορές των αντιλήψεων... Και πρέπει, πρώτα, να δηλώσω ἀπερίφραστα, ότι ποτέ μου δε χρησιμοποίησα, στο γράψιμό μου, τη δημοτική, επειδή είναι «ἡ γ λ ὦ σ σ α τ ο ὕ λ α ο θ ὰ»! Δέν ἀποτάθηκα ποτέ μου στο λαό — ἄλλὰ στους λίγους και τους μορφωμένους! Ἐν ἀπευθυνόμενον στο λαό, δε θα περιόριζα το πράγμα, στο να μεταχειρίζομαι τη γλώσσα του, ἄλλὰ και στο ν' ἀπλοποιῶ, ἀπεριόριστα, τις πράξεις μου και τα νοήματά μου, ώστε ἂ γίνουν εὐληπτα και νοητά σ' αὐτόν, ἢ μάλλον, στο να μη διατυπώνω παρὰ ὅτι κρίνω ἱκανό να νοηθεῖ απ' το αὐτό και μόνο... Ἄλλὰ ποτέ μου — μερι σήμερα, τουλάχιστον — δεν ἀπέλεψα σε τέτοια «ἐκκλαίκευση» — κι' ὅτε και ξέρω ἄλλον πού ν' ἀπέβλεψε, π' τους γνωστούς μας λογοτέχνες, πεζογράφους, ποιητές, ἢ κριτικούς...

Δέν ἀποτάθηκα ποτέ μου στο λαό, χι, βέβαια, γιατί το θεωροῦσα ἀνάλογο ν' ἀσχοληθῶ μαζί του, ἢ πνευματικά κατώτερο μου, — ἄλλὰ γιατί πιτεῦω ἀμετάπειστα, ότι κάθε ἔκφραση της Τέχνης, της Ἐπιστήμης, της φιλοσοφίας, και γενικά, κάθε μορφή ὡς Στοχασμοῦ, δέν είναι, απ' τὴν ἴδια ἰσ τὴ φύση, προσιτή και νοητή στο λῆθος, ἄλλὰ μονάχα στους ἐξελεγκμένους, διανοητικά και ψυχικά. Αὐτὴν ἢ πραγματικότητα, κι' ἢ φανερὴ ἀτράνταχτη ἀλήθεια, — κι' ἐλπίζω το κεφάλαιον αὐτό να μην ὑπάρχουν ἀπορρίψεις λογικές...

Ἐν ἔγραψα, λοιπόν, «δημοτική», ὅ ἵσως είναι, ἀποκλειστικά, ότι, για ἄν αἰτίαν ὁποιαδήποτε, πού δέν εἶναι ἢ στιγμή να ἐξετάσω — με ἰ κ α ο π ο ι ε ἰ α ἰ σ θ η τ ι κ ἄ! Ἐν ἢ βαρυνόουσα με ἱκανοποιῶσε, θα τὴν ἔγραψα, ἄλλο τόσο! Το ζήτημά μου το περιορίζω σε ἀποκλειστικά αἰσθητικὸ. Οἱ ἄλλες ὀψεις τοῦ ζητήματος αὐτοῦ, το τονίζω τώρα, μιά ἄ πάντα, μου είναι ξένες, κι' ὄλων ἰάφορες — μιλώντας ἀπὸ τὴν ἀποψη τὴν Τέχνης, ἐννοεῖται...

Ἡ αἰσθητικὴ αὐτὴ μου ἀποψη ορεῖ να ἐξηγηθεῖ ἀξιόλογα — ἔστω ἰ τόσο ἀ ρ ο σ τ ε ἰ ο ρ ἰ — ὄλες τις

καλιές μου συζητήσεις, για τὴ σπουδαιότητα τοῦ μουσικοῦ στοιχείου, — τοῦ καθαρά αισθητικῶ — στην ὄλη διαμόρφωση κι' ἐξέλιξη τῆς λογοτεχνικῆς δημιουργικῆς μας.

Γι' αὐτό, δέν πρέπει ν' ἀποροῦν τόσο πολύ, μερικοί ἀπὸ τους ἀρθρογράφους, πού ἐπιχειροῦν να μ' ἀντικρούσουν, ἄν, γράφοντας, δε χρησιμοποιοῦ ὄλες τις λέξεις τῶν ἀνθρώπων τοῦ λαοῦ μας — τῶν βουνίσσιων, εἴτε τῶν καιπισίων, τῶν στεριανῶν, ἢ τῶν θαλασσινῶν — ὄλλ' ἐκείνες μόνο, πού πιστεῦω ν' ἀνταποκρίνονται στο καλλιτεχνικό μου, το ἐντελῶς προσωπικό ὄ μου, «γούστο»...

Ἄλλ' επειδή, το ζήτημα τῆς γλώσσας, τίθεται νενικώτερα κι' εὐρύτερα, κι' ὄλοι οἱ ἀρθρογράφοι το προβάλλουν με τῆς κοινωνικῆς τριτοῦς πλεονέχεις, εἶναι ἀνάγκη να προσθέσω τοῦτο: Εἶναι τελείως σύμφωνος μ' ἐκείνους πού φρονοῦν ότι ἡ καθαρεύουσα ἰσπεῖ να ταφεῖ ὀριστικά! Τίποτε πιδ' δε δικαιολογεῖ τὴ σημερινὴ της

(ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΣΤΗ ΣΕΛΙΔΑ 5)

Προβλέψεις για τὴ λογοτεχνία

ΑΤΟΜΟ ΚΑΙ ΟΜΑΔΑ

ΤΟΥ ΚΛ. ΠΑΡΑΣΧΟΥ

Ὅπως σημείωνα και τελευταία, στο ἴδιο αὐτό περιοδικό, θα ἴταν ἀδύνατο, γεγονός σάν το σημερινό πόλεμο, να μην ἔχει ἐπίδραση και στη λογοτεχνία. Ἡ ζωὴ τοῦ πνεύματος, το βλέπουμε δέν το βλέπουμε, θέλουμε δε θέλουμε να τ' ὀμολογήσουμε, βρίσκεται σε ἀμεση συνάρτηση με τις πολιτικές και κοινωνικές ζυμώσεις, μπορούμε μάλιστα να πούμε, για τὴ λογοτεχνία εἰδικώτερα, ότι γεγονότα σάν το σημερινό πόλεμο εἶναι ἐνδεχόμενο να τὴν ἐπηρεάσουν ἀπὸ κάθε ἀποψη, ὄχι μόνο στη βαθύτερη οὐσασή της, ἄλλ' ἀκόμα και στις ἐξωτερικές της μορφές. Ἐτσι λ. χ. ἡ πρόβλεψη ἐνός γάλλου συγγραφέα, ότι το θέατρο, μετὰ τὸν πόλεμο, θα αἰσθανθεῖ τὴν ἀνάγκη, για ν' ἀνανεωθεῖ και να ζήσει, να ὀδεύσει πρὸς μιά μορφή παραπλήσια με τῶν μεσαιωνικῶν μυστηρίων, δε μοιάζει να στέκεται ὀλότελα στον ἀέρα.

Και ἀκριβῶς ὁ ἴδιος αὐτός γάλλος συγγραφέας, πραγματευόμενος για το θέατρο, κάνει, νομίζω, λόγο και για θρησκευτικούς μύθους. Βέβαια, μύθους καθαρά θρησκευτικούς δε βλέπει κανείς πὸς μπορεί να δημιουργήσει μιά ἀνθρωπότητα ἀπιστη σάν τὴ σημερινή, ἄλλ' ὄστε και μύθους ἀπ' ἐκείνους πού ξεπηδοῦν μετὰ τὰ σπλά-

γνα τῶν λαῶν, ὄταν ἢ φαντασία τους ἔχει ὄλη τὴ δύναμή της. Ἐν, ὄμως, φαίνεται ἀδύνατο να δημιουργήσει τέτοιους μύθους ὁ σημερινός ἀνθρώπος, μπορεί να τονώσει τὴ θρησκευτικότητά του, μπορεί να καλλιεργήσει νέες πηγές θρησκευτικότητας, πού να ἐπηρεάσουν ἀποφασιστικά και τὴν πολιτική και τὴν κοινωνική του ζωὴ, ἄλλὰ προσάτων τὴν ψυχική. Μιά τέτοια πηγή, ἢ πιδ' πολυτιμὴ, ἢ μόνη ἰσως, εἶναι ἢ ὁ μάδ α.

Ἐρόουμε τί βάρος ἔδωσαν στην ὀμάδα ὀρισμένοι σημερινοὶ πολιτικοὶ θεωρητικοί. Σάν ἀτομο ὁ ἀνθρώπος, εἶπαν, δε μπορεί ποτέ να ἔχει τὴν ἔνταση τῶν αἰσθημάτων πού ἔχει σὰ μέλος ὀμάδας. Ἡ ἀντίληψη αὐτὴ δέν εἶναι νέα, και λίγο ἄν ψάξουμε, και αὐτὴν τὴν πρώτη ἀρχὴ θα τὴν εὐρούμε στη λογοτεχνία. Ἐδῶ κ' ἔκατο ὄσχεδὸν χρόνια κατὰ τὰ 1855, ὁ ἀμερικανός Κουίτμαν δέν εἶπε: προφέρω τὴ νέα λέξη, τὴ λέξη «ὀμαδικά»; Και ὄστερα, ὁ Ζολά, δέν προσπάθησε ν' ἀποσπᾶσει τὴ λογοτεχνία ἀπὸ τὴν ἔρευνα ἀτομικῶν περιπτώσεων, ἀπὸ τις ἀτομικές «μονογραφίες» και να τὴ στρέψει πρὸς τὴ μελέτη ἐξυτέρων ἀνθρώπων συγχροτημάτων, τῶν ἄνθρωπικῶν, σιναφιῶν, ὀμάδων; Και πιδ' ὄθε ἀκόμα, σὰ πρώτα χρόνια τοῦ αἰῶνα μας, οἱ γάλλοι «unanimistes» δε θεμελίωσαν τὴν ποιητικὴ τους σχολὴ ἀπάνω στη ζωὴ τῆς ὀμάδας, ἀδιάφορο ἄν ἀρνήθηκαν ἀργότερα τις βασικές ἀρχές τοῦ «ὀμψυχισμοῦ» και καθένας ἀκόλουθησε το δικό του το δρόμο;

Ἄλλὰ ὁ πνευματικός βίος, στην ἔποχή μας ἰδίως, εἶναι φοβερά σύνθετος και πολύμορφος, και ὄχι τὰ ὀμόκετρα παρὰ τὰ ἀντίθετα, μπορεί να πει κανείς, ρευματά, ἀποτελοῦν τὴν ὄψη του. Ἐτσι, δίπλα στις ἀντιατομιστικές τάσεις, πού ἀνάφερα, παρουσιάσαν οἱ καιροὶ μας τις πιδ' ἔνθερμες ἐξάρσεις τοῦ ἀτομισμοῦ τὸν Νίτσε, τὸν Μπαρρές, τῆς «ἐγῶλατρίας», τὸν Ντ' Ἄνιουντσιο, τὸν Στίρνερ και τὸν Κροπότκιν (θεωρητικούς τοῦ ἀναρχισμοῦ) και πιδ' κοντά μας, τὸν Μαρσέλ Προυστ και τὸν Ζίντ. Μά και πάλιν δέν ἀργήσε να φανερωθεῖ ἢ ἀντίδραση κατὰ τοῦ ἀτομικισμοῦ. Μπουχτισμένος ἀπ' τὸν ἀτομικισμό, ἄν και θρέμμα και γέννημά του, και βλέποντας, ἰσως, και το ἀδιέξοδο ὄπου ἔσπρωχνε τὴ λογοτεχνία, ὁ Ζάκ Ριβιέρ, κατὰ τὰ 1913 ἢ 1914, ἔκρουε τὴν καμπάνα τοῦ κινδύνου για το μυθιστόρημα, γράφοντας ότι ἢ ψυχονομία και ἢ ἀνάλυση τοῦ πάνε πρὸς ἕνα βέβαιον μαρasmus και ότι για να σωθεῖ θα ἔπρεπε να γυρίσει στις φόρμες τοῦ «φομῶν πικαρέσκ», ὄδηλαδὴ στην ἔνταση και γοργὴ δράση, στην πολυπροσωπία, στην ἀποφυγὴ τῆς ψυχογραφίας, στο χαρούμενο και συναρπαστικό βουητό τῆς περιπέτειας, — να στραφεῖ πρὸς τὰ ἔξω, πρᾶμα πού ἔν μερὴ ἔγινε ἀργότερα, με το «περιπετειῶδες» μυθιστόρημα τῶν Μπενουά, Μάκ-Ὀρλάν και ἄλλων, και ἀκόμα βαθύτερα, με τὰ «ἐπικά» μυθιστορήματα τοῦ Μαλρώ.

Αὐτὲς οἱ ἀντίρροπες κινήσεις, τόσο ἔντονες και ἐπιμονες μέσα στην ἴδια ἔποχή, δείχνουν το μέγεθος τοῦ προβλήματος, το πόσο ὁ ἀνταγωνισμός ἀνάμεσα ἀτομικῶν και ἀντιατομιστικῶν τάσεων μένει ὄξυς. Στὸν ἀνταγωνισμό τοῦτον ὁ Πέτρος Βλαστός φτάνει να δει τὴν ἴδια τὴν πορεία τῆς ἰστορίας. Ὁ ἀνθρώπος, γράφει, πηγαίνει «ταντουλίζοντας» ἀπὸ τὸν ταῖφά (τὴν ὀμάδα, με τὴν ἔνταση πού δίνει στη λέξη ὁ Βλαστός) στην ἀριστοκρατικὴ ὄλιγαρχία (σὰ ἀτομα) και πίσω πάλι, ἀπὸ αἰῶνα σε αἰῶνα. Εἶναι ὁ ἀνταγωνισμός Ἀθήνας και Σπάρτης. Ὁ ἀτομισμός — πουθενά ἄλλοῦ τόσο λαμπρά ὄσο στὸν ἀθηναϊκό πολιτισμό φανερωμένος — χανεται στο Μεσαιῶνα και ξαναφαίνεται στην Ἀναγέννηση και στη Μεταρρῶμηση, ὄσο ποτέ, ἰσως, ὄλποτε ἰσχυρός. Ἡ Ἀναγέννηση τὸν φανερῶνει στὸν πρακτικό ἰδίως και κατ' αἰσθησιν (σὺμφωνά με τὴ διάκριση πού κάνει ὁ καθολικός Ζάκ Μαρταῖν) βίον και ἢ Μεταρρῶμηση στὸν πνευματικό και τὸ θρησκευτικό. Ἀπ' ἐκεῖ ὄγαίνει και ὁ νεότερος ἀτομικισμός, πού ἔφτασε στο κορυφώμά του με το ρωμαντισμό.

(ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΣΤΗ ΣΕΛΙΔΑ 5)



ΙΒΑΝ ΜΕΣΤΡΟΒΙΤΣ: «Ἡ μητέρα με τὰ παιδιὰ της» (Ἀπὸ τὴ σχετικὴν ἔκδοση τοῦ συνδράχτη μας κ. Γιάννη Βασιλά για τὸν μεγάλον σύγχρονον Νοτιοσλαβό γλόπτη, πού κυκλοφορεῖ προσεχῶς).

ΧΡΟΝΙΚΑ ΤΗΣ ΑΝΑΤΟΛΗΣ ΕΝΑ ΦΑΡΜΑΚΕΙΟ ΠΟΙΗΤΩΝ ΚΑΙ ΛΟΓΙΩΝ

ΤΟΥ κ. ΜΙΧ. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΥ

Το φαρμακείο του μακαρίτη πατέρα μου «Ο Ίπποκράτης» (1844-1922), στο όφιοιδες στενάκι των Γουαλάδικων, έξω από τον καστρότοχο της Αγίας Φωτεινής και μεταξύ των Βερχανέδων Μπαρκερ και Αναστάς Άγιά (εθνάρχου τότε των ρωμιών ραγιαδών) γνώρισε τακτικούς του θαμώνες τους πύθωνες του τόπου ποιητές και λογίους γιατρούς, που — ως σημειωθεί χρονολογικά — την εποχή εκείνη έσυνήθιζαν, οι περισσότεροι, να κάνουν τις επισκέψεις των καθάλλα στ' άλογα των, μέσα από τα γλυστερά καλντεριμιά της Σμύρνης:

«Καθάλλα πάν στην έκκλησιά, καθάλλα... στούς άρρώστους».

Δυό λέξεις για την τοποθεσία του φαρμακείου αυτού, που θα έλεγεσ πάς, με την ατμόσφαιρα που ανάδιδεν από τα γύρω κτίρια της, του πρόσθετε εμπνευστικά και αυτή έναν τόνο ξεχωριστής ανωτερότητας: Άντικρύ το μεγάλο συγκρότημα των κτιρίων του Ναού της Άγ. Φωτεινής, με τη μεσαιαύρα του προυαλιού του, σαν κρυφής εξόδου, σ' ώρα δυσκολίας, κολλητά, κατά τα κασιπνά χρόνια, με το άρχαιο τυπογραφείο Δαμιανού, που οι πρώτες του εκδόσεις άρχιζουν πριν από το 1835. Πάνω από τον βαρύ πέτρινο θόλο του, η κατοικία του Έθνάρχου Αναστάς Άγιά (Ίσκόβου) που κάθε βδομάδα, την ημέρα που με τ ζ ι λ ι σ ι ο υ, περνούσε καθάλαρης επάνω στο κατάστρο άλογό του, με δλη την ανατολική μεγαλοπρέπεια του άντιπροσώπου του Μ ι λ ε τ ι ο υ, που θύμιζε σε μικρογραφία την παλιά βυζαντινή παράδοση. (Διάδοχος του ό Γιαννάγγουλος). Μέσα στον Βερχανέ, όπου η κατοικία του, με τη μαρμαρινή κυκλιδοφρακτική μεγαλόθυρα του οι μορφές του γέρου Ρίκη, καθηγητή, του γέρου Πυλαρινού και του γέρου Κουτούβαλη και, άργότερα, Παλαιολόγου, δικηγόρων, από τους επισκέπτες παρατηρήτες κι' αυτούς του φαρμακείου. «Όλα δνόματα έλλαδισμού, με έλευθερες άποψεις...

Και πρέπει να μη λησμονηθεί έδω, η σύμπτωση της ιδιότητας του γιατρού και του ποιητή και του λογίου δέν παρατηρείται μόνο στη Σμύρνη. Έκτός και από άλλες πηγές και δνόματα, από μία μελέτη που δημοσιεύτηκε στη «Νέα Έστία», (13)1923) για τους Μακεδόνες ποιητές Γ. Σακελλαρίου και Μ. Περδικάρη (1765-1838), σημειώνουμε και τούτο:

«Είναι γενικότερα συμπτωματοκό βέβαια το γεγονός ότι όλοι οι διανοούμενοι της εποχής αυτής είναι γιατροί. Ο Χριστόπουλος σπούδασε γιατρός. Γιατρός ήταν και ό Σακελλάριος, γιατρός επίσης κι' ό Περδικάρης. Οι γιατροί της εποχής εκείνη συγκέντρωναν όλη τη σοφία και τη γνώση του καιρού τους. Ήταν οι κατ' έξοχην και μοναδικοί έξοχάτατοι. Χάρη στην έπιστήμη τους ήταν περιζήτητοι και από τους κρατούντες τότε άγραμμάτους και τους Τούρκους» και ενώ προσφέροντας τις γιατρικές κι' άλλες πνευματικές υπηρεσίες τους σταύς Μπέδες και Πασάδες, απολάμβαναν την προστασία τους και θεωρούνταν σαν Ιερά, να ποίμε, πρόσωπα, χρησιμοποιούσαν την εξαιρετική τους αυτή θέση και έπιρροή για να καλλιτερέψουν την τύχη της μεγάλης έθνικής μάζας, αφιερώνοντας τον έαυτό τους στην καλλιέργεια των γραμμάτων και φωτίζοντας έτσι το λαό».

Ύστερ' από αυτή την εισαγωγική αναδρομή ξαναγυρίζουμε στούς θαμώνες του φαρμακείου ό «Ίπποκράτης». Άρχη άρχη και παλιότερα τον ιατροφιλόσοφο Γαληνόν Κλάδον, γιο του γιατρού και επαναστάτη (1821) και κάποτε δημοσιογράφου Μαρίνου Κλάδου, από μία παλιά, του ΙΕ' αιώνα άριστοκρατική οικογένεια της

Κρήτης. Και άς σημειωθεί αυτό το χαρακτηριστικό για την οικογενειακή δράση των Κλάδων στην έπιστήμη μαζί και τα γράμματα. Στο 20ό φύλλο του Α' χρόνου της «Αμάλθειας» (3)12)1838) αναγράφεται πως κατά την ίδια εκείνη έβδομάδα ό μεν «νεός Ιατροφιλόσοφος — λέξη παράστατική για την εποχή — Γαληνός Κλάδος έδίδαξεν άνατομίας, ό δέ σοφός και φιλόσοφος πατήρ του παρέδωκε φιλοσοφίας, το δέ μάθημα έληξε με μιάν εύχέτηριον προς τον Ύψιστον εύχην όλου του άκροατηρίου».

Ύστερα από τους Κλάδους, έργεται ό Μύρων Νικολαΐδης, ποιητής, ένας πάντοτε κομφωνιμένος και εύγενικός και ωραίος άρχοντάθρωπος από τη Σύρο, που ένομιζες πως έβγαίνει κατ' πρώι από νιόφερτο παρισινό κατ'ι. Γεμάτα από πόνο και κλάματα είναι τα έλεγειακά τραγούδια του για το θάνατο της κόρης του, με τον τίτλο «Δανάης Μνημόσυνα».

Άκολουθούν: Ο Άριστειδής Καλλιγιάς, ποιητής — μία άδρη με παραγνωσμένες της εποχής εκείνης άλλά Φραγκίσκο Ίωσήφ, άρρενωπή μορφή, βαρύς και σοβαροφάνης, κάτω από τα μεγαλόγυρα γυαλιά του, δεμένα μ' ένα παχύ μαύρο κορδόνι, που του έδιναν πιο έκκεντρική άκμή, ίσως και προμελετημένη ξενοτροπή εμφάνιση. Ο Καλλιγιάς, περίφημος γιατρός, ήταν και ποιητής. Οι φροντισμένοι στίχοι του θυμίζουν τον Ραγκαβή και τον Βυζάντιο. Ο Μιλτιάδης Έμμανουήλ, με ποιητικές εκδηλώσεις, που τις συντρόφειεν έλαφρό χιούμορ με κάποια φιλοσοφική του παλιού ρωμαντικού καιρού τάση. Ο Γεώργιος Λάτρης, άληθινός «πατριότικος» παλιών Ίπποτικών χρόνων, άρχαιολόγος και λογίος μαζί. Ύπήρξε ένας από τους ιδρυτές του Μουσείου Σμύρνης, μελετητής Ιατροαρχαιολογικών ζητημάτων (τά ιαματικά εν Ίωνία λουτρά). «Όλοι αυτοί, έκτός από τον πρώτο, άπόφοιτοι των πανεπιστημίων της Γαλλίας, μ' έπιστημονική έπιβολή στον τόπο και συναδελφική μεταξύ των άλληλεγγύη, μαζεύονταν κάθε πρωί, με άργόσχηλη χαρά στα καθίσματα του φαρμακείου, ενώ ό νεώτερος από όλους, ό γιατρός Νικόλαος Ξυδιάς Τυπάλδος Έπιπανάσιος, σιγοτραγουδούσε κάποια άρια του Ροσίνι ή διηγόνταν κάτι για τον ποιητή Σολωμό, που, όπως έλεγε, τον πρόφτασε μικρό αυτός παιδί, ευγενεπρόσωπο κι' έπιθλητικόν με τ' άνανεωμένα κάθε πρωί γάντια του.

Σε μιάν άκρη, σιωπηλός κι' ό γιατρός Γεώργιος Έαρινός, άρχαιοδίφης και αυτός από την πλειάδα των τότε προωθητών των άρχαιολογικών έρευνών στην Ανατολή, δυνατός στα νομισματικά και τά τοπογραφικά της Ίωνίας, Κάποτε, την ώρα των προμεσημβρινών αυτών συναντήσεων, έφθανε άργοκίνητος και ό βραδευμένος δραματικός της καθαρεύουσας σχολής του καιρού Φραγκίσκος Δελαγραμμάτικας, γιατρός κι' αυτός, παχύσαρκος και με το τρεμουλιαστό τίκ του προσώπου του. Ύστερότερα και κάπως σπάνια και ό Μαρίνος Κουτούβαλης, εκπρόσωπος αυτός στη Σμύρνη της ρητορικής ποιητικής πλειάδας της καθαρολογίας του 1875 με τους Σ. Βασιλειάδη, Ν. Καζάζην, Ήλιοπουλον και λοιπούς. Όσο για το σοφό γιατρό Χαράλ. Βερνάρδον, αυτός αφιερωμένος στις φιλοσοφικές και μαθηματικές του μελέτες και τη στοργή του προς της Ευαγγελική Σχολή, που τον απομάκρυναν από το ιατρικό έπάγγελμά του, και αν πατούσε ποτέ κατά τύχη στο κοσμικό, άς ποίμε, αυτό το φαρμακείο, γρήγορα έφευγε μ' ένα γυρλιισμό άντιχαριετισμού, σαν άνθρωπος που έχασε το δρόμο του... Τόν Βερνάρδο αυτόν τον έσέβονταν στη Σμύρνη για τη μόρφωσή του και τη δράση του κυρίως στην Ευαγγ. Σχολή, που τη διεύθυνε σε δυσκόλους οικονομικούς γι' αυτήν καιρούς Γι' αυτό σαν άπέθανε, κατά το Ιστορικό κλεισμό των Έκκλησιών στην Όθ. αυτοκρατορία (1890), σύμφωνα με τη γνωστή άπόφαση του τότε Οικουμενικού Πατριάρχου Διονυσίου, δλόκληρη η κοινωνική Σμύρνη, συμβολίζοντας στον θάνατο και την κηδεία του το γενικότερο πένθος του Γένους, τον συνόδεψε έπιδεικτικά ως τον νεκροταφείο, πίσω από τον ένα μόνο μαυροφορεμένον Ιερέα, ενώ προηγόνταν ένας άπλος πεπλοσκηπής στα μαύρα σταυρούς. Κάπου κάπου επίσης έκανε την εμφάνισή του, μαζί με τον Μιλτιάδη Έμμανουήλ και ό τότε Γάλλος άποπρόβενος στη Σμύρνη και φιλέλληνας λαϊκός ποιητής Γουσταύος Λαφών, που την κόρη του παντρεύτηκε άργότερα ό άλλος επίσης φιλέλληνας δημοσιογράφος και συγγραφέας του «L'Imbroglio Macédonien» και «Le Kemmalisme devant les allies» (1919) Μιχαήλ Παγιερές. Ο Λαφών, ένας δημοκρατικός, σ' όλη τη γραμμή τύπος, είχε πάντοτε ένα τελευταίο τραγούδι του στα χείλη και ούτε περίμενε παρακλήσεις για να το άπαγγείλει. Στην

ατμόσφαιρα εκείνη του καθαρολόγου ρωμαντισμού, ή ρεαλιστική μούσα του γαλλοέλληνα ποιητή, με την ήθογραφική περιβολή της και τη ζωντάνια της έμπνευσης, στεκόταν μιά παράξενη αντίθεση, που δέν ήταν σε βάρος του τελευταίου. Δέν ξέρω ποιανού είναι και το δίστιχο αυτό, που κυκλοφορούσε τότε στη Σμύρνη ως τά λαϊκά στρώματα, για την άληθινά ωραιόκορμη σύζυγο του Γουσταύου Λαφών:

«Ωχ, ώχ! Και πώς μ' άρέσει της Λαφώνεας ή μέση!»...

Άλλά αν δέν είναι «ταύτισμα» του Φασουλά, από το άεροπέρασμα της λυγερής γαλλίδας, δε δυσκολεύομαι να παραδεχτώ, τώρα που έχω με την άνάμνηση μπρός μου όλοζώντανον τον άνοικτόκαρδο τραγουδιστή, πως οι δυό αυτοί στίχοι πρέπει ν' άποδοθούν στον θαυμασμό του ίδιου ποιητή συζύγου, που τους άσπάσθηκε και τους αίσθάνθηκε και τους αντίλαλησε και ή ψυχή του λαού.

Όλοι αυτοί οι γιατροί-ποιητές είχαν σχεδόν την ίδια ποιητική συνείδηση. Πρώτοι και καλλίτεροι άνεφάνταζαν μπρός της οι άδελφοί Σούτσιοι που άποστήθιζαν τά ήχηρόλογα ποιήματα και μαζί μ' αυτά και τά πολιτικοσαυρικά στιχουργήματά τους: «Έως πότε ή ξένη άκρίδα, έως πότε κυφός Βαυαρός!» ή «έν Βάδεν Βάδεν βαπτίζομενοι σι Κόριε!» Παράγνωρισμένος άκόμη ό Σολωμός, έκτός για τον έθνικό ύμνο με τη μουσική του Μάντζαρου και για τά λινα μελοποιημένα τραγούδια του. Έντυπωσιακός ό Βαλαωρίτης με κριτικούς όμως διαταγμούς για τη βουνίσια γλώσσα του λατρευμένου χωριστά, σκυφτά, φανασικά ό Άχιλ. Παράσχος που άνακηρυσσόταν από την όμηγορη ή μεγαλύτερη ποιητική κορυφή της Έλλάδας.

Μέσα στον Ιατροποιητικό αυτόν κύκλο έκαμαν από καιρό σε καιρό την εμφάνισή τους και περαστικοί «λογάδες», όχι γιατροί, γνωστοί στον έξω έλληνισμό: Ο Όδυσσεύς Ίάλεμος, ό έξόριστος τότε δημοσιογράφος με το βαρύ και μαζί γλυκόκαρδο ύφος του. Ο Ίάλεμος αν και δέν ήταν Σμυρνιός, είχε έκλεγει και βουλευτής Σμύρνης στη βουλή της Έλλάδας (1864) για την πατριωτική ιδεολογία του. Ήταν ή πρώτη και ή τελευταία φορά που οι Έλληνες ύπηκοοι της Σμύρνης άκούσαν το δικαίωμα

αυτό του έκλογέως.

Έπισκέπτης του Κέντρου και ό Ίσιδωρος Σκυλίτσης, Σμυρνιός αυτός, που έξέδιδε την «Έφημερίδα της Σμύρνης» (1850) και άργότερα την «Ημέρα» της Τεργέστης. Η τελευταία εμφάνισή του στην πολιτεία που γεννήθηκε ήταν κατά το 1890. Άλλά ή παράδοση του φαρμακείου άνάφερε με άίσθημα πόνου και το πέρασμα του Άλεξάνδρου Σούτσου. Είναι γνωστό το τραγικό κατόντημα του ποιητή: «Ύστερα από τον κατατρογυμό του στην Έλλάδα για τ' άντιβασιλικά του φρονήματα, και την περιπέτειά του στα Σώκια και στη Σκόλα Νόβα της Ανατολής, όπου τά παιδιά του δρόμου, από τά φράγκικα φτωχικά φορέματα και τά παράξενα φερσίματά του, με τη συνοδεία του ψωραλέου σκυλιού του, τον άρχισαν τά πειτροδόλημα, καταλήξε, αφού πέρασε πριν από τη Χίο, συντριμμά ψυχικό και σωματικό (τόν Ιούλιο του 1863) στη Σμύρνη. Και πού; Μέσα σ' ένα βρωμερό και άπόμειρο χάνι τουρκικό! Όλοι οι παλιοί φίλοι του — ό Σούτσος είχε έπισκεφτεί κι' άλλη φορά (1841) τη Σμύρνη — έπι κεφαλής οι γιατροί-ποιητές, έτρεξαν να τον δεχτούν, στο άκουσμα του έργου του, μ' έναν έκδηλο πόθο ν' άναπερνώσουν το ήθικό του. Όμως το κορμί του ήταν σκεβρωμένο πιά από την άπογοήτευση κι' από τά πρόωρα βασανισμένα γερατιά του. Ο Α. Σούτσος είχε τώρα άνάγκη Ιατρικής θεραπείας. Ένα χωριστό δωμάτιο του Γραικικού νοσοκομείου δόθηκε άμέσως για τον ποιητή, συντροφειμένον από την έγκάρδια συμπόνια του τόπου, που τον έθέρμαινε με συγγενική άφοσίωση στα φιλοξένα ξένα. Μά όλη ή στοργική αυτή βοήθεια έφτασε άργά. Τα χτυπήματα είχαν προηγηθεί πολλά για το σώμα και την ψυχή του ποιητή. Και ό Άλέξ. Σούτσος, ύστερα από λίγες μέρες άγωνίας, πέθανε στις 5 Ιουλίου, χωρίς να νοιώσει τη μόνωση της ξενητειάς. Η κηδεία του άνεφάνταξε την ποιητική και πατριωτική άποκατάσταση του. Ουδέποτε νεκρική ή Σμύρνη τελετή έγένετο δημοτελής στέρας, γράφει ό τύπος της εποχής. Οι κωδωνοκρουσίες των εκκλησιών, αντιλαλώντας σ' δλόκληρη την πολιτεία, ό μητροπολίτης με όλο τον κληρο, ό καθηγητές και άλλοι διανοούμενοι, τά πλήθη του λαού τον συνόδεψαν καταποκτικά στην τελευταία κατοικία του.

Πέρασαν τρία χρόνια από τότε και κατά την άνακομιδή τών σωμάτων, ένας έθουσιώδης τύπος τά λαού, ό Άθανάσιος Ζαχαρίου, παραλάβε και τά φύλαξε ως το θάνατό του σε λειτουργημένο κελώτιο, σαν με κάποιο συμβολισμό κάτω από την Ιερά Μητρόπολη κα στα πρόθυρα της Ευαγγ. Σχολής, όπου βρισκόταν τότε και το βιβλιοπωλείο του εύλαβούς θαυμαστή του.

Ό πατέρας μου, θετικός βιοπαλαιστής, άκουσε όλ' αυτά, παρά να και χασομερικά για την πολιτική ζωή. Μονάχα σαν ή πνευματική νότα παραστρατούσε στη πολιτική για την Κρήτη ή τά Βαλκάνια, άφηγε με τρόπο την έκθεση της συνταγής στον φαρμακοτρίβη και έρχόταν να προσαρμστεί στις έλπίδες, που ήμπορούσαν να γεννήσουν τά πολιτικά εκείνα γεγονότα...

Θαρώ πως ή πρώτη δόνηση στη ψυχή και το νοΐ μου για τά γράμματα μου δοθηκε από τις πρώτες εκείνες συναντήσεις των ώραιών αυτών τύπων των περασμένων καιρών, που τους κύτταζα με τά μάγλα άνοιχτά παιδικά μάτια με από μία γωνιά του φιλολογικού κέντρου. Άς δφονται γαυτό οι αίτιοι έν ημέρα κρίσεως



ΟΊΤΡΙΑΔΟ : «Δρόμος».