

ΚΛΕΙΣΤΗ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ

Πρόεδρος: Γ. Κ. Ζάχος

(Η ηχογράφηση ξεκινά απότομα)

Ν. ΣΤΑΥΡΟΠΟΥΛΟΣ (διαβάζει):

ΨΗΦΙΣΜΑ

Με αφορμή την πρόσφατη απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, βάσει της οποίας **καταργείται** μετά από 40 και πλέον χρόνια λειτουργίας το **Ελληνικό Κέντρο Παραγωγικότητας (ΕΛ.ΚΕ.ΠΑ)** και οι δραστηριότητες του μεταφέρονται στο Κ.Ε.Π.Ε., ψηφίζουμε τα ακόλουθα:

Διαφωνούμε στην κατάργηση ενός από τους πλέον καθιερωμένους και διεθνώς καταξιωμένους Οργανισμούς, που επί σειρά δεκαετιών συνέβαλε μεταξύ άλλων και στην **ανάπτυξη του ανθρώπινου δυναμικού, μέσω της καθιέρωσης προτύπων μεθόδων και διαδικασιών στον τομέα της συνεχιζόμενης κατάρτισης.**

Διαφωνούμε στην κατάργηση της Ειδικής Επιστημονικής Βιβλιοθήκης του ΕΛ.ΚΕ.ΠΑ, η οποία σε όλη τη διάρκεια της ιστορικής πορείας του Οργανισμού:

Συνέβαλε στη διάχυση της Επιστημονικής και Τεχνολογικής Πληροφόρησης με την πολύτομη βιβλιογραφική συλλογή της που ανέρχεται σε 15.000 τόμους βιβλίων και 400 τίτλους επιστημονικών περιοδικών- σε θεματολογία που ακόμα και σήμερα δεν καλύπτεται εξαντλητικά από άλλες ειδικές βιβλιοθήκες.

Εξυπηρέτησε μεγάλο αριθμό Ειδικών Επιστημόνων, Ερευνητών, Καθηγητών ΑΕΙ, Φοιτητών και Σπουδαστών.

Λειτουργήσε ως κοιτίδα εξειδίκευσης νέων Βιβλιοθηκονόμων, μέσω των ειδικών προγραμμάτων Συνεχιζόμενης Κατάρτισης τα οποία υλοποίησε.

Λαμβάνοντας, λοιπόν, υπόψη τους παραπάνω λόγους και συμφωνώντας με την ευρύτερη ανάγκη εξυγίανσης τον Δημόσιου Τομέα **προτείνουμε και ψηφίζουμε την από μηδενική βάση επανεξέταση της κατάργησης του ΕΛ.ΚΕ.ΠΑ και της Ειδικής Επιστημονικής Βιβλιοθήκης του".**

Αυτό είναι το ψήφισμα. Νομίζω ότι είναι καλύτερο να ψηφίσουμε τώρα και να υπογράψει η Οργανωτική Επιτροπή ότι είναι ψήφισμα όλων των Συνέδρων του βου Πανελληνίου Συνεδρίου Ακαδημαϊκών Βιβλιοθηκών. Τι λέτε;

ΣΥΝΕΔΡΟΙ: Συμφωνούμε... συμφωνούμε.

Ν. ΣΤΑΥΡΟΠΟΥΛΟΣ: Ψηφίζουμε για το Ψήφισμα. Εγκρίνεται;

(Ακολουθεί ψηφοφορία με ανάταση των χειρών) **Ν. ΣΤΑΥΡΟΠΟΥΛΟΣ**
(διαβάζει):

Το 6ο Πανελλήνιο Συνέδριο Ακαδημαϊκών Βιβλιοθηκών

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Να εγκρίνει το ψήφισμα της από μηδενικής βάσης επανεξέτασης της κατάργησης του Ελληνικού Κέντρου Παραγωγικότητας και της Ειδικής Επιστημονικής Βιβλιοθήκης του.

Ν. ΣΤΑΥΡΟΠΟΥΛΟΣ: Η κα Χατζοπούλου έχει το λόγο.

Κ. ΧΑΤΖΟΠΟΥΛΟΥ: Στο πλαίσιο των προεδρικών διαταγμάτων που πρόκειται να γίνουν και αφορούν τις πανεπιστημιακές βιβλιοθήκες, νομίζω ότι είναι απαραίτητο -τόσες φορές έχει συζητηθεί και στα προηγούμενα Συ-νέδρια των Ακαδημαϊκών Βιβλιοθηκών- να διαμορφωθεί μια θέση για το νομοθετικό πλαίσιο των ακαδημαϊκών βιβλιοθηκών. Είναι η κατάλληλη ευκαιρία. Υπάρχει μια συγκυρία που νομίζω ότι θα πρέπει να την εκμεταλλευτούμε.

Όπως παράλληλα θα πρέπει να εκμεταλλευτούμε και αυτό το Εθνικό Δίκτυο Βιβλιοθηκών, που θα προχωρήσει και αυτό με μορφή προεδρικού διατάγματος. Είναι μια ευκαιρία να λύσουμε ίσως ορισμένα ζητήματα θεσμικά των πανεπιστημιακών βιβλιοθηκών και παράλληλα να τακτοποιήσουμε και αυτό το θέμα των εργαζομένων στις ακαδημαϊκές βιβλιοθήκες. Διότι, όταν τελειώσει το κοινοτικό πρόγραμμα, θα πρέπει να του δώσουμε μια βιωσιμότητα για τους εργαζόμενους σ' αυτές.

Ν. ΣΤΑΥΡΟΠΟΥΛΟΣ: Κάτι άλλο να σας ανακοινώσω τώρα. Υπάρχει μια διαμαρτυρία από κάποιους βιβλιοθηκονόμους του Πανεπιστημίου Αθηνών. Έχει βγει σε φωτοτυπία και υπάρχει έξω στη Γραμματεία, όπου μπορείτε νά την πάρετε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Φτάσαμε αισίως στην τελευταία συνεδρίαση του Συνεδρίου μας. Νομίζω ότι οι εργασίες μέχρι τώρα ήταν πολύ ενδιαφέρουσες. Εκτιμώ κάτι, το οποίο πάντα το λέω και το 'χω ξαναπεί, ότι θα πρέπει πάντα να υπάρχει όσο το δυνατόν περισσότερος χρόνος για συζήτηση. Βλέπετε ότι το πιο ενδιαφέρον κομμάτι καμιά φορά είναι όταν μπαίνουν προβληματισμοί κι εκεί επάνω διασταυρώνονται και απόψεις, ώστε να βγαίνουμε όλοι πιο ωφελημένοι και να έχουμε αποκομίσει περισσότερα πράγματα από το Συνέδριο.

Εκείνο που βέβαια εξακολουθεί να ισχύει είναι ότι το Συνέδριο ήταν πολύ ενδιαφέρον και υψηλού επιπέδου. Και οι εισηγήσεις ήταν πάρα πολύ ανεβασμένες. Για την οργάνωση νομίζω ότι θα εκφράσω τις απόψεις όλων, ότι ήταν πάρα πολύ καλή. Εμένα με χαροποίησε ιδιαίτερα το γεγονός ότι έγινε στο Πανεπιστήμιο Αθηνών. Οι συνάδελφοι κατέβαλαν υπεράνθρωπες προσπάθειες, διότι μιλάμε για ένα πολύ μεγάλο Συνέδριο, με μεγάλο πλήθος ατόμων που το παρακολούθησαν.

Εκείνο το οποίο μένει αυτήν τη στιγμή είναι να μη φύγουμε από 'δω ήσυχoi ότι ακούσαμε μερικές εισηγήσεις. Υπάρχουν εξελίξεις οι οποίες τρέχουν και οι οποίες είναι και ανησυχητικές, θα έλεγα, για το μέλλον των βιβλιοθηκών. Ακούστηκε ήδη -και η αλήθεια είναι ότι εγώ προσωπικά δεν έχω περισσότερη πληροφόρηση από αυτό το οποίο έχει ήδη ακουστεί- ότι μέσα στο πλαίσιο των συγχωνεύσεων σε λίγο θα ζητάμε κι εμείς από το ΕΛ.ΚΕ.ΓΙΑ να μας συμπαρίσταται. Μέσα στα πλαίσια των συγχωνεύσεων προβλέπουν και κάποια αλλαγή του νομικού καθεστώτος ενδεχομένως. Δεν ξέρω τι σημαίνουν όλα αυτά τα πράγματα ως προς τις ακαδημαϊκές βιβλιοθήκες τω\ πανεπιστημίων.

Ακούσατε ότι στις συγχωνεύσεις των οργανισμών, λένε, οι πανεπιστημιακές: βιβλιοθήκες γίνονται είτε νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου είτε μπαίνουν στα τμήματα. Δεν ξέρω λεπτομέρειες. Σημασία έχει ότι από το Συνέδριο θo πρέπει να βγάλουμε κάποιες αποφάσεις για θέματα, τα οποία ζητάμε ή προσπαθούμε να προωθήσουμε. Την ίδια στιγμή αυτό που ζήτησε και η Κατερίνα η Χατζοπούλου προηγουμένως, θα πρέπει να δούμε πρακτικά τώρα, από 'δω και πέρα, αυτό που λέμε συνέχεια για προεδρικά διατάγματα, για παρεμβάσεις προς την πολιτική ηγεσία, να δούμε πρακτικά πώς θα το υλοποιήσουμε.

Αυτό σημαίνει ότι για μια ακόμη φορά θα πρέπει να έχουμε κάποιους εκπροσώπους μας, να ορίσουμε κάποια άτομα να μας αντιπροσωπεύσουν *στη* επαφές με το Υπουργείο. Ο Ειδικός Γραμματέας του Υπουργείου Παιδείας που ήταν εδώ το έθεσε, θα έλεγα, επιτακτικά, ότι θα πρέπει το ταχύτερο να έρθετε από το Υπουργείο και να μας μεταφέρετε ζητήματα τα οποία σας απασχολούν και νομίζετε ότι θα πρέπει να περιληφθούν σε οποιαδήποτε νομοθετική ρύθμιση, ούτως ώστε να πάρουν κάποια νομική μορφή και να λύσουν ζητήματα που μας απασχολούν τόσα χρόνια.

Ως προς τα πορίσματα του Συνεδρίου, δεν ξέρω εάν η Οργανωτική Επιτροπή έχει καταγράψει κάποια συμπεράσματα.

Ν. ΣΤΑΥΡΟΠΟΥΛΟΣ: Δεν είμαστε έτοιμοι ακόμη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Εγώ στην εισήγηση την οποία είχα κάνει την πρώτη ημέρα του Συνεδρίου, αν θυμάστε, είχα αναφέρει μερικά ζητήματα, τα οποία η αλήθεια είναι ότι διαιωνίζονται για πολύ καιρό. Εν πάση περιπτώσει, θα πρέπει να τεθεί ένας προβληματισμός εδώ πέρα, για να πάρουν κάποια νομική μορφή.

Σας υπενθυμίζω ότι θέματα τα οποία είχα αναφέρει στην εισήγηση μου εί-ναι:

- Η απαίτηση όπως σε κάθε ΑΕΙ και ΤΕΙ οριστεί διευθυντής βιβλιοθήκης.
- Η θέση του διευθυντή στη διοικητική πυραμίδα του ΑΕΙ πρέπει να αναβαθμιστεί με τη χορήγηση της μέγιστης δυνατής αυτονομίας στη λήψη αποφάσεων.

- Όλο το προσωπικό που έχει αποκλειστική απασχόληση στις βιβλιοθήκες να ενταχθεί κάτω από αυτό που λέμε "βιβλιοθήκη του ιδρύματος".
- Η δυνατότητα το προσωπικό της βιβλιοθήκης, που υπηρετεί σήμερα με οποιαδήποτε υπηρεσιακή κατηγορία και μορφή εργασίας, να ενταχθεί σε μια και μοναδική κατηγορία προσωπικού βιβλιοθήκης.
- Να υπάρχει μια σαφής και οριστική οριοθέτηση του μοντέλου της διοικητικής και της φυσικής οργάνωσης της βιβλιοθήκης κάθε ΑΕΙ και ΤΕΙ.

Στο σημείο αυτό, στο βαθμό που μπορώ να θυμάμαι ή να ξέρω, είχε *κολλήσει* και η Επιτροπή Δεληγιάννη, που επεξεργαζόταν κάποτε τα προεδρικά αυτά διατάγματα, στο γεγονός ότι η φυσική διάρθρωση της βιβλιοθήκης ενός πανεπιστημίου σε πολλές περιπτώσεις δεν ταυτίζεται με τη φυσική διάρθρωση σε κάποιο άλλο πανεπιστήμιο. Που σημαίνει ότι είναι αρκετά δύσκολο να διαμορφώσει κανείς ένα συγκεκριμένο μοντέλο και να πει ότι αυτό το μοντέλο θα εφαρμόζεται σε όλα τα πανεπιστήμια.

Εκείνο όμως που θα πρέπει να γίνει σαφές -και νομίζω ότι θα πρέπει να προχωρήσει- είναι αυτό που είχα προσθέσει, ότι πρέπει να καθοριστεί ότι κάθε ίδρυμα Γ/θμιας εκπαίδευσης έχει μία και μοναδική βιβλιοθήκη και από 'κει και πέρα ο προσδιορισμός της θέσης της μέσα στη διοικητική δομή, ο τρόπος που θα εξειδικεύεται σε κάθε ίδρυμα, μπορεί να είναι αποτέλεσμα είτε επιπλέον αποφάσεων είτε να είναι ευθύνη της συγκλήτου είτε κάποιου άλλου οργάνου μέσα στο πανεπιστήμιο να το αποφασίσει.

Βέβαια, η πρόταση που είχα κάνει ήταν ότι η βιβλιοθήκη πρέπει να θεωρείται ως αυτόνομη μονάδα υποστήριξης του εκπαιδευτικού και ερευνητικού έργου του ΑΕΙ και όχι ως διοικητική υπηρεσία. Όπως ακούσατε, έχουμε εξελίξεις που μας πηγαίνουν στην ακριβώς αντίθετη κατεύθυνση. Η ανάγκη των εσωτερικών κανονισμών είναι κοινός τόπος και το συζητάμε κι έγινε μια πολύ ωραία συζήτηση προηγουμένως. Οπότε, προφανής η ανάγκη! Είναι ζητήματα, που ίσως εμείς αυτήν τη στιγμή δεν μπορούμε να θεωρήσουμε άμεσα πώς θα υλοποιηθούν στην πράξη, αλλά σε κάθε περίπτωση πρέπει να υπάρξει η πρόβλεψη ότι η κάθε βιβλιοθήκη θα 'χει έναν εσωτερικό κανονισμό. Δεν ξέρω νομικά αν υπάρχει κάποιος να μας βοηθήσει. Δεν ξέρω αν αυτοί οι εσωτερικοί κανονισμοί, τους οποίους κάνουμε εμείς, μπορούν να πάρουν και τη μορφή προεδρικών διαταγμάτων και από 'κει και πέρα...

Θ. ΣΤΑΘΟΥΛΙΑ: *(Παρεμβαίνει από το ακροατήριο εκτός μικροφώνου και δεν καταγράφεται)*

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Επομένως λοιπόν, βλέπουμε ότι θα υπάρξουν προεδρικά διατάγματα για κάθε ένα ξεχωριστά.

Θ. ΣΤΑΘΟΥΛΙΑ: *(Παρεμβαίνει από το ακροατήριο εκτός μικροφώνου και δεν καταγράφεται)*

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Κοιτάζτε, αυτό θα μπορούσε να είναι και μια απόφαση δικιά μας, το πώς το βλέπουμε. Στην πράξη, προφανώς ένας εσωτερικός κανονισμός είναι κάτι το οποίο μεταβάλλεται, αλλά όμως δε θα πρέπει να είναι κι

ένα κείμενο, το οποίο η σύγκλητος τώρα το εγκρίνει και την επόμενη μέρα το αναιρεί.

Άρα λοιπόν, κι εμένα η προσωπική μου άποψη είναι ότι -με διευκολύνει η κα Σταθούλια μ' αυτό που είπε- αυτοί οι εσωτερικοί κανονισμοί θα πρέπει να πάρουν κάποια νομική υπόσταση. Ναι, να βγει στην Εφημερίδα της Κυβέρνησης. Σας είπα, εγώ προσωπικά δεν ξέρω. Νομικά δεν ξέρω, αλλά σε κάθε περίπτωση κάπου πρέπει να πάρει μια επίσημη μορφή. Γ' αυτόν το λόγο και είναι πολύ σημαντικό το τι θα γράψουμε, εν πάση περιπτώσει, σ' αυτόν τον εσωτερικό κανονισμό.

Ο κ. Ζαχαρόπουλος, ο Ειδικός Γραμματέας, σε μια επικοινωνία που είχα μαζί του μου λέει: "Κύριε Ζάχο, ήταν πολύ χρήσιμα και νομίζω πολύ σημαντικά αυτά τα οποία είχατε πει, αλλά δεν αναφερθήκατε στο θέμα της χρηματοδότησης των βιβλιοθηκών". Η χρηματοδότηση των βιβλιοθηκών μας, είναι γνωστό, γίνεται μέσα από τους τακτικούς προϋπολογισμούς των πανεπιστημίων, που σημαίνει ότι πάντα βρισκόμαστε σ' έναν αγώνα μέσα στη σύγκλητο για το πόσα λεφτά θα πάρει η βιβλιοθήκη, πόσα λεφτά θα πάρει ο άλλος ο κωδικός ή τα λειτουργικά έξοδα του πανεπιστημίου κλπ.

Ένα διαφορετικό μοντέλο το οποίο μπορούσαμε εμείς, εάν το δεχθούμε, να το προωθήσουμε είναι ότι η βιβλιοθήκη -και ίσως αυτό ήταν στο μυαλό του κ. Ζαχαρόπουλου- να φύγει από τον προϋπολογισμό του πανεπιστημίου και να χρηματοδοτείται απευθείας από τον τακτικό προϋπολογισμό του Υπουργείου, απευθείας από το Υπουργείο. Πληροφορικά σας αναφέρω ότι ένα τέτοιο μοντέλο εφαρμόζεται στην Αγγλία. Οι βιβλιοθήκες έτσι χρηματοδοτούνται. Εκεί βέβαια υπάρχει το ζήτημα με ποια κριτήρια το Υπουργείο Παιδείας αποφασίζει πόσα χρήματα θα πάρει το Α πανεπιστήμιο και πόσα θα πάρει το Β. Ο τρόπος που το έλυσαν είναι ότι η Σύνοδος των Πρυτάνεων, που εκεί έχει μεγαλύτερη ισχύ από τη δικιά μας Σύνοδο, εισηγείται την κατανομή του κονδυλίου για τις βιβλιοθήκες και εν συνεχεία το υλοποιεί το Υπουργείο.

Ως άλλη μια απόφαση που θα μπορούσαμε να πάρουμε είναι σχετικά με τον τρόπο και το βαθμό εμπλοκής των βιβλιοθηκών και των εργαζομένων σ' αυτές στα έργα του 2ου Κοινοτικού Πλαισίου που υλοποιούνται. Ένα άλλο ζήτημα, που επίσης είχα αναφέρει, είναι οι πληροφορίες ότι υπάρχουν ιδρύματα που το έργο της βιβλιοθήκης υλοποιείται εκτός της βιβλιοθήκης. Έχουν πάρει κάποιο προσωπικό, το έχουν σε κάποια γραφεία αριστερά-δεξιά και λένε ότι από 'δω γίνονται οι παραγγελίες, από 'δω γίνονται οι διαδικασίες του έργου. Ουσιαστικά, η υλοποίηση του έργου γίνεται και εκτός φυσικών χώρων της βιβλιοθήκης, που για εμένα αυτό είναι ακόμα πιο προχωρημένη υποβάθμιση της βιβλιοθήκης.

Ένα άλλο ζήτημα, για τα προγράμματα σπουδών των σχολών βιβλιοθηκονομίας, αν θα μπορούσαμε εμείς να εκφέρουμε κάποια άποψη, ότι θα μπορούν να μπουν και μαθήματα, που να σχετίζονται και με υλοποιήσεις έργων και με κατευθύνσεις προς το management. Είχε προταθεί μέσα στη διάρκεια του Συνεδρίου ότι θα πρέπει να δούμε τη λειτουργία μεταπτυχιακών προ-

γραμμάτων στις σχολές. Να λειτουργήσουν μεταπτυχιακά προγράμματα στις σχολές βιβλιοθηκονομίας σε συνεργασία και με άλλες σχολές ενδεχομένως. Εγώ αυτά θα έβλεπα. Τώρα, άλλα θέματα που νομίζετε ότι έχουν αναδειχθεί στη διάρκεια του Συνεδρίου και νομίζει κανείς ότι θα πρέπει να τα βάλουμε εδώ, να τα πει να τα καταγράψουμε.

Θ. ΣΤΑΘΟΥΛΙΑ: *(Μιλάει από το ακροατήριο εκτός μικροφώνου και δεν καταγράφεται)*

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Σεβαστή η άποψη σας. Εγώ προσωπικά νομίζω ότι τα ψηφίσματα είναι κείμενα που βγαίνουν. Προηγουμένως, εγκρίναμε ψήφισμα που ούτε καν μπήκαμε στο συλλογισμό αν το ΕΛ.ΚΕ.ΠΑ καταργείται, αν το ΕΛ.ΚΕ.ΠΑ συγχωνεύεται κλπ. Προσωπικά δε νομίζω ότι και στη στιγμή που βρισκόμαστε αυτό που θέλουμε είναι να βγάλουμε ένα ψήφισμα, να το κυκλοφορήσουμε και να μείνει εκεί.

Είμαστε άνθρωποι που καθίσαμε, γιατί θέλαμε να κάνουμε αυτήν την κουβέντα. Δεν καθίσαμε να βγάλουμε ένα ψήφισμα. Θα μπορούσαμε να το 'χαμέ κυκλοφορήσει και να είχαμε φύγει. Προσωπικά προτείνω να υπάρξει συζήτηση και να αποφασίσουμε συγκεκριμένα, ζητάμε αυτό, αυτό και αυτό. Βγάζουμε αυτά και αυτά τα άτομα. Από 'κει και πέρα, να τα προχωρήσουν.

Ο κ. Τζεκάκης έχει το λόγο.

Μ. ΤΖΕΚΑΚΗΣ: *(Μιλάει εκτός μικροφώνου και δεν καταγράφεται)*

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Για να βοηθήσω τη διαδικασία, είχα δώσει για να μοιραστούν τα πορίσματα που είχαμε βγάλει στο 1ο Συνέδριο στα Γιάννενα. Έχει μοιραστεί αυτό; Το 'χετε πάρει; Υπάρχει έξω απ' ό,τι μαθαίνω.

Μ. ΤΖΕΚΑΚΗΣ: Η πρόταση μου είναι να αποφασίσουμε σα γενική συνέλευση ότι πρέπει να δοθεί άμεση προτεραιότητα στο να προωθηθούν οι θέσεις των ακαδημαϊκών βιβλιοθηκών και τα προβλήματα, ιδιαίτερα αυτά που έχουν σχέση με τους οργανισμούς και το Κοινοτικό Πλαίσιο και να συγκροτηθεί επιτροπή, η οποία θα επεξεργαστεί αυτές τις θέσεις. Υπάρχουν τα πορίσματα από τα προηγούμενα Συνέδρια, υπάρχουν τα κείμενα. Να φτιάξει ένα κείμενο που να ανταποκρίνεται στην επικαιρότητα και να προωθηθεί χωρίς πολλές λεπτομέρειες, χωρίς πολλές διαδικασίες.

(Ταυτόχρονες συγκεχυμένες συζητήσεις)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Δε νομίζω ότι είναι εύκολο αυτήν τη στιγμή να καθίσουμε να το γράψουμε εμείς κι εσείς να περιμένετε. Εγώ γι' αυτό έθεσα μερικά ζητήματα σαφή. Το να κάνουμε ένα ψήφισμα και να λέμε θέλουμε να βγουν τα προεδρικά διατάγματα, δε λείει τίποτα! Πρέπει να αποφασίσουμε εμείς σε μερικές ριζικές γραμμές και προφανώς μετά μπορεί η επιτροπή, την οποία θα βγάλουμε, να καθίσει να δει τις λεπτομέρειες. Αλλά, πρέπει να αποφασίσουμε επί της ουσίας. Δηλαδή, δεν το έκανα τυχαία που σας ανέφερα μερικά ζητήματα. Μπορείτε κι εσείς να βάλετε άλλα τόσα και όσα θέλετε, εν πάση περιπτώσει. Αλλά όμως συγκεκριμένα να πούμε "ζητάμε αυτό, αυτό και αυ-

τό". Τώρα, πώς θα το φορμουλάρουμε στη λεπτομέρεια του, αυτό μπορεί να είναι έργο της επιτροπής.

Ζητάμε συγκεκριμένα πράγματα, δε ζητάμε βιωσιμότητα. Τη βιωσιμότητα των έργων όλοι τη θέλουμε, Συγκεκριμένα, πώς και γιατί και πόσο έχει το γιατί, δηλαδή τι πρέπει να γίνει. Δηλαδή, θα εξουσιοδοτήσουμε μια επιτροπή να κάνει τι, συγκεκριμένα, και ποιες κατευθύνσεις θα τις δώσουμε; Αυτό είναι.

ΜΙΑ ΣΥΝΕΔΡΟΣ: Να συζητήσουμε για το θεσμικό πλαίσιο.

Θ. ΣΤΑΘΟΥΛΙΑ: *(Παρεμβαίνει από το ακροατήριο εκτός μικροφώνου και δεν καταγράφεται)*

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Μην πλατειάζεις! Επί της ουσίας. Ουσιαστικά λες ότι δε δεχόμαστε βιβλιοθήκες ιδιωτικού δικαίου. Αυτό λες!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Να δομήσουμε λίγο την κουβέντα. Αυτήν τη στιγμή, κατ' αρχήν θέλουμε να βγάλουμε πορίσματα ή αποφάσεις αυτού του Συνεδρίου.

Ν. ΖΑΧΙΩΤΗ: Εγώ προβληματίζομαι αν είναι πιο σκόπιμο, πιο ωφέλιμο, να είναι η βιβλιοθήκη νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου ή να είναι όπως είναι σήμερα. Δε με τρομάζει και τόσο. Ο Ειδικός Λογαριασμός σα νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου λειτουργεί. Δεν είμαι σε θέση να καταλάβω, πραγματικά δεν είναι τόσο ξεκάθαρο, να πω ότι η βιβλιοθήκη...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Μπορεί να σημαίνει ότι κι εσύ θα γίνεις ιδιωτικού δικαίου.

Ν. ΖΑΧΙΩΤΗ: Θα ήθελα να δω το σκεπτικό, τι θέλει να πει ο νομοθέτης. Ποια η λογική να γίνει ιδιωτικού δικαίου. Τι θέλει να διασφαλίσει δηλαδή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Σας παρακαλώ, για να τελειώνουμε. Καθίσαμε εδώ να πάρουμε τελικά κάποιες αποφάσεις ουσιαστικές και συγκεκριμένες. Να τα πάρουμε ένα ένα τα πράγματα.

Έχουμε μια εξέλιξη που μιλάει για βιβλιοθήκες νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου. Εδώ μπαίνει το θέμα του περίφημου καταστατικού, για το οποίο φωνάζει συνέχεια η Σταθούλια και κάποιοι άλλοι. Αυτήν τη στιγμή μπαίνει το εξής ζήτημα, εμείς ως ακαδημαϊκές βιβλιοθήκες να έχουμε μια άποψη. Άλλοι μπορεί να λένε ότι εμένα δε με τρομάζει και δε με πειράζει το νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου, άλλοι να λένε ότι εμένα με πειράζει.

Άρα λοιπόν, άμεσα υπάρχει η ανάγκη του κανονισμού, αυτής της λειτουργίας του πώς λαμβάνουμε αποφάσεις, αυτό το οποίο παρεξηγείται συνέχεια εδώ μέσα και έχω κουραστεί από αυτή την υπόθεση. Εν πάση περιπτώσει, αυτήν τη στιγμή έχουμε μπροστά μας αυτήν την πρόκληση, πώς νομίζετε ότι πρέπει να το αντιμετωπίσουμε. Είτε αυτήν τη στιγμή να πάρουμε συγκεκριμένη θέση, να ή όχι, ή αν θα δώσουμε εξουσιοδότηση σε κάποιους ανθρώπους να το χειριστούν. Πώς το βλέπετε αυτό, Νίκη;

Ν. ΖΑΧΙΩΤΗ: Επειδή δεν ξέρουμε ακριβώς περί τίνος πρόκειται, αν εκ παραδρομής αναφέρεται ή είναι επίσημο, θέλουμε μια διευκρίνηση γενική.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Είναι η κα Χατζοπούλου πίσω, που μας το διαβεβαιώνει ότι έχει καταγραφεί αυτό.

Ν. ΖΑΧΙΩΤΗ: Τα στοιχεία δεν είναι αρκετά. Δεν μπορεί να διευκρινήσει ούτε η κα Χατζοπούλου. Ο κ. Γελεσάκης, που είναι ένας από τους πιο παλιούς υπαλλήλους και γνώστης των πραγμάτων, ήταν τελείως ανημέρωτος μέχρι χθες. Δεν ήξερε τίποτα. Δεύτερον, σήμερα δεν μπορούμε να πάρουμε μια απόφαση, τη στιγμή που δεν ξέρουμε περί τίνος πρόκειται. Ζητούμε, λοιπόν, διευκρινήσεις. Να γνωστοποιήσουμε στους συναδέλφους το τι γίνεται και νομίζω σε συνεργασία με την υπόλοιπη πανεπιστημιακή κοινότητα να λυθούν κάποια τέτοια θέματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Αυτό που είχα πει εγώ, σε κάθε ΤΕΙ και ΑΕΙ να οριστεί διευθυντής βιβλιοθήκης με αυξημένες αρμοδιότητες κλπ., το δέχεστε, ναι ή όχι; Ας το πάμε έτσι.

ΜΙΑ ΣΥΝΕΔΡΟΣ: *(Μιλάει από το ακροατήριο εκτός μικροφώνου και δεν καταγράφεται)*

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Άννα, ουσιαστικά βάζεις ακριβώς, το δεύτερο σκέλος αυτής της δραστηριότητας την οποία κάνουμε, ότι πρέπει να υπάρχει μια μόνιμη επιτροπή, η οποία θα μας εκπροσωπεί κατά κάποιον τρόπο. Εν πάση περιπτώσει, θα 'ναι αυτή η οποία θα μας μεταφέρει αυτήν την πληροφόρηση, αυτή την κατάσταση. Άρα, να γίνει μετά εισήγηση από τη Συντονιστική Επιτροπή για διαμόρφωση θέσεων. Μπορεί η επιτροπή να κρίνει ότι πρέπει να μας ξανακαλέσει.

Ι. ΚΛΑΨΟΠΟΥΛΟΣ: Να ξεκαθαρίσουμε πρώτα κάτι, όμως. Δεχόμαστε, ναι ή όχι, ότι θα φτιαχτεί μια επιτροπή, η οποία θα αποτελεί στην ουσία ουσιαστικό συνομιλητή για γενικότερα θέματα, όχι μόνο του συγκεκριμένου θέματος, που απασχολούν τις ακαδημαϊκές βιβλιοθήκες. Ναι ή όχι; Που θα αποτελείται από πόσα μέλη; 7/μελής; Σωστό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Αυτό το θέμα το οποίο απασχολεί πολλά ιδρύματα, ως προς το προσωπικό, ως προς τις κατηγορίες του προσωπικού, ότι όλο το προσωπικό, ανεξάρτητα αν είναι ΕΔΤΠ, διοικητικοί, ανεξάρτητα αν είναι ορισμένου χρόνου, θα πρέπει να είναι υπό τη διοίκηση της βιβλιοθήκης, ναι ή όχι;

ΣΥΝΕΔΡΟΙ: *Ναι... ναι.*

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Το θέμα των εσωτερικών κανονισμών. Εμείς, ως θέση αν θέλετε, πώς βλέπουμε τους εσωτερικούς κανονισμούς; Δηλαδή, ζητάμε οι εσωτερικοί κανονισμοί από τη στιγμή που θα ψηφιστούν από τη σύγκλητο να πρέπει να δημοσιευτούν στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και να 'χουν μια νομική υπόσταση;

Θ. ΣΤΑΘΟΥΑΙΑ: Ναι. Χωρίς αυτήν τη νομική υπόσταση κινδυνεύει το έργο δεκαετίας να καταργηθεί, οποιαδήποτε στιγμή αλλάζουν οι συσχετισμοί μέσα στο πανεπιστήμιο. Εάν είχαμε κάνει αυτήν τη κίνηση δέκα χρόνια πριν, σήμερα θα μετράγαμε ένα βήμα μπροστά. Μην ξαναχρεωθούμε με τέτοια αποτυχία. Να γίνει θεσμικό πλαίσιο, να χρησιμοποιηθεί μέσα από τη

μορφή προεδρικού διατάγματος ή δεν ξέρω πώς αλλιώς. Αλλά αυτό που έχει κατακτηθεί σήμερα σε μια ακαδημαϊκή βιβλιοθήκη να γίνει νομικό πλαίσιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Αυτά όλα, όπως αντιλαμβάνεστε, μπορεί να είναι θέματα που να συμπεριληφθούν μέσα στα προεδρικά διατάγματα, τα οποία ζητάει το Υπουργείο για να προχωρήσει.

ΜΙΑ ΣΥΝΕΔΡΟΣ: Το Υπουργείο έχει ζητήσει εσωτερικούς κανονισμούς από τα ιδρύματα συνολικά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Κοιτάζετε, οι εσωτερικοί κανονισμοί των Ιδρυμάτων θα προχωρήσουν του Αγίου... δεν ξέρω πότε. Δεν ξέρω τι γίνεται σ' εσάς. Σ' εμάς ο εσωτερικός κανονισμός του Ιδρύματος έχει ξεκινήσει και συζητιέται εδώ και 4-5 χρόνια και δεν πρόκειται να τελειώσει ποτέ, για εμένα.

Φ. ΣΗΡΑ: Κάτι ακόμα θέλω να πω. Θα έπρεπε στην προσπάθεια μας να μη μεταστραφούμε, αν μεταστραφούμε, σε ιδιωτικού δικαίου, θα έπρεπε να ευαισθητοποιήσουμε και όλη την πανεπιστημιακή κοινότητα. Δηλαδή, οι διδάσκοντες έχουν καταλάβει ότι εμείς θα αποσπαστούμε; Διότι έχουν επαναπαυθεί ότι λειτουργούμε μέσα σ' αυτούς. Εάν θα γίνουμε ανεξάρτητοι τελείως, κάπου θα θιχτούν και αυτοί οι ίδιοι. Να τους ενημερώσουμε, να κινητοποιηθούν και αυτοί. Να μπουν στον αγώνα μαζί μας, γιατί πιστεύω ότι δε θα δεχθούν να μετατραπούμε σε ιδιωτικού δικαίου. Και θα ακουστεί περισσότερο η φωνή τους. Ή μάλλον, η δική μας θα γίνει δυνατότερη από τώρα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Έχετε δίκιο. Στο θέμα των έργων ένα είναι να βγάλουμε εμείς εδώ πέρα με τη μορφή απόφασης είτε ως ψήφισμα, ότι ζητάμε η βιβλιοθήκη να έχει μεγαλύτερη εμπλοκή στα έργα κλπ., και το άλλο είναι να μπορούσε να το περάσει κανείς μέσα στα προεδρικά διατάγματα τα οποία συζητάμε. Ότι έργα τα οποία εκτελούνται για τη βιβλιοθήκη θα πρέπει να τα εκτελεί η βιβλιοθήκη στα πλαίσια μιας λειτουργίας αυτόνομης. Συμφωνείτε πάνω σ' αυτό; Δηλαδή, αν αύριο-μεθαύριο έρθει και σας πει, "για να πάρετε χρηματοδότηση για τη βιβλιοθήκη σας, υποβάλετε μου προτάσεις", την ευθύνη της υποβολής αυτών των προτάσεων και της διαχείρισης τους θα πρέπει να την έχει η βιβλιοθήκη και όχι πάλι διάφοροι καθηγητές αριστερά-δεξιά; Αυτό είναι, αν θέλετε, πρακτικά. Άρα, συμμετέχει οπωσδήποτε και το προσωπικό της βιβλιοθήκης και η βιβλιοθήκη.

Φ. ΣΗΡΑ: Επειδή το ΑΠΘ το ζω, αντιμετωπίζει το εξής θέμα. Ήταν επτά μόνιμοι υπάλληλοι και προσελήφθησαν και άλλοι εργολαβικοί...

(Αλλαγή κασέτας)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Επειδή είναι ενδιαφέρον αυτό, όταν λέτε *εργολαβικοί*, τι εννοείτε;

Φ. ΣΗΡΑ: Έρχεται ο εργολάβος και παίρνει το ανθρώπινο υλικό σαν εργολαβία. Πώς να το πω, πώς να το ονομάσω; Σαν καθαρίστριες τις παίρνει.

Πώς θα λειτουργήσει αυτή η υπηρεσία μπορείτε να μου πείτε; Αν δε γίνει κανονισμός, να συμπληρωθούν οι οργανικές θέσεις;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Θα σας πείραζε αν το είχαμε αυτό για το συγκεκριμένο Ίδρυμα και για τη συγκεκριμένη Βιβλιοθήκη, να το παίρναμε εδώ πέρα απόφαση, ως ψήφισμα, ότι θεωρούμε ότι είναι απαράδεκτη μια τέτοια κατάσταση; Θα σας πείραζε να αποφασίζαμε κάτι τέτοιο εμείς εδώ;

Φ.ΣΗΡΑ: Όχι!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Έχει κανείς καμία αντίρρηση πάνω σ' αυτό;

ΣΥΝΕΔΡΟΙ: Όχι... όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Να γίνει ειδικό ψήφισμα γι' αυτό το θέμα. Εγώ γι' αυτό το ρώτησα.

(Ταυτόχρονες συγκεχυμένες συζητήσεις)

Φ. ΣΗΡΑ: Αν είναι να δουλεύει η βιβλιοθήκη με καθαρίστριες, καλύτερα να την κλείσεις!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Συμφωνείτε να υπάρξει μια απόφαση από εμάς, η οποία να λέει ότι ζητάμε το προσωπικό που απασχολείται μέσα από τα έργα του ΕΠΕΑΕΚ ή από οποιοδήποτε άλλο έργο να έχει απασχόληση ορισμένου χρόνου ή με συμβάσεις εργασίας και όχι έργου;

Ο κ. Τζεκάκης έχει το λόγο.

Μ. ΤΖΕΚΑΚΗΣ: Σχετικά με το προσωπικό που απασχολούμε στο ΕΠΕΑ-ΕΚ, ίσως ήταν φρόνιμο να γίνει μια πρόταση και από τώρα να αρχίζαμε να λέμε ορισμένα πράγματα. Ότι το προσωπικό που έχει προσληφθεί μέσω του ΕΠΕΑΕΚ στις βιβλιοθήκες είναι δύο κατηγοριών. Είναι το προσωπικό που καλύπτει πάγιες και ανελαστικές ανάγκες των βιβλιοθηκών, οι οποίες χρόνια τώρα υπολειπούνταν, διότι δεν υπήρχαν κανονισμοί και οργανισμοί, και αυτό αποτελεί ζωτικής σημασίας προσωπικό για τις βιβλιοθήκες και θα πρέπει να μείνει μ' έναν τρόπο.

Και υπάρχει και το προσωπικό το οποίο προσλαμβάνεται για να βγάλει κάποιες εποχιακές εργασίες, όπως είναι το προσωπικό π.χ. που κάνει την αναδρομική καταλογογράφηση στο Αριστοτέλειο. Έχουν πάρει 60 καταλογογράφους. Θα τελειώσει κάποια στιγμή η αναδρομική καταλογογράφηση. Δεν είναι σωστό και δε μας συμφέρει αυτήν τη στιγμή να παρουσιάσουμε τόσο μεγάλα νούμερα, διότι δεν είναι λογικά. Δε θα μας το δώσει ποτέ. Να κάνουμε αυτή τη διάκριση, ότι το προσωπικό που προσλαμβάνουμε μέσω του ΕΠΕΑΕΚ ανήκει σε δύο κατηγορίες. Το προσωπικό που είναι ζωτικής σημασίας για τη συνέχιση της δουλειάς της βιβλιοθήκης και το προσωπικό το οποίο, μόλις περατώσει το έργο του στο τέλος του ΕΠΕΑΕΚ, δε θα συνεχίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ευχαριστούμε για την παρέμβαση του κ. Τζεκάκη. Πράγματι, έχει δίκιο σ' αυτό.

ΜΙΑ ΣΥΝΕΔΡΟΣ: Τώρα, συγγνώμη. Δεν μπορεί να καταστεί δυνατό αυτό. Ή έχουν γίνει τεχνικά δελτία κι έχουμε πει ότι θα απασχολήσουμε προσωπικό κι έχουμε τόσο ποσό για συμβάσεις και για συνεργασίες αυτές τις δύο κατηγορίες. Αφού έχουμε ορίσει για το τεχνικό μας δελτίο να απασχολήσουμε 10 άτομα σαν αποκλειστική απασχόληση...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Δεν προβλέπουν όλα τα τεχνικά δελτία μόνο αποκλειστική απασχόληση. Υπάρχουν και τεχνικά δελτία που προβλέπουν και μερική απασχόληση και απασχόληση για ένα πολύ μικρό συγκεκριμένο διάστημα.

Μ. ΤΖΕΚΑΚΗΣ: Το τεχνικό δελτίο λέει ότι θα προσλάβω τόσους ανθρώπους για τόσο χρόνο και θα τους δίνω τόσα. Κατά συνέπεια, δεν μπορείς να πας τώρα να καταστρατηγήσεις αυτό το οποίο έχεις υπογράψει, για να πεις ότι εγώ το θέλω αυτό μόνος μου.

Θ. ΣΤΑΘΟΥΛΙΑ: Αν μου επιτρέπετε, θυμάμαι ότι μια από τις απαιτήσεις του τεχνικού δελτίου στη συμπλήρωση ήταν να δηλώσουμε το ποια άτομα από αυτά που θα προσληφθούν θα διατηρήσει, το Πολυτεχνείο στην προκειμένη περίπτωση, το κάθε Ανώτατο Εκπαιδευτικό Ίδρυμα και μετά το τέλος του ΕΠΕΑΕΚ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Όχι, δεν ήταν έτσι. Έλεγε μέτρα βιωσιμότητας.

Μ. ΤΖΕΚΑΚΗΣ: Να ξεκαθαρίσουμε ορισμένα πράγματα. Αυτό δεν απευθύνεται στην Επιτροπή του ΕΠΕΑΕΚ, η οποία διατηρεί ένα συγκεκριμένο πρόγραμμα με μια συγκεκριμένη ημερομηνία λήξης και, βεβαίως, δεν έχει την υποχρέωση να πληρώσει ούτε μία δραχμή μετά τη λήξη. Απευθύνεται στο Υπουργείο, το οποίο προΐσταται των πανεπιστημιακών και το οποίο έχει υιοθετήσει το ΕΠΕΑΕΚ στην προσπάθεια να αναβαθμίσει και να εκσυγχρονίσει τις βιβλιοθήκες. Αυτός ο εκσυγχρονισμός δεν μπορεί να γίνει εκσυγχρονισμός δύο ετών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Μια άλλη διευκρίνηση. Ακούστηκε πριν για συμβάσεις εργασίας. Δεν ξέρω πόσοι από εσάς ξέρουν την τελευταία τροποποίηση και επέκταση του νόμου Πεπονή, που δυσκολεύει πάρα πολύ -ακούστηκε από τον κ. Παπάζογλου- τα πράγματα για τα πανεπιστήμια. Είναι θέμα που θα....

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Το θέμα του οργανισμού όμως είναι θέμα ολόκληρου του πανεπιστημίου. Είναι θέμα πανεπιστημίου, ιδρύματος και όχι βιβλιοθήκης. Έχετε διαφορετικό οργανισμό για το Πανεπιστήμιο και διαφορετικό για τη Βιβλιοθήκη;

Φ. ΣΗΡΑ: Για τη Βιβλιοθήκη δεν έχουμε καθόλου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Υπάρχει για το Πανεπιστήμιο και δεν περιλαμβάνεται Βιβλιοθήκη μέσα;

Μ. ΤΖΕΚΑΚΗΣ: *(Μιλάει εκτός μικροφώνου και δεν καταγράφεται)*

Θ. ΣΤΑΘΟΥΛΙΑ: Υπάρχει ένα θέμα το οποίο ίσως να μην ξέρετε όλοι από τα πανεπιστήμια σας. Εγώ έτυχε να το μάθω προσφάτως και όχι με δική μου επιδίωξη. Υπάρχουν πανεπιστήμια τα οποία έχουν τελειώσει τους οργανι-

σμούς τους, ως όφειλαν να κάνουν, πριν πολλά χρόνια. Υπέβαλαν τους οργανισμούς σε χαρτί στο Υπουργείο -δεν ξέρω τι έγινε και ίσως ακόμα να είναι υπό συζήτηση- όπου η βιβλιοθήκη αποτελεί μια παράγραφο του εσωτερικού κανονισμού.

Και ανακάλυψα ότι το Πολυτεχνείο έχει στον εσωτερικό του οργανισμό υιοθετήσει την πολιτική ότι οι θέσεις τις οποίες καθιερώνει ως προς τη Βιβλιοθήκη του είναι ακριβώς αυτές που είχε. Ούτε μια παραπάνω ούτε μια λιγότερη. Δηλαδή, αυτήν τη στιγμή αν φύγουν τέσσερις με συνταξιοδότηση, γιατί γεράσανε αναπόφευκτα, σημαίνει ότι το Πολυτεχνείο θα πρέπει να ανανεώνει αυτές οι οποίες φεύγουν. Αλλά θα είναι πάντα είκοσι δύο.

Αλήθεια, πόσοι γνωρίζετε τι έχει γίνει στους κανονισμούς των δικών σας πανεπιστημίων; Αλλά νομίζω ότι αυτό αποτελεί μια οπτική, η οποία δεν ξέρω πώς μπορεί να αλλάξει. Δηλαδή, από τη στιγμή που έχει υποβληθεί ο οργανισμός του κάθε πανεπιστημίου και έχει υπογραφεί από τον κ. Αρσένη, καταλαβαίνετε ότι θα πρέπει να πάει το πανεπιστήμιο με καινούργιο έγγραφο, που μπορεί να διαρκέσει και δυο χρόνια η συζήτηση, για ν' αλλάξει μια ειδική παράγραφο. Δεν ξέρω αν είμαστε λίγο μπροστά από την πραγματικότητα, αλλά έχω την αίσθηση ότι κάποια βήματα έγιναν και για κάποια ζητήματα έχει λήξει το θέμα των θέσεων στον οργανισμό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Δε νομίζω. Δεν έχει περάσει κανένα, απ' ό,τι ξέρω.

Ι. ΚΛΑΨΟΠΟΥΛΟΣ: Να συνοψίσω λίγο τα πράγματα; Απ' ό,τι καταλαβαίνω, υπάρχουν διάφορες περιπτώσεις. Υπάρχουν πανεπιστήμια, στα οποία οι βιβλιοθήκες συμπεριλαμβάνονται στο συνολικό οργανισμό του πανεπιστημίου, υπάρχουν πανεπιστήμια -δεν ξέρω τι γίνεται με τα ΤΕΙ- όπου οι βιβλιοθήκες έχουν μείνει έξω από τον οργανισμό του πανεπιστημίου.

Και υπάρχουν και πανεπιστήμια σαν το δικό μας, της Θεσσαλίας, που έχει ψηφισμένο προεδρικό διάταγμα οργανισμού από το '95 δημοσιευμένο στην Εφημερίδα της Κυβέρνησης, που προβλέπει συγκεκριμένες οργανικές θέσεις για τη βιβλιοθήκη, από το '95. Βέβαια, μ' ένα σχεδιασμό που δεν ξέρω πώς έγινε και με εντελώς λάθος προσόντα. Π.χ. το 50%-60% των θέσεων δεν προβλέπει πτυχίο βιβλιοθηκονομίας σαν απαραίτητο προσόν. Αλλά, κάτι πρέπει να κάνει αυτή η συγκεκριμένη επιτροπή, να δει ποια είναι η κατάσταση. Γιατί, το συζητήσαμε το θέμα και πέρυσι, θυμάμαι ότι το συζητήσαμε και στην Κρήτη και μετά από δύο χρόνια φτάνουμε να μην ξέρουμε τι γίνεται μεταξύ μας.

Άρα, πρέπει η επιτροπή -πρόταση δικιά μου είναι- αυτή η Επιτροπή Συντονισμού τό πρώτο που πρέπει να κάνει με αυτό το θέμα είναι να δει την υπάρχουσα κατάσταση, τι γίνεται. Δε θέλουμε να παρέμβει. Θέλουμε κατ' αρχήν να ξέρουμε τι γίνεται. Μετά θα δούμε το δεύτερο. Αν δεν ξέρουμε τι υπάρχει, πώς θα σχεδιάσουμε το δεύτερο βήμα, αν μπορούμε να κάνουμε και δεύτερο βήμα; Μπορεί να μην μπορούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Επανέρχομαι και πάλι και λέω ότι ο λόγος για τον οποίο συναντιόμαστε είναι ακριβώς ότι θα έπρεπε να υπήρχαν εκπρόσωποι από κάθε

βιβλιοθήκη, και θα μπορούσαν να μας το έλεγαν εδώ κατευθείαν ποιοι έχουν και ποιοι δεν έχουν οργανισμό. Ακούστηκε ότι υπάρχει μια βιβλιοθήκη που έχει καινούργιο οργανισμό. Ένα πανεπιστήμιο όχι συγκεκριμένα βιβλιοθήκη. Στο δικό μας το Πανεπιστήμιο ο οργανισμός εκκρεμεί ακόμη, δεν έχει εγκριθεί και απ' ό,τι ξέρω σε πολλά άλλα ιδρύματα.

Κ. ΓΕΩΡΓΑΚΗΣ: *Μιλάει από το ακροατήριο εκτός μικροφώνου και δεν καταγράφεται)*

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Θα 'λεγα το εξής. Αυτήν τη στιγμή μπήκαν αρκετά θέματα. Ένα ζήτημα το οποίο έχουμε είναι η εκλογή της επιτροπής, αυτής που αναφέραμε προηγουμένως. Πρέπει να δούμε ότι, απ' ό,τι καταλάβατε και από τις εξελίξεις που τρέχουν, ίσως και το ΕΠΕΑΕΚ να 'χει παίξει ένα ρόλο, ώστε αυτήν τη στιγμή βλέπουμε ενιαία την παρουσία μας εδώ πέρα, και των ΑΕΙ και των ΤΕΙ. Γι' αυτόν το λόγο μιλάμε για ακαδημαϊκές βιβλιοθήκες τώρα και δε μιλάμε, όπως στην αρχή, για πανεπιστημιακές βιβλιοθήκες.

Αυτό το καταστατικό -φοβάμαι να πω τη λέξη για να μη σηκωθεί η κα Σταθούλια και αρχίζει να φωνάζει- τώρα το αλλάξαμε και δεν το λέμε *πανεπιστημιακών βιβλιοθηκών* που το λέγαμε στην αρχή, το λέμε *ακαδημαϊκών βιβλιοθηκών*, που σημαίνει ότι αυτοδίκαια στις συζητήσεις που κάνουμε και στις αποφάσεις που παίρνουμε είναι μέσα και τα ΤΕΙ. Οπότε πρέπει να προχωρήσουμε στο να βγάλουμε αυτήν την επιτροπή, στην οποία, κατά την άποψη μου, θα πρέπει να υπάρχει εκπροσώπηση και των ΤΕΙ.

Τώρα, αυτά που είπατε για παράδειγμα, εγώ τα ήξερα περίπου για τον τρόπο που είναι δομημένη η βιβλιοθήκη στα ΤΕΙ. Στην επιτροπή αυτή να συμμετέχουν και άτομα των ΤΕΙ, αλλά να πάρουμε μια απόφαση ότι αυτοί οι οποίοι θα βγουν αυτή τη στιγμή θα πρέπει να είναι αποφασισμένοι, να το σκεφτούν καλά, ούτως ώστε να δουλέψουν, διότι τρέχουν εξελίξεις και θα μείνουμε τελικά απ' έξω μόνο με την κουβέντα.

Ένα άλλο θέμα που επίσης υπάρχει που πρέπει να το αποφασίσουμε εδώ είναι σε ποιο ίδρυμα θα γίνει το επόμενο Συνεδριό μας. Υπάρχει ήδη μια πρόταση της Θεσσαλίας. Λοιπόν, φύγαμε για Θεσσαλία, κ. Κλαυσόπουλε;

Ι. ΚΛΑΥΣΟΠΟΥΛΟΣ: Το αποδεχόμαστε με μεγάλη ευχαρίστηση. Εκείνο που ελπίζω είναι τουλάχιστον να έχουμε το επίπεδο οργάνωσης του φετινού Συνεδρίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Και ως καινοτόμος ο κ. Κλαυσόπουλος μπορεί να καθιερώσει κι ένα λάβαρο. Κάθε φορά θα το παίρνει ο ένας να το δίνει στον άλλο.

Επειδή εξακολουθεί να μπαίνει το θέμα του τρόπου συγκρότησης και λήψης των αποφάσεων μας κι επειδή εξακολουθεί να μπαίνει το θέμα "γιατί μας φέρνεις αυτό το χαρτί", "γιατί μας το λες καταστατικό", εξακολουθώ και διευκρινίζω ότι είναι ένας τρόπος λειτουργίας μας, για να λύσει διαδικαστικά ζητήματα. Ας μην το βάλουμε πάλι εδώ. Ας το θεωρήσουμε προσωρινό, ως τρόπο εν πάση περιπτώσει που πάμε στο επόμενο. Ας ελπίσουμε στο επόμενο Συνεδριό να υπάρξει περισσότερος χρόνος και να συζητήσουμε τε-

λικά τη θεσμοθέτηση αυτού εδώ του... -εγώ δεν το λέω καταστατικό- εγώ το λέω τρόπο λειτουργίας μας. Συμφωνείτε πάνω σ' αυτό;

ΣΥΝΕΔΡΟΙ: Συμφωνούμε... συμφωνούμε.

Θ. ΣΤΑΘΟΥΛΙΑ: Εγώ προτείνω ο Πρόεδρος της προηγούμενης Οργανωτικής Επιτροπής, ο κ. Σταυρόπουλος και η κα Ζαχιώτη να προετοιμάσουν τη συνάντηση. Εγώ λέω, προτείνω, να εξουσιοδοτηθεί αυτή η 3/μελής Επιτροπή να 'ρθει στο επόμενο Συνέδριο προετοιμασμένη για τη νομική και θεσμική υπόσταση αυτής της εκπροσώπησης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ποιοι θα είναι αυτοί; Κάνουμε λοιπόν μια επιτροπή. Τρία άτομα νομίζω ότι είναι αρκετά. Θέλετε να μπει κανείς άλλος; Αυτά τα τρία άτομα, κ. Σταυρόπουλος, κ. Ζάχος και κα Ζαχιώτη να εισηγηθούν τον "καταστατικό χάρτη" - έτσι θα τον λέω από τώρα και στο εξής. Μπήκαμε τρεις. Τώρα, δεν ξέρω, υπάρχει θέμα. Έχουμε εδώ και εκπροσώπους των ΤΕΙ. Θέλετε να φύγω εγώ, να μπει κάποιος άλλος;

Για την άλλη επιτροπή. Ακούστηκε για 7 άτομα (5 και 2 αναπληρωματικά). Θέλετε να βάλουμε 5 τακτικά και 2 αναπληρωματικά. Ωσπου να λειτουργήσει η δημοκρατία, θα 'λεγα να το αποφασίσουμε από τώρα, να υπάρχει a priori εκπροσώπηση των ΤΕΙ σ' αυτήν τη φάση και μετά δε θα πρέπει. Νομίζω ότι δεν υπάρχει λόγος να χωριζόμαστε, να λειτουργούμε ενιαία και όσοι βγαίνουν να αναλαμβάνουν. Συμφωνείτε σ' αυτό; Να λέγαμε 3 και 2 ή πόσα νομίζατε; 3 ΑΕΙ και 2 ΤΕΙ. Συμφωνείτε πάνω σ' αυτό;

ΣΥΝΕΔΡΟΙ: Συμφωνούμε... συμφωνούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Λοιπόν, 3 από ΑΕΙ και 2 από ΤΕΙ. Οι αναπληρωματικοί από πού θα είναι; 1 από ΑΕΙ κι ένας από ΤΕΙ.

Τώρα, πάμε να βγάλουμε τα 7 άτομα. Εάν υπάρχουν -πρόταση κάνω- υποψηφιότητες για παραπάνω από 7, θα πρέπει να μπούμε σε διαδικασία να δούμε ποιοι τελικά ψηφίζουν. Εδώ μπαίνει ακριβώς το ζήτημα, κα Σταθού-λια, ότι πρέπει να ξέρουμε ποιος έχει δικαίωμα να ψηφίσει. Άρα, 7 υποψηφίους. Μακάρι να υπάρχουν και περισσότεροι! Έχω την αίσθηση ότι σ' αυτήν τη φάση θα πρέπει να μιλάμε για προσωπικό κατ' αρχήν που να είναι μόνιμο ή, εν πάση περιπτώσει, να μην πάμε σε άτομα που έχουν διάφορες σχέσεις εργασίας. Γι' αυτό θα πρότεινα να είναι άτομα τα οποία είναι μόνιμοι υπάλληλοι.

Ν. ΣΤΑΥΡΟΠΟΥΛΟΣ: Η κα Γάτου, βιβλιοθηκονόμος στη Θεολογική Σχολή, μου έδωσε ένα χαρτί φεύγοντας -γιατί ήταν εδώ- και θέλει να συμ-μετέχει στη Συντονιστική επιτροπή για τα θέματα νομικής φύσεως των βιβλιοθηκών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Επίσης, έχω κι εγώ εδώ πέρα ένα χαρτί. Ο Θόδωρος Κυρ-κούδης από το Πανεπιστήμιο Θράκης δεν μπορούσε να είναι, επειδή έφευγε το αεροπλάνο τους στις 6 η ώρα. Έχει εκφράσει την επιθυμία να είναι μέλος. Άλλες υποψηφιότητες; Το Πανεπιστήμιο Αθηνών συμφωνεί; Αποφασίστε και πείτε μας έναν υποψήφιο.

(Ταυτόχρονες συγκεχυμένες συζητήσεις)

Ι. ΚΛΑΨΟΠΟΥΛΟΣ: Παρατηρώ έλλειψη. Εγώ προτείνω από ΑΕΙ τον κ. Γιώργο Ζάχο; Συμφωνούμε;

ΣΥΝΕΔΡΟΙ: Συμφωνούμε... συμφωνούμε.
(Ταυτόχρονες συγκεχυμένες συζητήσεις)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Οι υποψηφιότητες είναι οι εξής, σας διαβάζω:

Από τα ΑΕΙ:

1. Ι. Κλαψόπουλος (Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας)
2. Γ. Κ. Ζάχος (Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων)
3. Α. Φράγκου (Πανεπιστήμιο Μακεδονίας)
4. Φ. Σήρα (Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο) Από τα ΤΕΙ:
5. Μ. Μαρινοπούλου (ΤΕΙ Αθηνών)
6. Κ. Γεωργάκης (ΤΕΙ Πάτρας) Αναπληρωματικός από τα ΤΕΙ:
7. Γ. Αβασταγού (ΤΕΙ Αθηνών)

(Αλλαγή κασέτας - μικρό κενό)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Τελειώσαμε αυτήν τη διαδικασία. Προτείνω τα άτομα που είναι μέλη της Συντονιστικής Επιτροπής, και τα τακτικά και τα αναπληρωματικά, να καθίσουμε μετά, για να δούμε πρακτικά πώς λειτουργούμε, να μη μείνει έτσι και φύγουμε και χαθήκαμε. Να μοιράσουμε λίγο δουλειά, να δούμε τι πρέπει να κάνουμε. Υπάρχει κάτι άλλο που νομίζετε ότι πρέπει να συζητήσουμε; Εξουσιοδοτούμε λοιπόν αυτά τα άτομα -διορθώστε με, αν κάνω λάθος- να οριστικοποιήσουν αυτές τις προτάσεις, όπως τις είπαμε εδώ, και εν συνεχεία να κάνουν μια πρόταση, να κάνουν και επαφές με το Υπουργείο και να έρθουν, όταν κατασταλάξουν σε κάποιο κείμενο, να μας ενημερώσουν όλους.

Ν. ΣΤΑΥΡΟΠΟΥΛΟΣ: Φτάσαμε στο τέλος. Πριν κλείσουμε...

ΕΝΑΣ ΣΥΝΕΔΡΟΣ: *(Παρεμβαίνει από το ακροατήριο εκτός μικροφώνου και δεν καταγράφεται)*

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Η υλοποίηση του ηλεκτρονικού φτιαξίματος ανατίθεται στον κ. Κλαψόπουλο. Στο Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας. Σε επίπεδο βιβλιοθήκης υπάρχουν όλες οι διευθύνσεις;

Ν. ΣΤΑΥΡΟΠΟΥΛΟΣ: Ναι, υπάρχουν όλες οι διευθύνσεις.

Λίγο πριν κλείσουμε, παρακαλώ τα έντυπα αξιολόγησης του Συνεδρίου -νομίζω θα ενδιαφέρουν πάρα πολύ τον κ. Κλαψόπουλο και το Πανεπιστήμιο της Θεσσαλίας- να τα δώσετε φεύγοντας.

Εκ μέρους της Οργανωτικής Επιτροπής για μια ακόμη φορά θέλω να ευχαριστήσω όλους όσοι είμαστε εδώ. Νομίζω ότι τρεις ημέρες ήταν πολύ όμορφα που είμαστε μαζί κι ευχόμαστε στη Θεσσαλία, σ' όποιο μέρος της Θεσσαλίας αποφασίσουν να το κάνουν, να πάνε όλα καλά. Ευχαριστούμε πάρα πολύ.

ΤΕΛΟΣ ΕΡΓΑΣΙΩΝ