

Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης και Βιβλιοθήκες (ενημέρωση, τοποθετήσεις και συζήτηση)

Πρωινή συνεδρία τρίτης μέρας Πρακτικά (απομαγνητοφώνηση)

Πρόεδρος: κ. Γεώργιος Ζάχος (Παν/μιο Ιωαννίνων)

Ομιλητές: κ. Γ. Μπώκος (Ιόνιο Παν/μιο) και
κ. Κ. Πατσέας (εκπρόσωπος Υπουργείου Παιδείας)

(Αρχικά γίνεται ενημέρωση από τον κ. Γ. ΜΠΩΚΟ σχετικά με το Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης και την οριζόντια δράση:

Περιγραφή της λογικής ανάπτυξης των Κάθετων και Οριζόντιων δράσεων.
Προτάσεις - το καλοκαίρι- αναμένονται υπογραφές συμβάσεων ύλης.

Οριζόντια δεν έχει εγκριθεί.

1. Δικτύωση βιβλιοθηκών ΑΕΙ-ΤΕΙ

Προϋπόθεση οι βιβλιοθήκες να είναι αυτοματοποιημένες.

Αρα : όπου δεν υπάρχει να πραγματοποιηθεί, όπου υπάρχει να ολοκληρωθεί.

2. Εκπαίδευση προσωπικού βιβλιοθηκών

- Στο εκάστοτε λογισμικό (από τις βιβλιοθήκες)

- Δημιουργία μηχανισμού συνεχόμενης εκπαίδευσης, κατάλληλο υλικό, περιοδικές εκπαιδεύσεις.

3. Περιοδικά

Δημιουργία βάσης δεδομένων - ανάλυση στοιχείων συλλογών περιοδικών ΑΕΙ-ΤΕΙ, εκλογίκευση αγορών- συνδρομών.

4. Γκρίζα Βιβλιογραφία

Ψηφιακή βιβλιοθήκη: μη προσιτό υλικό, σχεδιασμός, υλοποίηση, πιλοτική λειτουργία.

32 εκπρόσωποι

1 ί μελής Επιτροπή παρακολούθησης της οριζόντιας δράσης

7 ΑΕΙ, 4 ΤΕΙ

3 μελής- Επιστημονικός υπεύθυνος και αναπληρωτής.

ΠΑΤΣΕΑΣ: Βρίσκεστε στο ίδιο με πέρυσι επίπεδο ενημέρωσης. Περίμενα να γίνουν ερωτήσεις επί του πρακτικού μέρους των προτάσεων.

(αναστάτωση)

ΜΠΩΚΟΣ: Αυτά είναι προ-ημών. Ας προχωρήσουμε επί της ουσίας.

ΖΑΧΟΣ: Συμφωνώ με τον κ. Πατσέα. Φταίει και η αδιαφορία η δικιά μας.

Ερωτήσεις:

ΣΤΑΘΟΥΛΙΑ (ΕΜΠ) [δεν ακούγεται η ερώτηση]

ΠΑΤΣΕΑΣ: Συμφωνώ με τις στρατηγικές προτάσεις σας. Αλλά και αυτές που έχουν επιλεγεί έχουν τα θετικά τους βέβαια και τα αρνητικά τους. Έχουν μπει κάποια πλαίσια αλλά τα Πανεπιστήμια έχουν αφεθεί να προδιαγράψουν τις ανάγκες τους. Ήταν το καλύτερο γιατί το κάθε Πανεπιστήμιο ξεκινάει από διαφορετικό επίπεδο οργάνωσης. Δημιουργήθηκαν Επιτροπές Αξιολόγησης από μέλη Δ.Ε.Π. συνεπικουρούμενες από ανθρώπους βιβλιοθηκονομικής κατάρτισης. Η Αξιολόγηση ήταν τεχνοκρατική. Από τη φόρμα διαφαινόταν η κατάσταση της και παρακάτω διατύπωνε τις προτάσεις της. Εγκρίθηκε Τεχνικό Δελτίο Ενέργειας. (Ομπρέλα) Ο ορισμένος υπεύθυνος γνώστης των πραγμάτων από βιβλιοθηκονομική αλλά και τεχνικο-οικονομική άποψη.

ΣΤΑΘΟΥΛΙΑ: Ποία και πόση ήταν η όμελής επιτροπή που συνέταξε την οριζόντια δράση;

ΜΠΩΚΟΣ: Δεν ήταν εξαμελής, ήταν η επιτροπή των εκπροσώπων των ΑΕΙ. Στις πρώτες συναντήσεις δεν πήραν μέρος εκπροσώπους των ΤΕΙ.

ΖΑΧΙΩΤΗ (Ανωτάτη Σχ. Καλών Τεχνών): α) Περιορισμός ή κατευθύνσεις για τους υπεύθυνους. Πρέπει να γνωρίζουν τις τεχνακές-επιστημονικές λεπτομέρειες του έργου ή έχει σχέση με το κόστος ενέργειας.

β) Αν έχουν καθιερωθεί κριτήρια αξιολόγησης ενιαία του τεχνικού και ποιοτικού ελέγχου των προτάσεων.

γ) Αν γνωρίζει το Υπουργείο και η Διεύθυνση του Κ.Π.Σ ότι εκκρεμούν Προεδρικά Διατάγματα για τις Πανεπιστημιακές Βιβλιοθήκες που προσδιορίζουν και τα προσόντα του προσωπικού των βιβλιοθηκών αλλά έχουν μπλοκάρει και τους οργανισμούς των Πανεπιστημίων ή έχουν αφήσει κενό το κομμάτι των βιβλιοθηκών. Επίσης δημιουργεί πρόβλημα στη σύνταξη κανονισμού λειτουργίας αλλά και οργάνωση διοίκησης των βιβλιοθηκών.

- Τι έχει κάνει το Κ.Π.Σ αν τα έχει υπόψη του;

- Ενιαίος μηχανισμός πληροφόρησης με τον ίδιο χρόνο και τρόπο.

- Γιατί η Επιτροπή Οριζόντιας δεν έχει κάνει μια ημερίδα-ενημέρωση των βιβλιοθηκάρων, που θα υλοποιήσουν και το έργο. (οι επιτροπές κυρίως απαρτίζονται από μέλη Δ.Ε.Π).

ΜΠΩΚΟΣ: Είναι υπό σκέψη να γίνει μια τέτοια συνάντηση όταν οριστικοποιηθεί το περιεχόμενο αυτής της δράσης-συνάντησης όταν υπάρξει υπογραφή σύμβασης για συγκεκριμένο έργο τότε θα γίνει. Ακόμα είναι μόνο προτάσεις που προτάσεις που περιμένουν τις κάθετες δράσεις για να ολοκληρωθούν.

ΖΑΧΙΩΤΗ: (...) δεν έχουν περιλάβει-περιγράψει καμία Υπηρεσία. Έτσι προκύπτει καθυστέρηση κατάθεσης κανονισμού λειτουργίας που δεν ξέρουμε και τι θέλει. Θα

υπάρχει δυνατότητα διόρθωσης τροποποίησης των περιστάσεων; Την ενημέρωση φυσικά δεν μπορεί να την αναλάβει το Υπουργείο παρά μόνο όσον αφορά τις ντιρεκτίβες-οδηγίες της Ε.Ε.

ΖΑΧΟΣ: ...[δεν ακούγεται]

ΧΑΤΖΟΠΟΥΛΟΥ (ΥΠΕΠΘ, Ειδ. Γραμματεία Βιβλιοθηκών): Να δούμε τα νομοθετικά θέματα που εκκρεμούν. Μέσα στο Δεκέμβριο θα κατατεθούν κι άλλες τροπολογίες για τις δημόσιες, σχολικές κ.λπ. Να περιληφθούν και αυτές που αφορούν τις Πανεπιστημιακές βιβλιοθήκες.

ΔΕΡΒΟΥ (ΑΠΘ): Να εκδίδεται ένα δελτίο για όλες τις δράσεις και τις εξελίξεις των προτάσεων και να μην επαφίεται η ενημέρωση στην καλή θέληση.

ΠΑΤΣΕΑΣ: Κάθε μήνα το κέντρο (...) είναι υπεύθυνο να στέλνει ένα δελτίο-αναφορά...

ΤΣΑΦΟΥ (ΤΕΙ Αθήνας): Λέχθηκε ότι η Οριζόντια έπεται των κάθετων. Αλλά με την οριζόντια θα μπορούσαν να λυθούν κάποια θέματα όπως: 1) πρότυπα τεχνικής επεξεργασίας του υλικού, 2) εξοπλισμού, 3) κανόνες λειτουργίας βιβλιοθηκών (ώστε να συντάξουν τους κανονισμούς λειτουργίας τους.)

ΜΠΩΚΟΣ: Τα πρότυπα είχαν δοθεί ήδη σαν προδιαγραφές από την Διαπανεπιστημιακή στο Υπουργείο για να ισχύουν για όλες τις κάθετες δράσεις. Γι' αυτό δεν υπήρχε λόγος να υπάρχουν στην οριζόντια.

Ερωτήσεις:

ΧΑΛΚΙΟΠΟΥΛΟΥ (ΤΕΙ Θεσ/νίκης):

- 1) Εκπαίδευση από βιβλιοθηκονόμους ή ...
- 2) 11 μελές κ.λπ. επιτροπές, είναι εκλεγμένες αλλά από ποιους και πως;
- 3) Τα ηλεκτρονικά περιοδικά είναι η τέταρτη δράση ή κολλάει στην τρίτη κ.λπ.;

ΜΠΩΚΟΣ: 1) Θα είναι βιβλιοθηκάριοι. Δεν γνωρίζουμε ακόμα ακριβώς τα θέματα για να ορίσουμε εκπαιδευτές. Ωστόσο θα καλεστούν να βοηθήσουν όσοι έχουν κάτι να δώσουν.
2) Τους 11 τους εξέλεξαν οι 32 εκπρόσωποι των Πανεπιστημίων που παρευρίσκονταν στις συνεδριάσεις.
3) Μπερδέψατε τις δύο δράσεις

ΤΟΡΑΚΗ (ΤΕΕ): (προς Ζάχο- Μπόκο)

- 1) Τι είναι ο τρίτος στόχος ανάπτυξης συλλογής επιστημονικών περιοδικών.
- 2) Με ποιο τρόπο η Οριζόντια θα αποκτήσει μεγάλη σημασία για τις υπόλοιπες βιβλιοθήκες της χώρας;

ΖΑΧΟΣ: Η ομιλία μου αναφερόταν ακριβώς σε αυτό: εκλογίκευση των συλλόγων περιοδικών.

ΜΠΩΚΟΣ: Οι Πανεπιστημιακές είναι οι πιο οργανωμένες και έχουν τις δυνατότητες να προχωρήσει προς τις κάθετες και οριζόντιες. Στόχος της Οριζόντιας είναι να δημιουργηθεί ένας πυρήνας - ιστός που θα ανοιχθεί και στις υπόλοιπες βιβλιοθήκες.

ΤΟΖΙΟΣ (ΤΕΙ Κοζάνης): 1) Πως διασφαλίζεται ότι το προσωπικό που θα προσληφθεί θα χρησιμοποιηθεί για το σκοπό αυτό;

ΤΖΕΚΑΚΗΣ (Παν/μιο Κρήτης): Πρόβλημα είναι αν μέσα απ' αυτό το πρόγραμμα μπορούμε να οργανώσουμε σωστά τις βιβλιοθήκες και να κάνουμε αυτές τις υπηρεσίες κάτι αυτονόητο. Εσείς κ. Πατσέα προτίθεστε να κάνετε κάποιες ενέργειες- τοποθετήσεις προς το ΥΠΕΠΘ ώστε να υποχρεωθεί πριν τελειώσει το πρόγραμμα να έχει περάσει και εγκρίνει τους οργανισμούς των βιβλιοθηκών;

ΠΑΤΣΕΑΣ:... Ειδική Γραμματεία βιβλιοθηκών ...

ΣΥΝΕΛΛΗ (Παν/μιο Πατρών): (1) Μια και την αναφέρατε, πως ιδρύθηκε, πότε, ποιες αρμοδιότητες έχει και ποιος είναι επικεφαλής της.

(2) Προ ημερών κηρύχθηκε η δράση για το πρόγραμμα σπουδών και τα Πανεπιστημιακά συγγράμματα. Εκεί μέσα προβλέπετε η συνέργια με τη δράση των βιβλιοθηκών. Μία από τις ενέργειες της δράσης είναι η δημιουργία βιβλιοστασιών και δανειστικών βιβλιοθηκών, πάντα με την υποστήριξη της δράσης των βιβλιοθηκών. Πως βλέπει αυτή τη δράση το Υπουργείο;

ΠΑΤΣΕΑΣ: Είναι σε πιλοτική βάση. Δεν μπορεί να αντιμετωπίσει στην ολότητα του το θέμα. Και τα κονδύλια δεν υπάρχουν και δεν έχει διαμορφωθεί και το πλαίσιο ώστε να δούμε ολοκληρωμένα πως θα δουλεύει. Και είναι βασικά πιλοτικό.

ΚΛΙΑΡΑ (ΑΠΘ): Από τις ερωτήσεις των προηγούμενων βγαίνει το επιστέγασμα ότι απ' το Κ.Π.Σ θα μπορούσε να υπάρξει μια εξέλιξη των βιβλιοθηκών ερήμην του προσωπικού, χωρίς καμία δυνατότητα παρέμβασης και ίσως ελέγχου αυτών που κινούν τα ινία σε αυτά τα ιδρύματα. Με τη δυνατότητα να δημιουργηθούν, έτσι, όχι μόνο δύο αλλά και πολλές βιβλιοθήκες, και το υπάρχον προσωπικό να μην μπορεί να αξιολογηθεί και χρησιμοποιηθεί σωστά...

Δεν καταφέρατε να με πείσετε ότι μπορεί να συμβεί αυτό το πράγμα στην Ελλάδα του 2000 με τη δυνατότητα ρουσφετολογικής πρόσληψης του προσωπικού και ίσως και επικάλυψης του υπάρχοντος προσωπικού.

ΠΑΤΣΕΑΣ: Ίσως να ήταν και το θέμα με το οποίο θα ήθελα και 'γω να κλείσω. Από την πρώτη μέρα που ορίστηκα χειριστής αυτής της ενέργειας δικός μου αγώνας και αγωνία ήταν να πείσω όλους αυτούς που εμπλέκονται στην ενέργεια ότι η ψυχή, η καρδιά του προγράμματος είναι το υπάρχον προσωπικό των βιβλιοθηκών. Αυτό εσείς το ξέρετε καλά ότι δεν είναι τόσο εύκολο. Από την άποψη ότι κάθε ίδρυμα..., δηλαδή το πού μπορεί να φτάσει η παρέμβαση μας σαν ΚΠΣ μέσα στα ιδρύματα είναι συγκεκριμένο. Είναι δεδομένη η αυτοτέλεια των ιδρυμάτων. Αλλά παρ' όλα αυτά σε τελείως προσωπικό επίπεδο προς τους υπευθύνους του έργου, που κυρίως έρχονται σε επαφή μ' εμάς τους θέσαμε ευθύς εξ'αρχής ότι αν δεν είναι δεδομένη η συναίνεση και εξασφαλισμένη, των βιβλιοθηκονόμων, του υπάρχοντος προσωπικού γενικά μέσα στις βιβλιοθήκες, θα ήταν δύσκολη η υλοποίηση του προγράμματος και γ'αυτό καταφέραμε και ξεπεράσαμε τεράστια προβλήματα σε θέματα Ε.Ε. η οποία έλεγε δεν

πληρώνω μισθούς δημοσίων υπαλλήλων και χίλια δύο άλλα πράγματα -σωστά από τη δικιά της την πλευρά- καταφέραμε ήδη, μέχρι ένα ποσοστό να χρησιμοποιηθούν άτομα της βιβλιοθήκης μέσα από το πρόγραμμα και να χρησιμοποιηθούν βέβαια με κάποια πλαφόν και σύμφωνα με τη νομοθεσία, που ήταν μεγάλο επίτευγμα, όσο και αν εσείς δεν το γνωρίζετε εμείς δώσαμε αγώνα για να κατορθώσουμε αυτό το πράγμα. Δεν το λέω για τα μπράβο και τα εύγε αλλά ήταν αρχική μας στάση απέναντι στο ίδρυμα, γιατί είστε η καρδιά. Είναι θέμα των ιδρυμάτων και αυτών που έχουν την τύχη των ιδρυμάτων στα χέρια τους να καταλάβουν το ποσοστό που εσείς πρέπει να εμπλακείτε. Όσο μεγαλύτερη είναι η εμπλοκή σας τόσο πιο εύκολα θα προχωράει το έργο. Αλλά από 'κει πέρα είναι και δικό σας θέμα πλέον να πιέσετε προς αυτή την κατεύθυνση. Εμείς από την πλευρά μας ότι μπορούμε το κάνουμε.

ΖΑΧΟΣ: Κύριε Πατσέα μπαίνουν κάποια ζητήματα από τα οποία προκύπτει ότι περιμένουμε κάποια βοήθεια από τη μεριά του Υπουργείου σε μερικά ζητήματα. Σε αυτό που είπατε σχετικά με το προσωπικό ότι είναι η καρδιά του προγράμματος αυτό δεν γίνεται κατανοητό απ' όλους, εάν όμως υπήρχε ένα έγγραφο απ' την μεριά του Υπουργείου με ορισμένες υποδείξεις ως μια έκφραση γενικής πολιτικής αυτό θα μας έδινε και μια δυνατότητα να πιέσουμε προς αυτή την κατεύθυνση. Στο Τεχνικό δελτίο του δικού μου Πανεπιστημίου έβαλα μικρή αμοιβή σε προσωπικό που υπηρετεί μέσα στο Πανεπιστήμιο, την εγκρίνατε εσείς κάτω, με σαφή περιγραφή όπως μου ζητήσατε του τι θα κάνει. Πηγαίνει στην Επιτροπή Ερευνών και μπαίνει στη λογική του γιατί και πόσο πηγαίνει η ώρα και αυτοί ήδη δουλεύουνε. Εγώ από την άλλη μεριά προσπάθησα με επιχειρήματα να τους πω πόσο καλό είναι να συμμετέχει το προσωπικό, εάν όμως είχα από το Υπουργείο κάποιες κατευθύνσεις, κάποιες οδηγίες, θα μπορούσα να πω ότι: ορίστε και το Υπουργείο βλέπει και κατανοεί την ανάγκη αυτής της συμμετοχής του υπηρετούντος προσωπικού και αυτό είναι, και για το θέμα της νομοθεσίας. Θα πρέπει να βγάλετε λοιπόν κάποια οδηγία αφού δεν μπορείτε να κάνετε κάποια παρέμβαση επί της ουσίας με λεπτομέρειες.

ΣΤΑΘΟΥΛΙΑ: (...) (Οι βιβλιοθηκάριοι) δεν συμμετείχαν στη σύνταξη των Τεχνικών Δελτίων, εκτός αν ήταν υπεύθυνοι, δεν συμμετείχαν ούτε οι υπεύθυνοι των βιβλιοθηκών, ούτε ο κορμός των βιβλιοθηκών, ούτε ενημερώθηκαν ποτέ για το πλαίσιο το επιστημονικό ή το μεθοδολογικό, καμία βιβλιοθήκη. Και σήμερα ερχόμαστε κ. Πατσέα, να μας ζητιέται από σας να ενεργοποιηθούμε κάτω από ένα πλαίσιο το οποίο έχει προοριστεί για ανθρώπους από τους οποίους δεν ζητήθηκε ποτέ να πουν την άποψη τους. Καταλαβαίνεται ότι είναι ένα οξύμωρο σχήμα, είναι κάτι σαν "Ειρηνικός Ωκεανός". Έχουμε πάρει ήδη τις αποφάσεις μας είναι ήδη κατατεθειμένα τα Τεχνικά Δελτία, τις έχει πάρει το κάθε Πανεπιστήμιο δηλαδή, τις

έχει καταγράψει και τώρα λέτε εσείς " γιατί δεν τρέξατε παιδιά να πάρετε τις προτάσεις, να ενημερωθείτε, γιατί δεν ενημερωθήκατε; και γνωρίζετε κ. Πατσέα ότι ένα εθνικό στρατηγικό σχέδιο δεν είναι το διάβασμα μιας πρότασης, είναι ένας συσχετισμός επιστημονικών δυνάμεων και αυτός ο συσχετισμός, θα πρέπει να γνωρίζετε ως ένας καλός τεχνοκράτης, διαμορφώνεται από τις σωστές λειτουργίες ενός χώρου, ειδήλλως δεν υπάρχει εθνικό στρατηγικό σχέδιο. Απαιτεί συσχετισμούς όπως απαιτεί συσχετισμούς και αυτή η ίδια η κοινωνία και η διαμόρφωση των συσχετισμών δεν γίνεται με την ανάγνωση τεχνικών προτάσεων. Πάρτε το αυτό από την κατάθεση ενός ανθρώπου που όχι μόνο σπούδασε αλλά δουλεύει καθημερινά για να αλλάξει αυτούς τους συσχετισμούς. Ευχαριστώ.

ΠΑΤΣΕΑΣ: Φέρτε να το προσυπογράψω εγώ αυτό. Συμφωνώ. Ευχαριστούμε πάρα πολύ. Εγώ πιστεύω ότι πρέπει να υπάρξει συνέχεια και έστω και έτσι όπως έχουν φτάσει τα πράγματα δεν είναι και τόσο τραγικά όσο θέλουμε να τα βλέπουμε, και μόνο ότι μπήκαν σε κάποιο δρόμο σημαίνει ότι θα βελτιωθούν τα πράγματα. Εγώ πιστεύω ότι πρέπει να υπάρξει και κάποια πρωτοβουλία και από εσάς μαζί με την ειδική Γραμματεία να κάνουμε μέχρι τα Χριστούγεννα αυτό που σας είπα προηγουμένως, μια συνάντηση, και εκεί να εξειδικεύσουμε όλα τα θέματα. Βέβαια δεν θα κάνουμε χάραξη πολιτικής δεν είναι ούτε δουλειά δικιά μου ούτε δικιά σας εμείς πρέπει να εξειδικεύσουμε τα θέματα που αφορούν τα ιδρύματα και κυρίως εσάς. Είμαστε ανοιχτοί και περιμένουμε.

ZAXOS: Ευχαριστούμε πολύ και την κα Μητσάκη και τον κ Πατσέα που ήρθαν μαζί μας, παραμένει αναπάντητη μια ερώτηση που έγινε για την κα Χατζοπούλου. Δεν ξέρω αν θα πρέπει να απαντηθεί τώρα ή μετά. Μετά...

ZAXOS: [Προαναγγελία ομιλίας κας Χαρμπίλα και Συνέλλη]

ΣΥΝΕΛΛΗ: [Ευχαριστίες για την φιλοξενία]

(159/20-3-84 Υπουργική απόφαση : Δανειστικές μονάδες- συγγράμματα. Διοικητικές ρυθμίσεις)

ΜΑΝΩΛΙΚΑΣ (ΑΠΘ): Είμαι ο επιστημονικός υπεύθυνος του έργου που εντάσσεται στο Κ.Π.Σ για τις βιβλιοθήκες του Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης. Η προετοιμασία για τη σύνταξη της πρότασης του Α.Π.Θ άρχισε ήδη από το 1994 και τελείωσε το Μάρτιο του 1995 με την υποβολή στο Υπουργείο της πρότασης την οποία δείχνω όχι για τίποτε άλλο αλλά για να φανεί ότι υπήρξε μια μακρά προετοιμασία αυτού του δελτίου. Στη σύνταξη αυτού του δελτίου δούλεψαν ο κ. Βλάχος καθηγητής Πολυτεχνικής, ο κ. Αβραμίδης επίσης καθηγητής Πολυτεχνείου ο αν. καθηγητής Φυσικής κ. Βλάχος και η βιβλιοθηκονόμος του Φυσικού Τμήματος κα. Κλωντίνη Δέρβου. Αρχικά υπεύθυνος του έργου είχε οριστεί ο κ. Βλάχος αλλά επειδή προΐσταται σε μια άλλη επιτροπή παρακολούθησης του συνολικού έργου Κ.Π.Σ του Πανεπιστημίου, θεώρησε ότι δεν ήταν συμβατή η θέση αυτή, έτσι ανέλαβα εγώ με τον κ. Αβραμίδα ως αναπληρωτή. Η πρόταση όπως υποβλήθηκε στο Υπουργείο, περιλάμβανε αυτά τα οικονομικά μεγέθη, δεν έχει σημασία η ανάλυση. -Α! η πρόταση αυτή κατά τη διάρκεια της επεξεργασίας της δόθηκε σε όλα τα μέλη-προσωπικό της Κεντρικής Βιβλιοθήκης και σε ειδική συνεδρία που έγινε στη συνέχεια ακούστηκαν ή δεν ακούστηκαν παρατηρήσεις επάνω σ'αυτή την πρόταση. Τα οικονομικά μεγέθη αυτής της πρότασης αναλύονται σε αυτή τη διαφάνεια. Σημαντικό δεν είναι η ανάλυση αλλά τα τελικά μεγέθη όπου από το ΕΚΤ ζητούνται 2 δις και από το ΕΤΠΑ 1,2 δις -θυμίζω ότι το ΕΤΠΑ αφορά τον εξοπλισμό, ακόμα θυμίζω ότι αυτή ήταν μια ενιαία πρόταση. Στη συνέχεια ερχόμαστε στα οικονομικά μεγέθη που ενέκρινε το Υπουργείο όπου το ΕΚΤ έδωσε τα 2 δις αλλά από το ΕΤΠΑ περιορίστηκαν στα 100 εκατ. μόνο. Αντιλαμβάνεστε βεβαίως πόσες δυσκολίες παρουσιάστηκαν στη συνέχεια για να συνταχθεί το Τεχνικό δελτίο της σύμβασης και από "κει και ύστερα όλες οι δοσοληψίες με το Υπουργείο αφορούσαν ακριβώς αυτό. Τη σύνταξη δηλαδή, του Τεχνικού Δελτίου με τρόπο ώστε αυτά τα οικονομικά μεγέθη που ενέκρινε το Υπουργείο να μπορέσουμε να φέρουμε σε πέρας το μεγαλύτερο δυνατό μέρος αυτών τα οποία περιελάμβανε η αρχική μας πρόταση. Με αυτή τη διαφάνεια, πολύ σύντομα, θα ήθελα να δείξω τα προβλήματα τα οποία

υπάρχουν ακόμη ίσως στη λειτουργία των βιβλιοθηκών του Α.Π.Θ. Μια κεντρική βιβλιοθήκη και ένας μικρός αριθμός περιφερειακών βιβλιοθηκών στα Τμήματα και ένας μεγάλος αριθμός άλλων βιβλιοθηκών -εννοούνται βιβλιοθήκες εργαστηρίων τομέων κ.λπ. ή ακόμα και προσωπικών βιβλιοθηκών του διδακτικού προσωπικού. Ανυπαρξία ηγετικού ρόλου της κεντρικής βιβλιοθήκης η οποία απλώς χρησιμοποιείτο για διακίνηση του υλικού, να παίρνει δηλαδή τα βιβλία ή τα περιοδικά, για τα μεν βιβλία να γίνεται κάποια καταλογογράφηση με ένα πρόγραμμα το οποίο είχε εκπονηθεί εδώ και δεν ήταν σαφώς σε θέση να ανταπεξέλθει σε μεγάλο όγκο βιβλίων και σε ότι αφορά τα περιοδικά, παραλαβή, εξόφληση τιμολογίων και στη συνέχεια διανομή σε μερικές δεκάδες σημεία μέσα στο Πανεπιστήμιο. Ανυπαρξία βεβαίως ενιαίου καταλόγου βιβλίων του Α.Π.Θ κανείς μέχρι τώρα δεν ξέρει ακριβώς πόσα βιβλία υπάρχουν στο Α.Π.Θ , κανείς δεν ξέρει τα σημεία στα οποία βρίσκονται τα βιβλία αυτά. Δεν είναι γενικό αυτό το πράγμα, όπου υπάρχουν περιφερειακές βιβλιοθήκες τα πράγματα είναι πολύ περισσότερο οργανωμένα. Αδυναμία φυσικά εντοπισμού μεγάλου αριθμού βιβλίων, μπορεί κανείς να μάθει από διάφορες πηγές ότι υπάρχουν 10 βιβλία, τα οποία χρειάζεται, αλλά αν πάει και τα αναζητήσει είναι ζήτημα αν θα βρει τα δύο. Δυσκολία σε πρόσβαση σε πολλούς τίτλους περιοδικών δεδομένου ότι πολλοί τίτλοι οδεύουν σε γραφεία και βρίσκονται κλειδωμένοι. Αδυναμία του Α.Π.Θ να αντεπεξέλθει στο οικονομικό βάρος των συνδρομών 3.500 χιλιάδες τίτλων, ήδη το άνοιγμα για φέτος αγγίζει τα 200 εκατ. και βεβαίως η κάθε προσπάθεια να μειωθεί αυτός ο αριθμός συνάντησε μεγάλες δυσκολίες, έντονες αντιδράσεις, υπήρξε μια απόφαση της Συγκλήτου -δεν ήταν απόφαση ήταν μια ευχή-να ελαττωθεί κατά το 30% ο αριθμός των τίτλων των περιοδικών από τα Τμήματα. Τα Τμήματα τα οποία απάντησαν θετικά μπορούν να μετρηθούν στα δάχτυλα του ενός χεριού, οι περισσότεροι αδιαφόρησαν. Έτσι παρέμεινε η κατάσταση ως είχε. Υπάρχουν ορισμένες βάσεις CD-ROM αλλά με ανεπαρκή διαδικτύωση, έπρεπε δηλαδή την εποχή που τουλάχιστον γραφότανε το Τεχνικό Δελτίο της πρότασης, να πάει κανείς στην Κεντρική Βιβλιοθήκη για να διαφωτιστεί. Και προσωπικό της Κεντρικής Βιβλιοθήκης και της Πανεπιστημιακής Βιβλιοθήκης, γύρω στα 60 άτομα, με μεγάλη ανομοιογένεια γνωστικής υποδομής. Από πάρα πολύ καλούς βιβλιοθηκάρους μέχρι ανθρώπους οι οποίοι δεν ήταν καν βιβλιοθηκάριοι αλλά απλώς άνθρωποι οι οποίοι φυλάσσουν τα βιβλία μιας μικρής βιβλιοθήκης. Ποιοι ήταν οι στόχοι του έργου; όπως διατυπώσαμε στην πρόταση, αναφέρονται εδώ:

- 1) Δημιουργία μηχανογραφημένων περιφερειακών βιβλιοθηκών, το πολύ μια για κάθε Τμήμα συνδεδεμένο μέσω του υπάρχοντος δικτύου με την Κεντρική Βιβλιοθήκη, ενοποίηση του πλέγματος των βιβλιοθηκών, δημιουργία νησίδων πληροφόρησης στην Κεντρική Βιβλιοθήκη και στις Περιφερειακές Βιβλιοθήκες.
- 2) Παροχή υλικοτεχνικής υποδομής προς την Κεντρική Βιβλιοθήκη και τις Περιφερειακές Βιβλιοθήκες για να υποδεχτούν το πρόγραμμα Πτολεμαίος II.
- 3) Οργάνωση ομάδας από επιστήμονες και φοιτητές, η οποία θα βοηθήσει τις Περιφερειακές Βιβλιοθήκες στην αναδρομική καταλογογράφηση.
- 4) Εφαρμογή ενός προγράμματος επιμόρφωσης του προσωπικού των βιβλιοθηκών. Το προτελευταίο έχει διαγραφεί από το Τεχνικό Δελτίο της σύμβασης και
- 5) Βελτίωση των συνθηκών λειτουργίας του φοιτητικού αναγνωστηρίου της Κεντρικής Βιβλιοθήκης και δημιουργία νέων φοιτητικών αναγνωστηρίων σε Περιφερειακές Βιβλιοθήκες. Τώρα, σε ότι αφορά το Τεχνικό Δελτίο της σύμβασης; που έχει και τη μεγαλύτερη σπουδαιότητα, συνοπτικά τα πακέτα εργασίας, τα οποία προβλέπονται μέσα σ' αυτό είναι οκτώ και περιλαμβάνουν την οργάνωση μιας Κεντρικής Μονάδας Ηλεκτρονικής Διαχείρισης βιβλιοθηκών του Α.Π.Θ. Τι σημαίνει

αυτό; σημαίνει ότι δημιουργείται μια ομάδα ανθρώπων οι οποίοι θα διαχειριστούν το πρόγραμμα ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΣ και θα το εγκαταστήσουν σε όλα τα τμήματα λειτουργίας της Κεντρικής Βιβλιοθήκης του Α.Π.Θ και θα δώσουν την τεχνική βοήθεια που χρειάζεται, ώστε οι Περιφερειακές Βιβλιοθήκες να αποκτήσουν την πρόσβαση σ' αυτό το πρόγραμμα. Βεβαίως η μονάδα αυτή βρίσκεται σε άμεση σχέση με το πακέτο που αφορά την αναδρομική καταλογογράφηση δεδομένου ότι η αναδρομική καταλογογράφηση θα γίνει με πρόσληψη νέων βιβλιοθηκονόμων, ήδη έχει ξεκινήσει αυτή η διαδικασία, και θα γίνεται επιτόπου σε κάθε Περιφερειακή Βιβλιοθήκη, από τις ομάδες αυτών των βιβλιοθηκονόμων. Εξυπακούεται ότι αυτοί οι βιβλιοθηκονόμοι θα πρέπει να εκπαιδευτούν. Αυτή τη δουλειά θα την αναλάβει αυτή η μονάδα που αναφέραμε προηγουμένως και υπό την καθοδήγηση αυτής της μονάδας θα προχωρήσει και η αναδρομική καταλογογράφηση. Το τρίτο πακέτο αφορά δικτύωση βάσεων CD-ROM. Οι βάσεις οι οποίες αγοράστηκαν και κάποιες νέες που θα αγοραστούν θα τοποθετηθούν σε δίκτυο ώστε οποιοσδήποτε να μπορεί να τις δει απ' οποιοδήποτε σημείο του Πανεπιστημίου μας. Επιμόρφωση προσωπικού και χρηστών, δημιουργία WWW server μέσω του οποίου θα διακινούνται πληροφορίες και θα αναζητούνται πληροφορίες, αναμόρφωση-διαμόρφωση χώρων —κυρίως το έργο αυτό αφορά την αναμόρφωση του Κεντρικού φοιτητικού αναγνωστηρίου 1000 θέσεων.

.....
...βιβλιοθηκών και στελέχωση περιφερειακών βιβλιοθηκών, εννοεί προσωπικό το οποίο θα προσληφθεί, δηλαδή βιβλιοθηκονόμοι για στελέχωση Περιφερειακών Βιβλιοθηκών σε Τμήματα τα οποία δεν έχουν ακόμα ΠΒ και προτίθενται να δημιουργήσουν τέτοια. Και τα οικονομικά μεγέθη του Τεχνικού Δελτίου όπως προβλέπονται, κάπου έχουν μεταβληθεί, είπαμε ότι από το Ε.Κ.Τ και από το ΕΤΠΑ 100 εκατομμύρια. Εκατό εκατομμύρια δραχμές πάνε εξ' ολοκλήρου για εξοπλισμό, κατά 90% για Ηλεκτρονικό εξοπλισμό. Και η ανάλυση του Ε.Κ.Τ. στα πακέτα εργασίας γίνεται σε αυτά τα ποσοστά περίπου. Όπως βλέπετε, στο δεύτερο πακέτο, αυτό που αφορά την αναδρομική καταλογογράφηση, πάει ένα μεγάλο ποσό, περί του 25%, διότι πρέπει να προσληφθεί μεγάλος αριθμός ανθρώπων, βιβλιοθηκονόμων γι' αυτή τη δουλειά, και μιλάμε για μια δουλειά που αφορά την καταλογογράφηση πάνω από 1.000.000 βιβλίων.

Το πακέτο 5, το οποίο αφορά την εκπαίδευση και αναφέρεται εδώ σαν 0,4%, έχει αλλάξει και έχει γίνει 2,5% και στο πακέτο 7, το οποίο αφορά συνδρομές περιοδικών, αγορά βιβλίων και πολλαπλών συγγραμμάτων, έχει δοθεί φυσικά η μερίδα του λέοντος 41%. Αυτά είναι, σε γενικές γραμμές, αυτά που προβλέπονται από το πρόγραμμα αυτού του εκσυγχρονισμού του συστήματος βιβλιοθηκών του Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης.

Ευχαριστώ

ZAXOS: Ας προχωρήσουμε. Η κα Κωστάκη Γεωργία που ήθελε να μιλήσει για την εξέλιξη του Κ.Π.Σ στο Πανεπιστήμιο Αθηνών, απ'ότι με πληροφόρησαν περισσότερο θα ήθελε να απευθύνει τον χαιρετισμό και να μας ενημερώσει για την απόφαση του Πανεπιστημίου Αθηνών για την διοργάνωση του επόμενου Συνεδρίου

ΚΩΣΤΑΚΗ:.....(δεν ακούγεται)

ZAXOS: Ευχαριστούμε πολύ την κα Κωστάκη. Θα πρότεινα για δέκα- δεκαπέντε λεπτά το πολύ να κάναμε μερικές ερωτήσεις στην κα Συνέλλη για την εισήγηση της,

αν υπάρχουν -θα παρακαλούσα να είμαστε αυστηροί και θα είμαι αυστηρός ως προς το χρονικό όριο αυτό- και στον κ. Μανωλικά για την παρουσίαση που μας έκανε του τεχνικού δελτίου της Θεσσαλονίκης. Ποίοι θα ήθελαν να κάνουν ερωτήσεις;

ΖΑΧΟΣ: Ήθελα να ρωτήσω τον κ. Μανωλικά, πώς βλέπετε την εξέλιξη του έργου αυτού σε σχέση με την υπάρχουσα δομή της βιβλιοθήκης. Δηλ. οι παραγγελίες, όλες αυτές οι διαδικασίες θα περνάνε μέσα από την Κ.Β. και την υπάρχουσα δομή ή θα πρέπει να στήσετε άλλους μηχανισμούς;

ΜΑΝΩΛΙΚΑΣ: Ποιες παραγγελίες;

ΖΑΧΟΣ: Οι παραγγελίες των βιβλίων για παράδειγμα τις οποίες θα κάνετε και θα καλύπτουν ένα πολύ μεγάλο ποσοστό, θα γίνονται από ποιους και σε ποιους χώρους;

ΜΑΝΩΛΙΚΑΣ: Κατ' αρχήν σε ότι αφορά τα περιοδικά δεν γίνεται λόγος, οι τίτλοι των περιοδικών είναι γνωστοί. Εκείνο το οποίο θα επιδιώξουμε σ' αυτό το χρονικό διάστημα είναι όχι να αυξήσουμε τους τίτλους αλλά απεναντίας να τους ελαττώσουμε σε συνδυασμό με την αντίστοιχη οριζόντια δράση. Δηλαδή η χρηματοδότηση προς την κατεύθυνση αυτή είναι απλώς μία ανάσα του Πανεπιστημίου μέχρι να βρει το χρόνο να επεξεργαστεί ένα σχέδιο σε συνδυασμό με την οριζόντια δράση. Σε ότι αφορά τα βιβλία. Βεβαίως τα τμήματα είναι εκείνα τα οποία θα μας πουν ποία βιβλία χρειάζονται για να αγοράσουμε. Δεν πρόκειται κανείς να υπάρξει ο οποίος από μόνος του θα πει "αυτά τα βιβλία θα τα πάρουμε για την Ιατρική Σχολή κ.λπ." Επομένως η διαδικασία θα είναι στελέχη που θα προσληφθούν για το έργο να αναλάβουν σε συνεργασία με βιβλιοθηκονόμους ή όπου δεν υπάρχουν βιβλιοθηκονόμοι με Προέδρους Τμημάτων ή άλλους εκπροσώπους, να συντάξουν τον κατάλογο των βιβλίων που χρειάζεται ή προτείνει το Τμήμα. Βέβαια αυτός μπορεί να είναι μακρύς, ή επιτροπή θα αποφασίσει μέχρι ποιο ύψος χρηματοδότησης θα παραχωρήσει γι' αυτό το σκοπό. Επομένως, συνοπτικά θα υπάρξει συνεννόηση με τους βιβλιοθηκονόμους των Τμημάτων.

ΖΑΧΟΣ: Σαν διαδικασία. Θα έρχονται τα βιβλία, ωραία, επιλέχθηκαν, έφτασαν στο Πανεπιστήμιο. Αυτά θα περάσουν, αν θέλετε, με τον τρόπο που περνάνε και τα βιβλία του τακτικού προϋπολογισμού, μέχρι αυτή τη στιγμή ή θα υπάρξει κάποια υπηρεσία η οποία θα τα προωθεί, θα τα καταλογογραφεί κ.λπ. Αυτό ήταν το ερώτημα μου.

ΜΑΝΩΛΙΚΑΣ: Εάν η υφιστάμενη υπηρεσία της Κ.Β. είναι επαρκής γι' αυτή τη δουλειά αυτή η υπηρεσία θα κάνει την καταλογογράφηση. Εάν δεν είναι θα το εντάξουμε μέσα στο πακέτο της αναδρομικής καταλογογράφησης και θα προχωρήσει από εκεί.

ΖΑΧΙΩΤΗ: Ως προς την εισήγηση της κα Συνέλλη δεν έχω να κάνω ερώτηση απλώς να προσθέσω και να διευκρινίσω ορισμένα πράγματα εάν μου το επιτρέπετε. Έχω μόνο μία ερώτηση προς τον κ. Μανωλικά. Είδα σε ένα σημείο από το προτεινόμενα είναι η αναμόρφωση χώρων και διευκρινίσατε ότι σχετίζονται αυτοί με το αναγνωστήριο το ήδη υπάρχον. Σκέφτεται η βιβλιοθήκη του ΑΠΘ και προβλέπει σαν εκσυγχρονιστική κίνηση να διατηρήσει το αναγνωστήριο; κάτι που είναι τελείως ξεπερασμένο, ασυμβίβαστο με τα σημερινά δεδομένα, το αναγνωστήριο μόνο του. Απ' ότι ξέρω λειτουργεί με τα πολλαπλά συγγράμματα των καθηγητών. Δεν είναι

ενταγμένο μέσα στο χώρο της βιβλιοθήκης. Είναι ένα αναγνωστήριο όπως είναι οι λέσχες του Παν/μιου Αθηνών και που νομίζω ότι πρέπει να κατεργηθούν πλέον. Και αν μου δώσετε χρόνο να προσθέσω και να διευκρινίσω κάτι.

ΜΑΝΩΛΙΚΑΣ: Αυτό δεν είναι πολιτική του προγράμματος να προβεί σε κατάργηση μίας υφιστάμενης κατάστασης και δεν νομίζω ότι θα υπήρχε καμιά Πρυτανεία η οποία θα διακινδύνευε κάτι τέτοιο. Μία ώρα αν κλείσει το αναγνωστήριο γίνεται χαμός στην Πρυτανεία. Επομένως το να καταργηθεί δεν το βρίσκω ότι, έστω και αν το θεωρείτε ότι...

ΖΑΧΙΩΤΗ: Όχι με συγχωρείτε δεν καταλάβατε την ερώτηση. Το αναγνωστήριο δεν υπάρχει σαν όρος 'αναγνωστήριο'. Οι φοιτητές μπαίνουν μέσα στη βιβλιοθήκη, που είναι και τα βιβλιοστάσια τα οποία είναι ανοιχτά και εκεί έχουν αναπτυχθεί και τα τραπέζια και τα καθίσματα όπου διαβάζουν. Δεν υπάρχει χωριστός χώρος από τα βιβλιοστάσια είναι ενιαίος.

ΜΑΝΩΛΙΚΑΣ: Δεν κατάλαβα.

ΖΑΧΟΣ: Η ουσία είναι κατά πόσο το αναγνωστήριο θα είναι ενταγμένο μέσα στη δομή της βιβλιοθήκης ή θα είναι σαν ανεξάρτητο. Αν κατάλαβα καλά.

ΖΑΧΙΩΤΗ: Δεν θυμάμαι αν διευκρινίστηκε ότι το κείμενο της Ένωσης, γιατί εκεί επικεντρώθηκε η παρουσίαση και που πιστεύω ότι νόημα είχε να φέρει ένα προβληματισμό σε σχέση με την ανάγκη της σύνταξης των εσωτερικών κανονισμών. Το κείμενο της ΕΕΒ ήταν το 1986, και είναι αποτέλεσμα πολλών προβληματισμών και πολλά προβλήματα εντοπίστηκαν τα οποία δεν έχουν λυθεί. Εκείνο που θέλω να προτείνω είναι ότι το ΥΠΕΠΘ που μένει, έχει αφήσει σε εκκρεμότητα την έκδοση Προεδρικών Διαταγμάτων που σχετίζονται με τις βιβλιοθήκες. Περιμένει, και αν θέλουμε να ήμαστε αποτελεσματικοί, να κάνουμε πρόταση συγκεκριμένα. Δηλαδή ότι το σχήμα που προτείνουμε είναι αυτό και όχι προχωρήστε στην έκδοση του Π.Δ. Από τότε είχαν διαπιστωθεί προβλήματα ως προς το Νόμο που λέει αυστηρά Κεντρικές Βιβλιοθήκες και Τμημάτων. Λέμε, κάποιες Σχολές γιατί να κάνουν δύο βιβλιοθήκες τμημάτων όταν είναι 4-5 τα τμήματα που μπορούν με μία κεντρική βιβλιοθήκη κ.λπ. Μία τροποποίηση, λοιπόν, του Νόμου και μία έκδοση Π.Δ. ειδομένη μέσα από τις ανάγκες τις σημερινές αλλά με συγκεκριμένη πρόταση. Και επίσης βέβαια ότι αυτή η συνάντηση αυτό το στόχο θα είχε κατά κύριο λόγο. Να βάλει στο τραπέζι προβλήματα που έχουμε και ενώ τα επικαλούμαστε για να προχωρήσουμε στον εκσυγχρονισμό των βιβλιοθηκών μας τα αφήνουμε δυστυχώς στο περιθώριο και σε πολύ λίγο χρονικό διάστημα τα αντιμετωπίζουμε.

ΣΥΝΕΛΛΗ: Θα ήθελα να ρωτήσω κάτι τη Νίκη (Ζαχιώτη). Στο φωτοαντίγραφο που έχω δεν φαίνεται αν είναι σίγουρα 84 ή 86 το κείμενο της ΕΕΒ. Γιατί εγώ θεώρησα ότι είναι του '84.

ΖΑΧΙΩΤΗ: Μπορεί να είναι το '84 και να μην θυμάμαι. Στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως έχουν περάσει οι οργανισμοί των ΑΕΙ χωρίς να έχει λυθεί το κομμάτι των Οργανισμών των Βιβλιοθηκών.

ΖΑΧΟΣ: Ναι, το είχαμε τονίσει αυτό. Είναι πολύ σημαντικό.

ΖΑΧΙΩΤΗ: Το ΥΠΕΠΘ είχε καταλήξει στο ότι είναι αυτοτελής Υπηρεσία και το λέει πράγματι στο νόμο, αποτελούμενη από την Κεντρική Βιβλιοθήκη και των Τμημάτων. Έχει καταλάβει ότι το προσωπικό των βιβλιοθηκών δεν μπορεί να είναι μαζί με το διοικητικό προσωπικό και να είναι της ίδιας κατηγορίας θα ήθελε να είναι έξω ως ξεχωριστό προσωπικό. Θέλω να πω ότι υπάρχει το κλίμα ας το έχουμε υπόψη μας στη σύνταξη της όποιας πρότασης. Και θα ήταν πολύ αποτελεσματική μία τέτοια πρόταση εάν συμφωνούσαν όλα τα Πανεπιστήμια σε ένα κοινό τρόπο αντιμετώπισης. Από τη στιγμή που εμφανίζονται Πανεπιστήμια όπου έχουν αντιφατικές απόψεις το ΥΠΕΠΘ κάνει πίσω και λέει αφήστε το. Ευχαριστώ!

ΖΑΧΟΣ: Ο κ. Ντεκουμές

ΝΤΕΚΟΥΜΕΣ (Νοσ. ΑΧΕΠΑ Θεσ/νίκης): Για τον κύριο Μανωλίκα έχω τρεις ερωτήσεις: (1) Σε μία διαφάνεια είναι η πρόσληψη φοιτητών, για την αναδρομική καταλογογράφηση σε MARC. Μπορούν οι φοιτητές να κάνουν αυτή τη δουλειά και για τι ποσοστό προσλήψεων μιλάμε; (2) Υπάρχει σκέψη για ενίσχυση περιφερειακών βιβλιοθηκών που δεν ανήκουν στο Πανεπιστήμιο, όπως είναι η βιβλιοθήκη του ΑΧΕΠΑ, η βιβλιοθήκη του Παπανικολάου κ.λπ.

ΜΑΝΩΛΙΚΑΣ: Δεν σαν καταλαβαίνουμε τι λέτε;

ΝΤΕΚΟΥΜΕΣ: Αν υπάρχει σκέψη για ενίσχυση Περιφερειακών βιβλιοθηκών που ανήκουν σε άλλα ιδρύματα αλλά παίζουν επικουρικό ρόλο στις υπηρεσίες της Κεντρικής Βιβλιοθήκης του Πανεπιστημίου. Και μιλάμε για τις βιβλιοθήκες κύρια των νοσοκομείων, μια και δεν υπάρχει βιβλιοθήκη Ιατρικής. (3) Τι θα γίνει με τις αρχαιακές συλλογές που υπάρχουν στα υπόγεια της Κεντρικής Βιβλιοθήκης. Και μιλάμε για συλλογές που είναι ανεκτίμητης αξίας.

ΜΑΝΩΛΙΚΑΣ: Σε ότι αφορά την πρώτη σας ερώτηση. Αυτό το οποίο είδατε ήταν η πρόταση η οποία είχε γίνει. Από την πρόταση ως τη σύνταξη του Τεχνικού Δελτίου κύλησε πολύ νερό. Η αναδρομική καταλογογράφηση θα γίνει από βιβλιοθηκονόμους, τουλάχιστον αποφοίτους των ΤΕΙ. Αυτή είναι η τελική μας απόφαση. Τώρα σε ότι αφορά την ενίσχυση άλλων περιφερειακών βιβλιοθηκών που λέτε, εκτός των Τμημάτων, νοσοκομείων κ.λπ. Αντιμετωπίζουμε ένα πολύ μεγάλο πρόβλημα όχι για τις περιφερειακές μόνο βιβλιοθήκες, αυτές του νοσοκομείου, αλλά και για το τμήμα της Ιατρικής. Είναι ίσως το μεγαλύτερο πρόβλημα του οποίου έχει η αναδρομική καταλογογράφηση να αντιμετωπίσει. Είναι τελείως άναρχη η κατάσταση, να σας πω απλά ότι τα περιοδικά του τμήματος Ιατρικής φεύγουν από την Κεντρική βιβλιοθήκη και κατευθύνονται σε 50 διαφορετικά σημεία. Λοιπόν, είναι υπό μελέτη ακόμα το θέμα. Αν λύσουμε το πρόβλημα, τι θα γίνει με την Ιατρική, τότε θα αντιμετωπίσουμε φυσικά σε συνδυασμό και τις βιβλιοθήκες των κοντινότερων τουλάχιστον νοσοκομείων, του ΑΧΕΠΑ επί παραδείγματι που είναι μέσα στην Πανεπιστημιούπολη. Και αυτό θα χρειαστεί να το αντιμετωπίσουμε για το λόγο ότι πρέπει να εκλογικεύσουμε τη συλλογή των περιοδικών. Αν η βιβλιοθήκη του ΑΧΕΠΑ παίρνει ένα περιοδικό δεν έχει λόγο να το παίρνει και το Πανεπιστήμιο. Εν' πάση περιπτώσει το έχουμε κατά νου και προσπαθούμε να το αντιμετωπίσουμε. Το

θέμα των παλαιών βιβλίων που υπάρχουν στα υπόγεια ή στα ανώγεια της Κεντρικής Βιβλιοθήκης. Το πρώτο το οποίο πρέπει να γίνει είναι συντήρηση των βιβλίων. Στην επέκταση που γίνεται στη βιβλιοθήκη προβλέπεται ένας τέτοιος χώρος. Στο τέλος του '97, τουλάχιστον στα σχέδια, υπάρχει το πέρας αυτού του έργου. Με το πέρας αυτού του έργου και την μεταφορά αυτών των βιβλίων στο νέο χώρο θα προσπαθήσουμε όσο γίνεται να υπάρξει μία συντήρηση αυτών των βιβλίων. Σε ότι αφορά την καταγραφή τους δεν είμαι σίγουρος ότι θα γίνει στον τύπο του MARC Format τουλάχιστον, μέσα σ' αυτό το project, είναι πολύ δύσκολο.

ΖΑΧΟΣ: Ο κ. Τζεκάκης.

ΤΖΕΚΑΚΗΣ: Θέλω να κάνω δύο ερωτήσεις στην κα Συνέλλη και μία στον κ. Μανωλικά. Να ξεκινήσω από τον κ. Μανωλικά: (1) ξεκινώντας από την παρατήρηση που έκανε χθες ο κ. Ζωντανός, ότι οι σημερινές τάσεις είναι να δίνεται περισσότερο βάρος στην ανάπτυξη υπηρεσιών παρά στην προμήθεια υλικού το οποίο ποτέ δεν μπορεί να είναι επαρκές, αν αυτό το πράγμα αντικατοπτρίζεται στην πρότασή σας όπου το 41% του προγράμματος και των πιστώσεων πάει σε υλικό και όχι σε Υπηρεσίες.

ΜΑΝΩΛΙΚΑΣ: Όταν λέτε ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ εννοείτε προσωπικό;

ΤΖΕΚΑΚΗΣ: Προσφερόμενες υπηρεσίες. Αυτό είναι ένα γενικότερο πρόβλημα το οποίο αντιμετωπίζουν όλες οι προτάσεις και απλώς θέτω ένα ερώτημα. Δηλαδή ξοδεύοντας περίπου τις μισές πιστώσεις περνούμε υλικό το οποίο σε καμιά περίπτωση δεν μπορεί να θεωρηθεί επαρκές, όσο και να πάρουμε, μάλιστα σε ένα τόσο μεγάλο Πανεπιστήμιο όπως το Αριστοτέλειο. Τελικά μήπως με αυτό τον τρόπο αποδυναμώνεται η πρότασή;

ΜΑΝΩΛΙΚΑΣ: Η πρόταση κ. Τζεκάκη έχει ήδη αποδυναμωθεί από το γεγονός ότι ενώ ήτανε μία συνολική πρόταση με προϋπολογισμό 3,2 δις κατέληξε να είναι 2,1 δις και το μέρος που λείπει αφορά εξοπλισμό. Το γεγονός ότι φτάσαμε να διαθέτουμε το 40% όπως λέτε για περιοδικά και βιβλία προέκυψε από ανάγκη. Το έλλειμα των περιοδικών δεν καλύπτεται με κανένα άλλο τρόπο αυτή τη στιγμή. Το Πανεπιστήμιο σήκωσε τα χέρια. Τα δύο προηγούμενα χρόνια χρειάστηκε να διακόψουμε μέσα στην μέση της χρονιάς τίτλους περιοδικών ή θα έπρεπε να συνεχίσουμε αυτή την τακτική και να πληρώνουμε μόνο για όσους τίτλους περιοδικών έχουμε χρήματα. Να διακόπτουμε αυθαίρετα όποιους δεν θέλουμε, πράγμα το οποίο είχε πολλούς κινδύνους, ή θα έπρεπε να συνεισφέρει το πρόγραμμα. Προτιμήσαμε το δεύτερο. Τα υπόλοιπα, προμήθεια πολλαπλών συγγραμμάτων, ήταν επιβεβλημένη από το Υπουργείο και αφορά ένα ποσό 120 εκατ. Η προμήθεια βιβλίων που εγώ θεωρώ ότι δεν είναι και αδήριτη ανάγκη για το Πανεπιστήμιο μας. Δόξα το Θεό παίρνουμε 15-20 χιλιάδες βιβλία το χρόνο σαν ΑΠΘ. Παρ' όλα αυτά είχε λόγο το Υπουργείο να πει ότι δεν γίνεται πρόγραμμα βιβλιοθηκών χωρίς να βάλετε και εμπλουτισμό σε υλικό. Έτσι προέκυψε η ανάγκη να προστεθούν άλλα 100 εκατ. εκεί. Λοιπόν, καταλαβαίνετε ότι μπαίνουν μέσα πολλοί παράγοντες οι οποίοι τελικά αποπροσανατολίζουν από την αρχική πρόταση αλλά δεν μπορεί να γίνει και διαφορετικά.

ΤΖΕΚΑΚΗΣ: Για την κα Συνέλλη δύο ερωτήσεις:

- 1) Αυτή τη πρόταση του ΥΠΕΠΘ όπου τη διεύθυνση την αναθέτει ουσιαστικά στην επιτροπή, ποιά είναι η γνώμη σας, δεν έρχεται σε αντίθεση με μία βασική αρχή μανάτζμεντ όπου η Επιτροπή δεν μπορεί να ασκήσει διεύθυνση;
- 2) Σχετικά με τη διατύπωση μέσα στον οργανισμό περί Κεντρικής Βιβλιοθήκης και βιβλιοθήκες Τμημάτων, αυτός ο αυστηρός καθορισμός τελικά αποτελεί μία τροχοπέδη για πολλά άλλα Πανεπιστήμια που δεν αντιμετωπίζουν αυτό το πρόβλημα και που θα έρθουν τελικά μέλη ΔΕΠ που θα στηριχθούν πάνω σ' αυτό το νόμο για να απαιτήσουν τη δημιουργία νέων βιβλιοθηκών. Την άποψη σας.

ΣΥΝΕΛΛΗ: Αρχίζω από το 2ο ερώτημα:

(2) Όπως ανέφερα και στην ομιλία μου αυτό ακριβώς είναι και σε μας. Τη στιγμή που ήτανε ακριβώς το αντίθετο με το καταστατικό της ίδρυσης της βιβλιοθήκης του Πανεπιστημίου. Ο νόμος έδωσε λαβή και χρησιμοποιήθηκε λάθος σε πολλά Πανεπιστήμια. Εγώ είχα την εμπειρία μόνο του δικού μου αλλά απ' ότι ακούω είναι και άλλα έτσι.

(1) Για το άλλο ερώτημα σχετικά με το μανάτζμεντ έχετε απόλυτο δίκιο, συμφωνώ μ' αυτό. Και το άλλο που είναι περιοριστικό επίσης είναι ότι ο διευθυντής πρέπει να έχει άμεσους, μέσους και μακροπρόθεσμους στόχους για το που θα πάει αυτό το μόρφωμα. Η επιτροπή της βιβλιοθήκης ορίζεται ότι έχει πάρα πολύ περιορισμένη χρονική θητεία. Δεν θυμάμαι, είναι 3 χρόνια ή 2, κάτι τέτοιο. Επομένως είναι σαφώς ανασταλτικός παράγοντας αν αφήσουμε να γίνει κάτι τέτοιο.

ΖΑΧΟΣ: Η κα Κλιαρά.

ΖΑΧΙΩΤΗ: ... να αφήσει τη διεύθυνση των βιβλιοθηκών στο διευθυντή, να αναγνωρίσει το ρόλο του υπεύθυνου της βιβλιοθήκης. Από εκεί είχε προκύψει μια και συμμετείχα σε αυτή την επιτροπή.

ΚΛΙΑΡΑ: Η δική μου ερώτηση είναι συνδυασμός της προηγούμενης συζήτησης προς τον κ. Μανωλικά. Ίσως τον φέρει σε λίγο δύσκολη θέση. Ήθελα να ρωτήσω, υπάρχει μία τάση, απ' ότι είδαμε σ' αυτό το πρόγραμμα εξέλιξης και ανάπτυξης των προσφερόμενων υπηρεσιών, κατά κύριο λόγο, των Περιφερειακών Βιβλιοθηκών. Θα ήθελα λίγο να μου διευκρινίσει ο κ. Μανωλίκας ποια είναι η θέση της Κ.Β. σε όλα αυτή την ανάπτυξη. Ποια είναι η τύχη της Κεντρικής Βιβλιοθήκης που στοχεύει τελικά να επιτευχθεί ερήμην της Κ.Β. και του υπάρχοντος προσωπικού και να μας πείτε εάν έχετε σαν στόχο την επιμόρφωση και χρησιμοποίηση του υπάρχοντος προσωπικού για καλύτερο αποτέλεσμα αυτής της προσπάθειας. Δηλαδή αν στοχεύετε στην υποβάθμιση της Κεντρικής Βιβλιοθήκης και του έργου που μπορεί να δίνει και εάν προτίθεστε να αξιοποιήσετε το προσωπικό εκείνο που μπορεί πραγματικά να βοηθήσει σε αυτή τη διαδικασία της εξέλιξης.

ΜΑΝΩΛΙΚΑΣ: Κατ' αρχήν σε ότι αφορά τις περιφερειακές βιβλιοθήκες. Οι Π.Β. ξεκίνησαν τα τελευταία πέντε χρόνια και έδειξαν μία πολύ μεγάλη δραστηριότητα (ορισμένες τουλάχιστον) πράγμα το οποίο, εγώ τουλάχιστον στο χρόνο της θητείας μου σαν μέλος της Επιτροπής Εποπτείας της Κ.Β., δεν είδα στην Κ.Β. τουλάχιστον σ' αυτή την έκταση. Νομίζω ότι οι Π.Β. μόνες τους θα βρουν το δρόμο τους και θα είναι και ο δρόμος ο οποίος τους αξίζει. Σ' ότι αφορά την Κ.Β., πάλι η ίδια -το προσωπικό της Κ.Β.- θα αναδείξει μέσα στο πλαίσιο των βιβλιοθηκών αν θα έχει ηγετικό ρόλο στο πλέγμα αυτό των βιβλιοθηκών ή όχι. Αυτά τα πράγματα μπορούμε να τα

περιλάβουμε μέσα στον κανονισμό αλλά αν το ίδιο το προσωπικό δεν δείξει ότι ενστερνίζεται αυτόν τον κανονισμό και δεν πραγματοποιεί αυτό που είναι να γίνει, δεν θα γίνει. Σε ότι αφορά την εκπαίδευση. Η εκπαίδευση προβλέπεται μέσα στο πρόγραμμα, σαφώς μέσα στο Τεχνικό Δελτίο της σύμβασης και θα γίνει για όλα τα μέλη. Και της Κ.Β. και των Π.Β. αφού προηγηθεί μία μελέτη σχετικά με το επίπεδο της ήδη υπάρχουσας εκπαίδευσης από το προσωπικό.

ΖΑΧΟΣ: Παρακαλώ μην κάνετε διάλογο για να μπορέσουμε να τελειώσουμε ...

ΚΛΙΑΡΑ: (...) εκτός αυτής της διαδικασίας και να φαίνεται ότι δεν είναι κατάλληλο να ακολουθήσει αυτούς τους τρόπους και ρυθμούς ανάπτυξης.

ΜΑΝΩΛΙΚΑΣ: Το προσωπικό της Κ.Β. θα εκπαιδευτεί για να αντεπεξέλθει στο έργο το οποίο επιτελεί τώρα. Και έχω την εντύπωση ότι είναι σε ρυθμό τελείως ανεπαρκές ή τουλάχιστον έτσι προβάλλεται από το προσωπικό της Κ.Β., για να αντεπεξέλθει στο τρέχον έργο της Κ.Β. Στην καταλογογράφηση, δηλαδή, στην διακίνηση των περιοδικών και στην πληροφόρηση στην τεκμηρίωση. Λοιπόν, εσείς μου λέτε τώρα ότι αυτό το προσωπικό το οποίο θεωρεί τον εαυτό του ανεπαρκές σε αριθμό να αντεπεξέλθει σ' αυτό το έργο αν θα το χρησιμοποιήσουμε για το επιπλέον έργο της αναδρομικής καταλογογράφησης ή της εκπαίδευσης ή δεν ξέρω πού αλλού. Η απάντηση νομίζω είχε ήδη δοθεί.

ΚΛΙΑΡΑ: Δεν χρησιμοποιείτε δηλαδή το προσωπικό της Κ.Β. να επιμορφώσει άλλα άτομα;

ΖΑΧΟΣ: Μην κάνετε διάλογο παρακαλώ. Μπορείτε να τα πείτε και μετά αυτά. Η κα Σταθούλια και κλείνουμε.

ΣΤΑΘΟΥΛΙΑ: Εγώ χάρηκα πάρα πολύ που στην πρώτη διαφάνεια είδα το προσχέδιο του Τεχνικού Δελτίου που καταθέσατε τελικά, η πρώτη μελέτη, ήταν αποτέλεσμα της εργασίας στην οποία συμμετείχε και η βιβλιοθηκάρια κ. Δέρβου. Θα ήθελα να σας ρωτήσω γιατί δεν είναι επιστημονική υπεύθυνος η κα Δέρβου και που είναι και διευθύντρια βιβλιοθήκης και είχε συνεισφέρει στο έργο και που εν' πάση περίπτωση είναι και βιβλιοθηκονόμος. Το δεύτερο που ήθελα να παρατηρήσω είναι ότι σε καμία περίπτωση δεν φανταζόμουν ότι η οργάνωση του Συνεδρίου σ' αυτό το σκέλος θα αφορούσε το Τεχνικό Δελτίο ενός Πανεπιστημίου. Νόμιζα ότι η συζήτηση, και γι' αυτό δεν γράφτηκα ως ομιλήτρια, νόμιζα ότι η συζήτηση θα αφορούσε μερικά κεντρικά θέματα -Αυτό παρατήρηση προς την οργανωτική επιτροπή που μου είπε γιατί δεν μίλησες. Το τρίτο σημείο, και παρατήρηση, είναι για την κα Συνέλλη. Τα στοιχεία που έβαλε αντιπαραθετικά σε σχέση με τον Εσωτερικό Κανονισμό ή την οργάνωση της βιβλιοθήκης, είναι στοιχεία όπως είπε η κα Ζαχιώτη, του '86 και να λάβετε υπόψη σας το εξής: εκείνη η επιτροπή του '86 την οποία συμμετείχε ο κ. Τζεκάκης, η κα Ζαχιώτη, εγώ από το Πανεπιστήμιο Αιγαίου και σταματάμε εκεί τον αριθμό των βιβλιοθηκάρια, οι υπόλοιποι ήταν καθηγητές πανεπιστημίου και ήταν η περίφημη συμβολή του κ. Δεληγιάννη, ήταν μία επιτροπή που είχε να κάνει με την πρώτη προσπάθεια να πείσουμε το ακαδημαϊκό κατεστημένο ότι οι βιβλιοθηκάρια μπορούν να έχουν μία αυτόνομη παρουσία μέσα στον εκπαιδευτικό μηχανισμό. Και ως εκ τούτου ήταν μία επιτροπή που προσπαθούσε να ισορροπήσει αντιθέσεις. Το αποτέλεσμα αυτής της μελέτης, αν είχε περάσει, έστω και στη μορφή που είχε

περάσει, θα είχε συνεισφέρει πάρα πολύ στα Πανεπιστήμια. Δυστυχώς δεν πέρασε. Αλλά θέλω να γνωρίζει το σώμα και εσείς ιδιαίτερα ότι ήταν το αποτέλεσμα ισορροπιών και όχι η τελική μας επιθυμία. Ευχαριστώ πολύ.

ΜΑΝΩΛΙΚΑΣ: Σε ότι αφορά το πρώτο σκέλος της ερώτησης σας δεν είμαι εγώ αρμόδιος να δώσω βεβαίως την απάντηση. Αυτή είναι η πολιτική του Πανεπιστημίου που την ακολούθησε σε όλα τα έργα του ΚΠΣ. Και όπως σας είπα δεν ήμουν εγώ αυτός ο οποίος ζήτησα να είμαι υπεύθυνος του έργου. Απεναντίας μ' έσπρωξαν τελικά να είμαι και πολύ θα ήθελα να μην είμαι, αλλά από 'κει κι ύστερα δεν μπορώ να σας δώσω καμία άλλη απάντηση.....

ΣΤΑΘΟΥΛΙΑ:... [δεν ακούγεται]

ΜΑΝΩΛΙΚΑΣ: Αυτό δεν ξέρω μπορείτε να ρωτήσετε την Πρυτανεία γι' αυτό το πράγμα.

ΣΤΑΘΟΥΛΙΑ: Κρίμα όμως θα πρέπει να το παραδεχθούμε όλοι.

ΖΑΧΟΣ: Ευχαριστούμε πολύ τον κ. Μανωλικά που μας παρουσίασε μερικά στοιχεία από την εξέλιξη στη Θεσσαλονίκη, ίσως είναι ενδεικτικά αν θέλετε για το τι συμβαίνει σε όλα τα Πανεπιστήμια. Από 'κει και πέρα μπορούμε να συνεχίσουμε εμείς τις εργασίες για το πρόγραμμα.

ΛΕΙΒΑΝΑ (ΑΠΘ): Μια ερώτηση για τον κ. Μανωλικά. Εργάζομαι σε μία ΠΒ του ΑΠΘ, στο Αρχαιολογικό και έχω ένα προβληματισμό σ' ότι αφορά αυτό το πρόγραμμα. Θα ήθελα να σας ρωτήσω εάν έχετε ...

.....είναι ο εκάστοτε διευθυντής του Τομέα ή του Τμήματος. Φοβάμαι δηλαδή μήπως αυτά τα χρήματα δεν απορροφηθούν σωστά, ο κάθε διευθυντής του Τομέα, όπως κρίνει, δίνει οδηγίες γι' αυτά τα χρήματα και αυτό είναι πραγματικά ένα πρόβλημα για την κάθε βιβλιοθήκη. Για το αν θα πιάσουν τόπο...

ΜΑΝΩΛΙΚΑΣ: Δεν νομίζω ότι θα έχει ανάμιξη ο διευθυντής του Τομέα ή ο Πρόεδρος του Τμήματος παρά μόνο όπου χρειάζεται. Τουλάχιστον σε ότι αφορά την απορρόφηση οικονομικών μεγεθών δεν θα πρόκειται να συνεννοηθούμε με τον εκάστοτε διευθυντή Τομέα, σε καμιά περίπτωση, ίσως όπου χρειάζεται με τον Πρόεδρο του τμήματος, αλλά πολύ περισσότερο με αυτούς που εργάζονται μέσα στην Περιφερειακή Βιβλιοθήκη. Επομένως μην έχετε τέτοιο φόβο. Αλλά ο φόβος να μην απορροφηθούν τα χρήματα είναι και δικός μου φόβος. Γενικότερα όμως μιλώντας για το πρόγραμμα...

ΖΑΧΟΣ: Να σας ενημερώσω ότι στο Συνέδριό μας είχαν δηλώσει και έχουν έρθει εκπρόσωποι από 17 πανεπιστήμια και 13 ΤΕΙ. Είναι ένα ρεκόρ συμμετοχής εκπροσώπων από ιδρύματα με την ευκαιρία αυτή να σας πω δύο λόγια για την εξέλιξη αυτού του Συνεδρίου που ζούμε. Είχε ξεκινήσει πριν από μερικά χρόνια, υπήρξε μια πρωτοβουλία μερικών συναδέλφων και αν θέλετε για την ιστορία να σας του αναφέρω: πρόκειται για τον κ. Τζεκάκη, την κα Συνέλλη και εμένα. Εν συνεχεία ήταν και η Νίκη Ζαχιώτη και άλλοι, που προωθήσαμε την ιδέα να υπάρχει μία συνάντηση εκπροσώπων ιδρυμάτων, εκπροσώπων βιβλιοθηκών οι οποίοι να συζητούν τα προβλήματα που αντιμετωπίζουν και να προσπαθούν να διαμορφώνουν, να

επιηρεάζουν καταστάσεις και μέσα στο ίδρυμα τους και εκτός ιδρύματος. Αποτέλεσμα αυτής της προσπάθειας ήταν να γίνει μία σειρά από τέτοια συνέδρια, στην αρχή βέβαια ήταν άλλος ο χαρακτήρας τους, θα έλεγα ότι ήταν περισσότερο ζητήματα συζήτησης και κουβέντας και στην πορεία φτάσαμε και πήραν το χαρακτήρα αυτού του Συνεδρίου που περάσαμε. Σ' αυτό το θέμα εγώ προσωπικά έχω μερικές ενστάσεις εάν κατά πόσον ήταν η ορθή εξέλιξη που πήρε αυτή η διαδρομή ή η μη ορθή. Προσωπικά θα προτιμούσα να ήμασταν σε ένα χώρο όπου θα υπήρχαν πολύ λίγες εισηγήσεις σε συγκεκριμένα θέματα και από εκεί και πέρα να ικανοποιούσαμε αν θέλετε τη δίψα για συζήτηση, για ανταλλαγή απόψεων, για λήψη αποφάσεων. Το οποίο το βλέπετε και τώρα με τι αγωνία προσπαθούμε να φτάσουμε και να βγάλουμε κάποια συγκεκριμένα αποτελέσματα αυτές τις μέρες που ήρθαμε εδώ πέρα. Από την τελευταία συνάντηση στα Χανιά είχε ήδη αποφασιστεί ότι το επόμενο θα γίνει στο Καποδιστριακό Πανεπιστήμιο Αθηνών το οποίο πράγματι είχε την καλοσύνη να μας εκφράσει την απόφαση του. Εγώ προσωπικά θα ήθελα το επόμενο συνέδριο, θα το προτιμούσα, να επανερχόταν σ' αυτό το μοντέλο που περιέγραφα προηγουμένως. Να μην είναι τόσο συνέδριο. Να έχει δυνατότητα να δίνει την ευκαιρία για ανταλλαγή απόψεων και τη διαμόρφωση θέσεων. Η προσπάθεια, όπως σας είπα ξεκίνησε, από τις πανεπιστημιακές βιβλιοθήκες. Αυτό δεν σήμαινε ούτε ότι υποτιμούσαμε τις βιβλιοθήκες των Τεχνολογικών Ιδρυμάτων ούτε τις ειδικές ερευνητικές βιβλιοθήκες ούτε κανέναν άλλον. Ήταν μια προσπάθεια να διαμορφώσουμε εμείς ένα πλαίσιο συνεργασίας και συνεννόησης και από 'κει και πέρα σταδιακά να φτάσουμε να υπάρξει συζήτηση και με άλλους. Αλλά το κύριο ήταν ότι ήμασταν οι Πανεπιστημιακές Βιβλιοθήκες. Τώρα με το ΕΠΕΑΕΚ και την Οριζόντια δράση, προϋποθέτει και την συμμετοχή των ΤΕΙ, πηγαίνουμε σε ένα σχήμα για το οποίο μιλάμε θα είναι μία συνάντηση των Ακαδημαϊκών Βιβλιοθηκών. Στη συνάντηση της Πάτρας είχε γίνει μία συζήτηση για κάποιο Κανονισμό Λειτουργίας -δεν θα το έλεγα Καταστατικό γιατί ούτως ή άλλος δεν είχαμε την πρόθεση να πάμε και να δώσουμε νομική διάσταση κ.λπ. Αλλά έναν Κανονισμό Λειτουργίας για να μπορούμε όταν υπάρχουν αποφάσεις που θα χρειάζονται ψηφοφορίες ή να εκλέγονται τα άτομα που εκπροσωπούν τις βιβλιοθήκες, έναν Καν. Λειτουργίας αυτού του οργάνου το οποίο στην αρχή είχε ονομαστεί "Σύννοδος των Πανεπιστημιακών Βιβλιοθηκών" στη συνέχεια υπήρχαν άλλες ιδέες να το ονομάσουμε "Ένωση Πανεπιστημιακών Βιβλιοθηκών", πάντως σε κάθε περίπτωση και θέλω να το τονίσω για ακόμα μία φορά ότι δεν έχει να κάνει τίποτα με την ΕΕΒ, δεν είναι καμιά παράλληλη διαδικασία με την ΕΕΒ, είναι ένα φόρουμ συνάντησης των ακαδημαϊκών βιβλιοθηκών και ανταλλαγής απόψεων και διαμόρφωσης συγκεκριμένων θέσεων. Θέλω την άποψη σας για το κατά πόσο θα προχωρήσουμε με αυτό το σχήμα που είπα πριν. Να υποβληθούν αυτή τη στιγμή υποψηφιότητες ή να αρχίσει κουβέντα για το ρόλο αυτού του συντονιστικού οργάνου. Στα προηγούμενα έτη είχαν γίνει αυτές οι συντονιστικές επιτροπές για δύο ή τρία χρόνια αρχικά, ίσως λειτούργησαν περισσότερο, κάποια στιγμή το έτος που περάσαμε θα έλεγα ότι η δραστηριότητα αυτής της επιτροπής ήταν πολύ μικρή και υπήρχαν και πρακτικοί λόγοι. Τώρα όμως οι εξελίξεις οι οποίες έρχονται με το ΚΠΣ, ο τρόπος που ακούσαμε προηγούμενος για τον τρόπο που βλέπουν την υλοποίηση τα διάφορα πανεπιστήμια σε σχέση με τις βιβλιοθήκες, η ανάγκη για την κάλυψη των νομοθετικών ελλείψεων που υπάρχουν, κάνουν το έργο αυτής της επιτροπής πολύ σημαντικό ώστε να μπορέσουν να εργαστούν, να συναντηθούν, να βγάλουν κάτι το οποίο να μπορέσουν να προχωρήσουν και όλη αυτή η προσπάθεια να έχει κάποιο τελικό αποτέλεσμα. Θα ήθελα απόψεις πάνω σ' αυτά και πώς νομίζετε πως θα θέλατε να προχωρήσουμε.

ΣΤΑΘΟΥΛΙΑ: Κατ'αρχήν έχουμε τη δική σου άποψη.

ΖΑΧΟΣ: Επειδή υποπτεύομαι περίπου τι θα πεις ήθελα να πω το εξής: δεν είναι δική μου άποψη ή κάποιου άλλου. Το τι ακριβώς ήμασταν έχει θεσμοθετηθεί σε ένα κείμενο, το οποίο συζητήθηκε στην Πάτρα, το οποίο λέει ποίος είναι ο σκοπός και ποίοι είμαστε. Δεν είναι κάτι το διαφορετικό.

ΣΤΑΘΟΥΛΙΑ: Ναι ακριβώς, έχουμε αυτή την άποψη, η οποία είναι θεσμοθετημένη κατά κάποιο τρόπο από μία συνάντηση και δη αυτή της Πάτρας. Έχουμε την άποψη του κ. Τζεκάκη η οποία είναι τελείως διαφορετική και την οποία παρουσίασε χθες στην εισήγηση του. Θα τον καλούσα, αν ισχύει ως άποψη να την επαναλάβει προς το σώμα. Και υπάρχουν πιθανόν και άλλες απόψεις. Και μία απ' αυτές είναι η δική μου. Αν μου επιτρέπετε, στην διαδικασία να προηγηθεί ο κ. Τζεκάκης και μετά να παρέμβουν και άλλοι να πουν άλλες απόψεις.

ΖΑΧΟΣ: Αυτή τη στιγμή δεν υπήρξε καμιά πρόβλεψη, ούτε στο πρόγραμμα, ότι είναι μία καταστατική συνέλευση που πάει να καθορίσει ξανά στόχους, σκοπούς κ.λπ. Υπήρξε μία άποψη, μία πρόταση του κ. Τζεκάκη χθες σχετικά με το ρόλο αυτής της επιτροπής. Πάνω σε αυτό να έχεις μία διευκρίνιση. Αλλά αν αρχίσει να λέει ο καθένας πως την βλέπω αυτή την επιτροπή κ.λπ. δεν μπαίνει τέτοιο ζήτημα.

ΣΤΑΘΟΥΛΙΑ: Τότε να αρχίσουμε την διαδικασία από την αρχή. Γιώργο μου θεωρείς ότι η απόφαση της Πάτρας μπορεί να είναι ως πάρηκε η ίδια και με τις σημερινές συνθήκες; Αν το θεωρείς αυτό, εγώ επί της διαδικασίας θεωρώ ότι η πρόταση δεν μπορεί να είναι η ίδια όπως θεσμοθετήθηκε στην Πάτρα. Λόγω του γεγονός ότι ιστορικά έχουμε καινούρια στοιχεία η υπάρχουσα κατάσταση είναι διαφορετική, δεν είχαμε τα τρέχοντα θέματα, όπως διαμορφώνονται για τις Ακαδημαϊκές Βιβλιοθήκες και ως εκ τούτου εγώ αναίρω εκείνο το θεσμοθετημένο πλαίσιο και θεωρώ ότι πρέπει να μπει όχι σε καταστατική συνέλευση πρέπει να συμφωνήσουμε δημοκρατικά και φιλικά μεταξύ μας ότι εκείνο το πλαίσιο πρέπει να ξαναοριστεί κάτω από τις καινούργιες συνθήκες. Είναι πάρα πολύ διαδικαστική πρόταση.

ΖΑΧΟΣ: Κοιτάζτε να δείτε, το Σύνταγμα της χώρας δεν αναθεωρείται κάθε τρεις και πέντε επειδή υπάρχουν διαφορετικές συνθήκες. Ο σκοπός αυτής της συνάντησης είναι καθορισμένος. Το αν παρουσιάζεται ΚΠΣ ή όχι δεν σημαίνει ότι αλλάζεις και τον σκοπό για τον οποίο υπάρχεις. Ότι δημιουργείς νέες ευθύνες στα άτομα τα οποία εκλέγεις λέγοντας ότι τώρα υπάρχει αυτό το ζήτημα, πρέπει να τρέξετε, σαφώς. Αλλά από κει και πέρα ο σκοπός-που ήρθαμε εδώ, της Συνόδου, και αν θέλετε και αυτό που θα πρέπει να ακολουθήσει είναι ουσιαστικά να τροποποιήσουμε βάζοντας και τα ΤΕ1 μέσα, που λέγαμε να μπαίνουν σαν αντεπιστέλλοντα μέλη, να τα βάλουμε κανονικά μέλη, να τροποποιήσουμε αν θέλετε μερικές παραγράφους. Αλλά ο σκοπός της Συνόδου Πανεπιστημιακών Βιβλιοθηκών είναι: "Η προαγωγή και η πρόοδος της επιστήμης και πρακτικής της βιβλιοθηκονομίας και η βελτίωση της κατάστασης των Πανεπιστημιακών βιβλιοθηκών προς όφελος της ελληνικής ακαδημαϊκής κοινότητας και σπουδάζουσας νεολαίας". Αυτό επειδή παρουσιάστηκε το ΚΠΣ αλλάζει;

ΣΤΑΘΟΥΛΙΑ: Αλλάζει.

ΤΖΕΚΑΚΗΣ: Εγώ απλώς ήθελα να δώσω μια μικρή διευκρίνηση σ' αυτά που είπα και πιθανόν να παρεξηγήθηκα. Η εισήγηση μου είχε σχέση με το θέμα της συνεργασίας και της δικτύωσης. Όλα αυτά τα χρόνια μιλάμε για δικτύωση και συνεργασία, δεν είχα καθόλου στο μυαλό τη δημιουργία ενός συλλόγου, ενός σωματίου ή οργάνωσης. Μιλάμε για δίκτυο, μιλάμε για ανάπτυξη της συνεργασίας και δεν εννοούμε πρόσωπα αλλά βιβλιοθήκες. Οι βιβλιοθήκες σιγά-σιγά να συνεργάζονται. Το ΕΠΕΑΕΚ είναι μια ευκαιρία ανάπτυξης συνεργασίας και δικτύωσης. Από 'κει και πέρα ότι ήθελε προκύψει. Αυτή τη στιγμή είμαστε εντελώς ανώριμοι και ο πρώτος που θα διαφωνούσε στο να διατυπώσουμε ένα καταστατικό χάρτη και να κάνουμε ένα σύλλογο θα είμαι εγώ. Αλλά μιλάω για μια πορεία δικτύωσης η οποία θα πρέπει να πάρει και μια συγκεκριμένη μορφή. Και πάντα να μιλάμε όχι για πρόσωπα-βιβλιοθηκονόμους αλλά για βιβλιοθήκες.

ΖΑΧΙΩΤΗ: Θα πω κάτι όχι για να αποκαταστήσω την ιστορία αλλά για να μεταφέρω μια εμπειρία. Η Επιτροπή Ακαδημαϊκών βιβλιοθηκών λειτούργησε και στα πλαίσια της Ένωσης που ως αποτέλεσμα είχε και αυτό που διάβασε η κα Συνέλλη και διάφορες άλλες παρεμβάσεις προς το ΥΠΕΠΘ. Η πρωτοτυπία αυτού του οργάνου που έχει δημιουργηθεί από το '92 είναι ότι προσέθεσε την ευκαιρία να συναντιέται η ακαδημαϊκή κοινότητα των βιβλιοθηκάρων μια φορά το χρόνο, πράγμα πολύ θετικό. Η εμπειρία που είχαμε σαν επιτροπή ένωσης ήταν ότι αναγκαστικά είμαστε στην επιτροπή μέλη όλοι των πανεπιστημιακών βιβλιοθηκών της Αθήνας. Κοιτούσαμε να καλύψουμε την αντιπροσώπευση των πανεπιστημιακών βιβλιοθηκών μέσα από ερωτηματολόγια και αλληλογραφία πράγμα που δυσκόλευε. Το πρόβλημα των σημερινών επιτροπών που βγαίνουν είναι ότι ο ένας είναι από την Κρήτη ο άλλος απ' τα Γιάννενα κ.λπ., άρα δύσκολη η επικοινωνία, δύσκολη η παρέμβαση προς το Κέντρο κ.λπ. Κατά την γνώμη μου θα πρέπει να περιφρουρήσουμε αυτή τη συνάντηση, την ετήσια, αλλά θα πρέπει να μαζεύονται συγκεκριμένα θέματα τα οποία θα συζητάμε. Αυτός είναι ο σκοπός.

Και θέλω να πω κάτι σχετικά με το ΚΠΣ και τις ακαδημαϊκές βιβλιοθήκες. Συνάδελφοι, τα ΚΠΣ δεν είναι κάτι που προέκυψε έτσι. Είναι μια συνέχεια των εθνικών προγραμμάτων του ΥΠΕΠΘ. Το ΥΠΕΠΘ με ερωτηματολόγια που κατά καιρούς έστελνε ρωτούσε τι προβλήματα έχετε κ.λπ. Ήταν διατυπωμένες οι ανάγκες. Μια πρώτη βοήθεια είχε έρθει τότε με το αναπτυξιακό πρόγραμμα του Τρίτη όπου και τότε ήταν μία ευκαιρία για τις βιβλιοθήκες. Τώρα είναι μια πιο μεγάλη ευκαιρία αλλά δεν θα πρέπει να μείνουμε στο να το επισημαίνουμε. Πρέπει να τις αντιμετωπίσουμε. Εδώ αναπτύχθηκαν θεωρητικά διάφορα ζητήματα αλλά εδώ θα πρέπει να μιλήσουμε για την "ταμπακέρα". Προτείνω να βγει μία επιτροπή που θα έχει την υλοποίηση του ΚΠΣ σε σχέση με την Οριζόντια Δράση, κάτι που έχει να κάνει με όλα τα πανεπιστήμια. Εκεί έχουμε να κάνουμε πολύ δουλειά. Έχοντας υπόψη μας ότι η διαπανεπιστημιακή επιτροπή της οριζόντιας δράσης δεν εκπροσωπείται από βιβλιοθηκάρους αλλά σε μεγάλο βαθμό από ΔΕΠ. Εδώ έχουμε τη δυνατότητα να μιλάμε βιβλιοθηκάριοι. Αν κάνουμε ένα όργανο βιβλιοθηκάρων...

ΣΥΝΕΛΛΗ: Θα ήθελα να κάνω μία προσθήκη σ' αυτά που είπε η κα Ζαχιώτη και με τα οποία συμφωνώ. Ότι σε αυτή τη συνάντηση πρέπει να έρχονται συγκεκριμένα θέματα και προβλήματα που προκύπτουν από την δουλειά μας μέσα στη βιβλιοθήκη και τα καινούρια πράγματα που μας προκύπτουν γενικά. Να σου πω την αλήθεια κατ' αρχήν και εγώ σοκαρίστηκα όταν είδα τον τίτλο και από "Συμπόσιο" είχε γίνει "Συνέδριο" φέτος και ότι είχε πάρει τόσο μεγάλη έκταση. Από την άλλη πλευρά

πιστεύω ότι αυτή η εξέλιξη είναι εξίσου θετική γιατί οι άνθρωποι που δουλεύουμε στις πανεπιστημιακές βιβλιοθήκες δεν έχουμε την δυνατότητα να οδεύουμε συχνά στο εξωτερικό. Πιστεύω ότι μια τέτοια είδους διοργάνωση ενός διεθνούς συνεδρίου για ενημέρωση με εκπροσώπους ή καλεσμένους με ανοιχτή πρόσκληση για υποβολή εισηγήσεων είναι πάρα πολύ καλή ενέργεια και είδαμε ότι μπορεί να βγει πέρα από μερικά πανεπιστήμια. Προτείνω και αυτό να συνεχιστεί αλλά να αποσχιστεί εντελώς η συγκεκριμένη δουλειά που έχουμε να κάνουμε στα πλαίσια...

ΖΑΧΟΣ: Έχω την εντύπωση ότι η επιτροπή που θα εκλεγεί θα πρέπει να το δει αυτό σε σχέση με το Πανεπιστήμιο (Καποδιστριακό) που ανέλαβε την διοργάνωση της επόμενης συνάντησης. Δεν είναι καθόλου άσχημη αυτή η σκέψη. Δηλαδή να υπάρχει παράλληλα ή ξεχωριστό ότι στη μία γίνεται συνέδριο και στην άλλη συνάντηση. Να είναι δηλαδή δύο διαφορετικές διαδικασίες και όχι όλα μαζί σε μία εκδήλωση.

ΣΤΑΘΟΥΛΙΑ: ... Θέλουμε ένα όργανο που να λειτουργήσει στα πλαίσια της Οριζόντιας Δράσης ως αποφασιστικό όργανο και όχι ως απλό όργανο παρακολούθησης κάποιων εργασιών. Αυτό σημαίνει ότι έχουμε τρία θεσμικά όργανα, τουλάχιστον τέσσερα. Ας τα αναλύσουμε λίγο για να καταλάβουμε που πάμε: Έχουμε (1) την εντεκαμελή επιτροπή που είναι αποφασιστικό όργανο για την Οριζόντια Δράση, (2) το τριμελές συντονιστικό όργανο της Οριζόντιας Δράσης, (3) και τις πενταμελές επιτροπές εξειδίκευσης της Ορ. δράσης, συν (4) αυτό το όργανο και εγώ ρωτάω: σε επίπεδο αποφάσεων, ποια απόφαση υπερτερεί. Για την πολιτική για τα δίκτυα αποφασίζει μια επιτροπή ότι θα βάλουμε ένα server στο ΕΚΤ ή άλλη επιτροπή λέει όχι. Τα δίκτυα δεν ξεκινάνε με servers, ξεκινάνε με καλώδια. Ποια απόφαση θα πάρουν οι βιβλιοθηκάριοι να υλοποιήσουν; Επειδή αυτά τα θέματα είναι πολύ σοβαρά έρχεται δε η πενταμελής, για να σας υπενθυμίσω ότι υπάρχει και πενταμελής επιτροπή για το τεχνολογικό μέρος του δικτύου, που λέει: "Εγώ ως επιτροπή πιστεύω ότι τα δίκτυα πρέπει να γίνουν έτσι". Σας ρωτάω εγώ: είμαστε σήμερα σε φάση να διαμορφώσουμε πολλά πολιτικά όργανα; ή θέλουμε μια άποψη, μια απόφαση από ένα όργανο, ώστε να ξέρουμε τι κάνουμε. Εγώ πιστεύω ότι είμαστε στη δεύτερη φάση ότι δηλαδή μια πολιτική από ένα όργανο, και η διαμόρφωση προβληματισμού, γιατί αυτό είναι το σημείο το οποίο θέτω, θα πρέπει να γίνει μέσα από επιτροπή ακαδημαϊκών βιβλιοθηκών στα πλαίσια της ΕΕΒ -γιατί έχουμε κι αυτό το θεσμικό όργανο- και η ΕΕΒ θα πρέπει να κινητοποιηθεί στην κατεύθυνση συναντήσεων τακτικών, μηνιαίων ελέγχων, προαγωγής ιδεών, προβληματισμού, συντονισμού των ακαδημαϊκών θεμάτων, να συζητάνε μαζί με το διοικητικό συμβούλιο της ΕΕΒ, να παίρνει τα πορίσματα η ΕΕΒ και να τα προχωρεί στα μέλη της. Δεν είναι μόνο οι ακαδημαϊκές βιβλιοθήκες σε τελευταία ανάλυση, έχουμε το project για τις σχολικές βιβλιοθήκες που είναι εθνικός στρατηγικός στόχος, έχουμε τις δημόσιες βιβλιοθήκες. Δεν θα υπάρξει κανένας συντονισμός; Εφτά όργανα για τις ακαδημαϊκές και κανένα για τις άλλες βιβλιοθήκες; Ή ένα για τις άλλες βιβλιοθήκες; Υπάρχει ένα πρόβλημα σοβαρότατο, εάν αποφασίσουμε σήμερα για μία τέτοια επιτροπή ανακυκλώνουμε τα προβλήματα και μάλιστα στη χειρότερη μορφή τους. Η επιτροπή που θα πρέπει να βγει σήμερα θα έχει ένα και μόνο σκοπό. Να δημιουργήσει τους όρους ανοιχτών θεμάτων προβληματισμού με συναντήσεις εξαμηνιαίες των ανθρώπων που δουλεύουν στις ακαδημαϊκές βιβλιοθήκες για παρακολούθηση των εργασιών. Δηλαδή, η επιτροπή αυτή θα φροντίσει να μαζέψει θέματα και να οργανώσει την επόμενη συνάντηση μέσα στο Μάιο του 1997, που είναι συνάντηση ενημερωτικού χαρακτήρα και επιπλέον να οργανώσει ένα ανοιχτό προβληματισμένο

σύγχρονο συνέδριο για του χρόνου. Μόνο αυτό το ρόλο μπορεί να έχει αυτή η επιτροπή. Αν πάρει οποιαδήποτε απόφαση θα έρθει σε σύγκρουση με όλα τα άλλα όργανα. Επειδή πιστεύω ότι κάποιιοι άνθρωποι θέλουν να καθίσουν γύρω από κάποια τραπέζια και να συζητήσουν. Λοιπόν, αυτά τα τραπέζια υπάρχουνε και δεν μπορούμε να μην αξιοποιήσουμε την ΕΕΒ και να την αφήσουμε έξω απ' αυτό το χορό όταν η ΕΕΒ θα πρέπει να μαζέψει όλες τις πρωτοβουλίες κάτω από μια ομπρέλα και να τις κινητοποιήσει. Και σε τελευταία ανάλυση ρωτάω; Ποιος σήμερα είναι σε θέση από τους διευθυντές βιβλιοθηκών στην Ελλάδα, εκτός απ' τον γνωστό κ. Τζεκάκη, κα Ζαχιώτη και Έλλη Ανθή από το Ιόνιο Πανεπιστήμιο και τον κ. Ζάχο από το Παν/μιο Ιωαννίνων που έχουνε όλη την υποδομή, και την τυπική του βιβλιοθηκονόμου, ποιος άλλος μπορεί να μιλήσει στο όνομα των ελληνικών ακαδημαϊκών βιβλιοθηκών χωρίς αυτό το τυπικό προσόν; Δεν μπορείτε λοιπόν κ. Ζάχο να μιλάτε για συνάντηση των ακαδημαϊκών βιβλιοθηκών σε επίπεδο διευθυντών γιατί υπάρχει ανοιχτό θέμα, ποιος είναι διευθυντής στις ακαδημαϊκές βιβλιοθήκες;

ΖΑΧΟΣ: Σας παρακαλώ ας γίνει σαφές εδώ πέρα ότι κανένας δεν έχει δικαίωμα να καθορίζει ή αν θέλετε να υπαγορεύει δέκα, δεκαπέντε, είκοσι άτομα να συναντιόνται και να συζητάνε τα προβλήματα τους. Όλη αυτή η ιστορία που ξεκίνησε ήτανε να συναντιόνται δεκαεφτά άτομα και να συζητάνε μεταξύ τους, να βάζουνε ζητήματα -όπως λέει ο κ. Τζεκάκης δίκτυα κ.λπ.- να δούμε πως θα συνεργάζονται, και να δούμε τι μπορούν να κάνουνε. Αυτά τα δεκαεφτά άτομα θα έρχονται και θα πρέπει να έρχονται ως εκπρόσωποι των πανεπιστημίων. Ο φυσικός εκπρόσωπος μιας βιβλιοθήκης ενός πανεπιστημίου είναι ο διευθυντής. Το αν αυτός μας αρέσει ή δεν μας αρέσει είναι δικαίωμα μας να λέμε ότι θέλουμε αλλά αυτόν ορίζει η Πρυτανεία και αυτός μιλάει εν ονόματι του Πανεπιστημίου. Δεν θα έρθουμε εμείς οι παρατρεχάμενοι απ' έξω, απ' αριστερά-δεξιά και θα καθορίσουμε αν αυτός είναι καλός ή κακός.

ΣΤΑΘΟΥΛΙΑ: Σας παρακαλώ (...)

ΖΑΧΟΣ: Γιατί δεν θέλετε να καταλάβετε ότι αυτή τη στιγμή θα μπορούσαμε να είμαστε δεκαεφτά άτομα και τα ΤΕΙ (30) γύρω από ένα τραπέζι και να μπορούμε να συζητήσουμε. Και κάποιιοι να συζητάνε ότι εσείς συζητάτε μεταξύ σας και ποίοι έχουν πτυχίο βιβλιοθηκονομίας; Δεν είναι σοβαρά πράγματα αυτά. Σας είπα (...) και γιατί εμπλέκετε την ΕΕΒ. Η ΕΕΒ εκπροσωπεί τους εργαζόμενους στις βιβλιοθήκες έχει σαφείς σκοπούς, έχει μία ιστορία, έχει μία διαδικασία. Εκεί και εμείς είμαστε μέλη και στέλνουμε και τα χρήματα μας. Γιατί μπαίνετε σε μία λογική να απαγορεύετε τριάντα άτομα να συναντηθούνε και λέτε καθορίζετε μόνοι σας ποιος θα είναι και ποιος δεν θα είναι. Και εγώ όταν ξεκινήσουμε αυτή τη συνάντηση το ξέρουμε ότι υπήρχαν και διευθυντές βιβλιοθηκών οι οποίοι μπορεί να μην είχαν τα προσόντα και να μην ήτανε τα άτομα αυτά που πραγματικά θα θέλανε να δουλέψουνε προς μία κατεύθυνση σε ορισμένα πράγματα. Γι' αυτό στη διαδικασία που είχαμε βάλει λέγαμε: θα έρχονται δύο άτομα. Το οποίο δεύτερο άτομο λέγαμε θα είναι βιβλιοθηκονόμος ή να έχει μία ενασχόληση με θέματα πολιτικής πανεπιστημίου. Δηλαδή αν θέλετε για κάποιο άτομο κύρους μέσα στη βιβλιοθήκη και εν συνεχεία στις συναντήσεις λέγαμε θα έρχονται από κάθε πανεπιστήμιο δύο άτομα. Ένας με δικαίωμα ψήφου, ένας χωρίς για να δημιουργηθεί μία πλειοψηφία και να μπορούν να βγαίνουν αποφάσεις. Και είπαμε μεγαλύτερα πανεπιστήμια -ξέρουμε το πρόβλημα που έχει το Πανεπιστήμιο Αθηνών- ποίος είναι διευθυντής βιβλιοθήκης; Και όμως

λέμε ότι κάποιος θα μιλάει εν ονόματί του. Όταν κάναμε την συνάντηση στα Γιάννενα μας λέει ο Αντιπρύτανης θα στείλω κάποιον Επ. Καθηγητή. Έπρεπε να του πω δεν δεχόμαστε; Ας έρθει. Ας πει και αυτός τη γνώμη του. Ας εμφανίζονται και οι καθηγητές να τους δούμε, που καθορίζουν τις τύχες μας. Δεν καταλαβαίνω δηλαδή ποίο είναι το πρόβλημα; Και είπαμε, λοιπόν, Παν/μιο Αθηνών, Παν/μιο Θεσσαλονίκης που σαν βιβλιοθήκες και σαν Πανεπιστήμια είναι τα μεγαλύτερα λέμε θα έρχονται με τρία άτομα σε αυτές τις συναντήσεις (+2) και θα έχουν δικαίωμα για δύο ψήφους. Μην μπερδέουμε πράγματα. Επανερχόμαστε κάθε χρόνο στην ΕΕΒ κ.λπ. Δεν είναι τίποτα αυτό σας είπα. Είναι μία συνάντηση τριάντα ατόμων. Και δεν έχει δικαίωμα κανένας να καθορίζει ποιόν θα στείλει το πανεπιστήμιο. Η επιτροπή η οποία θα βγει από 'δω, τα πέντε μέλη, θα παίζει το ρόλο του ότι θα αποφασίσουμε εμείς να κοιτάξει, να τα τρέξει, να τα προωθήσει. Διότι όταν φύγουμε από 'δω και βγάλουμε 5 πρακτικά και πούμε ότι χρειάζεται νομοθεσία κ.λπ. Χαρήκαμε πολύ. Αυτά τα είπαμε παντού. Αυτά τα άτομα θα πρέπει να πάνε να τα υλοποιήσουνε αυτά τα μέτρα. Τα πέντε άτομα θα κάνουνε τις παραστάσεις, θα στείλουν τα χαρτιά στο Υπουργείο, θα συναντηθούνε θα διαμορφώσουνε τα ζητήματα θα φέρουν κάποιες προτάσεις συγκεκριμένες σε μία συνάντηση η οποία μπορεί να γίνει σαν ολομέλεια και να βγάλει κάποιο αποτέλεσμα.

ΣΤΑΘΟΥΛΙΑ: Ακούστε με σας παρακαλώ. Είστε προεδρείο πρώτα απ' όλα. Παραιτούμαι απ' αυτό το θεσμό που δεν εκπροσωπεί καμιά επαγγελματική ταυτότητα και εκπροσωπεί ένα παραλογισμό πολλαπλών οργάνων, πολλαπλών αποφάσεων. Πέντε άτομα θα κάνουν τις παρατηρήσεις και οι υπόλοιποι (12?) θα κάνουν άλλες παραστάσεις και οι υπόλοιποι.... άλλες παραστάσεις... που μην ξεχνάτε κύριοι δεν είμαστε σε αθώες εποχές. Οι επιτροπές βιβλιοθηκών είναι αποφασιστικά όργανα και χρειαζόμαστε μία πολιτική και ένα δρόμο ...

ΖΑΧΟΣ: (...) επαναλαμβάνω ότι αυτή η επιτροπή δεν έχει να κάνει με το ότι παρουσιάστηκε ΕΠΕΑΕΚ και Οριζόντια Δράση. Απλά της δίνουν μία μεγαλύτερη ευθύνη οι εξελίξεις αυτές. Γι' αυτό είπαμε ότι τα άτομα που θα μας εκπροσωπήσουν θα πρέπει να διαθέσουν και χρόνο και κόπο για να μπορέσουν να προχωρήσουν μερικά πράγματα.

ΤΖΕΚΑΚΗΣ: Όπως είχαμε συζητήσει από τα προηγούμενα συνέδρια θεωρούσαμε ότι την τελευταία μέρα του συνεδρίου θα πρέπει να μένουμε αυτοί που εκπροσωπούν. Εγώ δεν μπορώ να αυτοδιοριστώ εκπρόσωπος, κάποιος άλλος πρέπει να με διορίσει. Για να μπορούμε να συζητάμε και να καταλήγουμε σε ορισμένα συμπεράσματα, και όπως πολύ σωστά είπες, κανείς δεν μπορεί να απαγορέψει (...)

ΧΑΤΖΟΠΟΥΛΟΥ: (...) στην οποία αναφέρθηκες, πρόταση δικτύου βιβλιοθηκών για την οποία έχω μάθει ότι σταμάτησε διότι η κύρια χρηματοδότηση αυτής της πρότασης ξεκίνησε με χρήματα του ΚΠΣ το οποίο δεν περιέχει μέσα την Εθνική Βιβλιοθήκη και τις δημόσιες που αυτές είναι ένα άλλο κεφάλαιο. Πιστεύω ότι θα πρέπει μέσα από διάφορες προσπάθειες που έχουνε γίνει από την Ειδική Γραμματεία τόσο στην ειδική συνεργασία που έχει με την Γραμματεία του ΚΠΣ, όπου συνεργαζόμαστε στενά για τα τεχνικά δελτία που κάνουν αυτή τη στιγμή οι πανεπιστημιακές βιβλιοθήκες, συνεργαζόμαστε επίσης και για τα θέματα των σχολικών βιβλιοθηκών. Η δικιά μας συνεργασία είναι από βιβλιοθηκονομική άποψη μόνο. Δεν μπαίνουμε καθόλου σε θέματα διοικητικά και τεχνικά. Παράλληλα όμως γίνεται μία προσπάθεια προώθησης

νομοθεσίας όχι μόνο των δημοσίων και της Εθνικής αλλά και των άλλων βιβλιοθηκών γιατί παράλληλα υπάρχει ένας προβληματισμός στο Υπουργείο αναβάθμισης όλων των υπηρεσιών που άπτονται των βιβλιοθηκών και εκεί βάζω την ιεράρχηση των δομών και θα πρέπει να δούμε πέρα από τα οργανωτικά σχήματα που έχουμε στις πανεπιστημιακές βιβλιοθήκες και στο ΥΠΕΠΘ ένα αντίστοιχο οργανωτικό σχήμα το οποίο θα πρέπει είτε σαν μία ειδική γραμματεία είτε σαν μία διεύθυνση βιβλιοθηκών να συμπεριλαμβάνει τις Πανεπιστημιακές, Σχολικές, Δημοτικές, τις 39 Δημόσιες, την Εθνική όχι μπαίνοντας σε ιδιαιτερότητες διοικητικές σε κάθε τύπο βιβλιοθήκης αλλά σαν ένα συντονισμό των βιβλιοθηκών του ΥΠΕΠΘ σε εθνικό επίπεδο. Και θα πρέπει νομίζω προς αυτή την κατεύθυνση να υπάρχουν πάρα πολλές προτάσεις. Πιστεύω ότι η συμπαράταξη όλων πίσω απ' αυτές τις προσπάθειες είναι το ζητούμενο. Είμαι παράλληλα στην ΕΕΒ ως Πρόεδρος και πιστεύω ότι η συμπαράταξη όλων μας μπορεί να λύσει ορισμένα σημαντικά προβλήματα που αφορούν τον κλάδο: σχέσεις εργασίας, νομοθετικό έργο κ.λπ. Και πάλι είναι πάρα πολύ καλή εκδήλωση. Τα συγχαρητήρια μου.

[Συζήτηση περί της πρότασης της ΕΕΒ του 1986]

Απογευματινή συνεδρία τρίτης μέρας

Το απόγευμα της τρίτης μέρας έγινε η εκλογή της Συντονιστικής Επιτροπής από τους εκπροσώπους των ιδρυμάτων. Τέθηκε το πρόβλημα έλλειψης συμμετοχής στη διαδικασία εκλογής αντιπροσώπων, καθώς και το πρόβλημα της αναποτελεσματικότητας των προηγούμενων επιτροπών και τονίστηκε η ανάγκη να επεξεργαστεί η επιτροπή που θα προκύψει τα διάφορα θέματα και να παρουσιάσει έργο.

Εκλέχθηκαν οι εξής: κα. Αλεξάκη (Πάντειο Παν/μιο Αθηνών), κα. Κατσιρίκου (Πολυτεχνείο Κρήτης), κ. Κλαψόπουλος (Παν/μιο Θεσσαλίας) και κα. Φράγκου (Παν/μιο Μακεδονίας). Ένα πέμπτο άτομο που θα εκπροσωπεί τα ΤΕΙ θα εκλεγεί από τα ΤΕΙ της χώρας.

Ο κ. Κλαψόπουλος και η κα. Φράγκου ανέλαβαν να έρθουν σε επαφή με τα υπόλοιπα μέλη της επιτροπής, να συνεννοηθούν και να δώσουν στην Οργανωτική επιτροπή το όνομα του προέδρου, την πρόοδο των εργασιών κ.λπ. Προτάθηκε να πάρει η επιτροπή ένα αντίγραφο του κανονισμού λειτουργίας του οργάνου, να τον επεξεργαστεί, να περιγράψει και την παρουσία των ΤΕΙ, που αυτήν τη στιγμή δεν περιγράφεται και στη συνέχεια να κυκλοφορήσει ο κανονισμός αυτός στα πανεπιστήμια ώστε να αποφευχθούν προβλήματα που πιθανόν να προκύψουν αργότερα.

Συμφωνήθηκε οι άμεσες ενέργειες της επιτροπής να είναι οι εξής:

α) η δημιουργία σχεδίου/υποδείγματος κανονισμού λειτουργίας ακαδημαϊκών βιβλιοθηκών, το οποίο κάθε βιβλιοθήκη θα προσαρμόσει στις δικές της ανάγκες και απαιτήσεις και θα κατατεθεί στο Υπουργείο.

β) η διαμόρφωση του νομοθετικού πλαισίου με γενικά χαρακτηριστικά