

Οι Ακαδημαϊκές Βιβλιοθήκες μετά το 2ο Κ.Π.Σ. Απολογισμός - Προβλήματα - Προοπτικές

Οι Ακαδημαϊκές Βιβλιοθήκες μετά το 2ο Κ.Π.Σ.

Απολογισμός - Προβλήματα - Προοπτικές

(Ενημέρωση από εκπροσώπους του ΥΠ.Ε.Π.Θ, Ερωτήσεις - Συζήτηση)

Συντονιστής:

Δρ. Βασίλειος Παπάζογλου, Καθηγητής Ε.Μ.Π., Επιστημονικός Υπεύθυνος Οριζόντιας Δράσης Βιβλιοθηκών ΑΕΙ -ΤΕΙ

Εκπρόσωποι από το ΥΠ.Ε.Π.Θ.:

ΥΠΕΠΘ Δ/ΝΣΗ Κ.Π.Σ. Β' ΤΜΗΜΑ

κα Ζ.Μητσιάκη, Υπεύθυνη 3ου Υποπρογράμματος

ΥΠΕΠΘ Δ/ΝΣΗ Κ.Π.Σ. Β' ΤΜΗΜΑ

κα Α. Μανιατάκου, Χειρίστρια της Ενέργειας «Βιβλιοθήκες»

ΥΠΕΠΘ Δ/ΝΣΗ Κ.Π.Σ. Β' ΤΜΗΜΑ

κος Π. Λιώκης, Χειριστής Έργων ΕΤΠΑ

Β. Παπάζογλου:

Μαζί μας έχουμε από το Υπουργείο Παιδείας, ξεκινώντας από δεξιά μου την κα. Μητσιάκη, τον κο. Λιώκη και την κα. Μανιατάκου.

Το θέμα της συζήτησης, όπως θα έχετε δει και από το πρόγραμμα, είναι οι «Ακαδημαϊκές Βιβλιοθήκες μετά το Β' Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης – Απολογισμός – Προβλήματα - Προοπτικές».

Ευτυχώς αυτή η συζήτηση γίνεται σε αυτό το συνέδριο και όχι στο προηγούμενο. Στο προηγούμενο συνέδριο θα ήμασταν σε μεγαλύτερη αμηχανία αν δεν ξέραμε ότι υπάρχει το Γ' Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης. Τώρα που ξέρουμε ότι υπάρχει και ότι κατά πάσα πιθανότητα οι βιβλιοθήκες θα είναι ενταγμένες στο Γ' Κ.Π.Σ. νομίζω ότι μπορούμε να κάνουμε μια πολύ πιο ουσιαστική συζήτηση. Θα ήθελα κατ' αρχάς να δώσω τον λόγο στην κα. Μητσιάκη να πει λίγα λόγια για το γενικό θέμα.

Ζ. Μητσιάκη:

Καλησπέρα, με τη σειρά μου. Δεν θα ήθελα να μονολογήσω και να πω πολλά πράγματα για τον απολογισμό, για το τί συμβαίνει στο χώρο των ακαδημαϊκών βιβλιοθηκών όσον αφορά το Β' ΚΠΣ - τα προβλήματα, και όπως είπε ο κος Παπάζογλου, και τις προοπτικές που ανοίγονται για το επόμενο. Πολύ συνοπτικά θα κάνω κάποιες αναφορές. Στη συνέχεια, και η κα. Μανιατάκου και ο κος Λιώκης, ο οποίος θα μας μιλήσει πιο διεξοδικά για τα ΕΤΠΑ, θα συμπληρώσουν κάποια στοιχεία και από εκεί και πέρα θα ήθελα να γίνουν ερωτήσεις, ώστε να αναπτυχθεί μια πιο εποικοδομητική συζήτηση.

Σχετικά με τον απολογισμό, θα σας είναι γνωστό ότι υλοποιούνται 32 ακαδημαϊκές βιβλιοθήκες από όλα τα ιδρύματα της χώρας, μέσα στις οποίες ανήκει η κοινοπραξία 5 ΤΕΙ, η Εθνική Βιβλιοθήκη και η Οριζόντια Δράση των ακαδημαϊκών βιβλιοθηκών. Η απορρόφηση μπορούμε να πούμε ότι βρίσκε-

ται σε σχετικά καλό δρόμο, δηλαδή όσον αφορά το ΕΚΤ βρίσκεται στο 67%, όσον αφορά την Υλικοτεχνική Υποδομή, το λεγόμενο «Νέο ΕΤΠΑ», βρίσκεται στο 66%. Θα σας μιλήσει πιο αναλυτικά για το καθαρόαιμο, το αρχικό ΕΤΠΑ, και τα κτιριακά ο κύριος Λιώκης. Λέω λοιπόν, ότι βρισκόμαστε σε καλό δρόμο, εάν αναλογιστούμε ότι πήρε παράταση η υλοποίηση του Β' ΚΠΣ – και μπορούν οι βιβλιοθήκες να υλοποιούνται μέχρι τον Ιούνιο του 2000. Εάν είχαμε τον αρχικό περιορισμό, δηλαδή τη λήξη στις 31.12.1999, τότε, όπως καταλαβαίνετε, το αρχικό ποσοστό απορρόφησης 66-67% θα ήταν αρκετά χαμηλό, και θα κινδυνεύαμε να επιστρέψουμε τα υπόλοιπα χρήματα στην Ευρωπαϊκή Κοινότητα και να τα χάσουμε. Δόθηκε λοιπόν, μετά από αγώνα του Υπουργείου Παιδείας, και γενικότερα του Υπουργείου Εθν. Οικονομίας της ελληνικής πλευράς, παράταση, ώστε να μπορέσουμε να διατηρήσουμε τα χρήματα αυτά και να μην επιστραφούν – να μπει η υλοποίηση του Α' ΕΠΕΑΕΚ που συγχρηματοδοτείται από το Β' ΚΠΣ μέσα στο 2000. Για τις βιβλιοθήκες συγκεκριμένα μέχρι τον Ιούνιο του 2000, εκτός από τα 2 μεγάλα έργα, που θεωρούνται εθνικής σημασίας, την Εθνική Βιβλιοθήκη και την Οριζόντια Δράση των ακαδημαϊκών βιβλιοθηκών, που μπορούν να υλοποιούνται μέχρι και τον Σεπτέμβριο του 2000, παίρνοντας ένα κομμάτι από τη χρηματοδότηση του επόμενου ΚΠΣ. Αυτό βέβαια, δεν σημαίνει ότι αυξάνεται ο προϋπολογισμός τους σε σχέση με τις υπόλοιπες ακαδημαϊκές βιβλιοθήκες. Απλώς χωρίζεται στα δύο. Το μεν ένα κομμάτι χρηματοδοτείται, με υλοποίηση μέχρι τον Ιούνιο του 2000, από το Α' ΕΠΕΑΕΚ. Το δε υπόλοιπο κομμάτι θα υλοποιηθεί μέχρι τον Σεπτέμβριο από το επόμενο πακέτο. Και αυτό επειδή θεωρούνται ότι είναι μεγάλης σημασίας έργα, θα έπρεπε να τους δοθεί η δυνατότητα να συνεχίσουν. Πάντα ξέρουμε ότι σε τέτοιου είδους έργα υπάρχουν στην αρχή δυσκολίες που με το πέρασμα του χρόνου αντιμετωπίζονται και λύνονται, και σε τέτοια έργα δίνουμε μια ευκαιρία παραπάνω για να συνεχίσουν. Σας έχουν σταλεί έγγραφα, θα τα γνωρίζετε όλοι σας, για να δηλώσετε τις τροποποι-

ήσεις που έχουν συμβεί και υπολογίζετε ότι θα έχουν συμβεί μέχρι την λήξη υλοποίησης των έργων. Σας στάλθηκαν κάποια Τεχνικά Δελτία Τροποποίησης τα οποία έπρεπε να έχετε συμπληρώσει και στείλει στην υπηρεσία. Μετά από αυτήν την αποστολή έγιναν συνεννοήσεις μεταξύ σας και με την κα. Μανιατάκου που είναι η Χειρίστρια της ενέργειας και καθορίστηκαν οι προϋπολογισμοί. Δυστυχώς αναγκαστήκαμε, και πάντα σε συνεννόηση μαζί σας, να κάνουμε κάποιες μικρές περικοπές. Η Κοινότητα εδώ και ένα χρόνο μας έχει κόψει 20 δις. Από το ΕΚΤ. Δεν έπιασε λοιπόν η Υπηρεσία από μόνη της, με δική της μόνο κρίση να κόβει προϋπολογισμούς των έργων, αλλά μετά από συνεννόηση μαζί σας έγιναν κάποιες μικρές προσαρμογές, ώστε οι προϋπολογισμοί που θα μείνουν, πράγματι να είναι αυτοί που είναι αναγκαίοι για το έργο μέχρι τον Ιούνιο, και για τα δύο άλλα έργα μέχρι τον Σεπτέμβριο, αλλιώς, επαναλαμβάνω, ότι αν δεν απορροφηθούν, τόσο από το Β' όσο και από το Γ', τους χάνουμε. Δεν υπάρχει περιθώριο, από την τωρινή αναμόρφωση και μετά, να πούμε ότι τα παίρνουμε από το ένα έργο και τα βάζουμε σε άλλο έργο. Ό,τι δεν απορροφηθεί από κάθε έργο χάνεται. Γι' αυτό θα παρακαλούσα, εάν τυχόν, παρόλο που στείλατε τις προτάσεις τροποποίησης, μετά από πιο ώριμη σκέψη και μετά από νεότερα δεδομένα δικά σας, νομίζετε ότι θέλετε να το κοιτάξετε ξανά το θέμα.... Σκεφτήκατε π.χ. ότι ένα εκατομμύριο (έστω και για το εκατομμύριο μιλάμε) δεν θα μπορέσει να απορροφηθεί, να φύγει από τη μία κατηγορία και να πάει στην άλλη, για μια βδομάδα ακόμα έχουμε περιθώριο να συνεννοηθείτε με την κα. Μανιατάκου για τυχόν διορθώσεις. Πάντα όμως στο πνεύμα που λέμε, δηλαδή δεν θα πρέπει να χάσουμε ούτε μία δραχμή. Αυτά που θα δηλώσετε θα πρέπει να απορροφηθούν οπωσδήποτε. Σχετικά με τις νομικές δεσμεύσεις, για το ΕΚΤ θα πρέπει να είναι μέχρι 31.12.1999. Μετά από τις 31.12.99 δεν θα μπορεί κανένας να υπογράψει σύμβαση για πρόσληψη προσωπικού, για προμήθεια βιβλίων, για οποιαδήποτε δράση χρηματοδοτείται από το ΕΚΤ. Για όλες τις βιβλιοθήκες, εκτός από την Ε-

θνική Βιβλιοθήκη και την “Οριζόντια” για το κομμάτι που υλοποιείται από το επόμενο πακέτο, έχουν περιθώριο και στους πρώτους μήνες του 2000 να κάνουν νομικές δεσμεύσεις. Όλες οι άλλες βιβλιοθήκες που χρηματοδοτούνται μέχρι τον Ιούνιο από το Β’ ΚΠΣ θα πρέπει να τακτοποιήσουν τις νομικές τους δεσμεύσεις μέχρι το τέλος του 1999.

Για το ΕΤΠΑ-Υλικοτεχνική Υποδομή, το λεγόμενο «Νέο-ΕΤΠΑ», η υλοποίηση είναι μέχρι τον ερχόμενο Φεβρουάριο. Δεν ακολουθεί το χρόνο του ΕΚΤ που είναι μέχρι τέλος Ιουνίου, είναι μέχρι τον επόμενο Φεβρουάριο. Από τη λήξη του Φεβρουαρίου δεν μπορείτε να κάνετε προμήθειες εξοπλισμών, να κάνετε αναμορφώσεις χώρων, οτιδήποτε χρηματοδοτείται από αυτό το πακέτο. Οι νομικές δεσμεύσεις όμως για το ΕΤΠΑ θα πρέπει να έχουν τελειώσει μέσα στο 1999. Σας είχαμε στείλει ένα έγγραφο μέχρι τέλος Σεπτεμβρίου, πέρασε δηλαδή ο χρόνος. Θέλω να πιστεύω ότι όλοι έχετε τακτοποιήσει τις νομικές σας δεσμεύσεις. Εν πάσει περιπτώσει όμως, σε συνεννόηση μαζί μας, εσείς με την Κα Μανιατάκου, αν τυχόν για κάποιους λόγους αντικειμενικούς και σεβαστούς πάμε μέχρι τέλος Οκτωβρίου - αρχές Νοεμβρίου, αυτό μετά από συζήτηση με την υπηρεσία, γίνεται εφικτό. Αναλυτικότερα γι’ αυτά όμως θα σας μιλήσει ο κύριος Λιώκης. Όσο νωρίτερα τακτοποιήσετε τις νομικές σας δεσμεύσεις, αλλά και την υλοποίησή σας όσο νωρίτερα την τελειώσετε, τόσο καλύτερα για σας. Το ΕΤΠΑ, τόσο ο εξοπλισμός όσο και η υλική υποδομή (το Νέο ΕΤΠΑ δηλαδή) δεν έχει κανένα νόημα να το τραβήξετε περαιτέρω. Μπορεί να είναι η υλοποίηση μέχρι τέλος Φεβρουαρίου. Όσο πιο νωρίς το υλοποιήσετε τόσο το καλύτερο για το έργο, ώστε να αρχίσουμε με καθαρό μάτι να βλέπουμε το καθαρόαιμο επόμενο Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης.

Βεβαίως, και σε συνεννόηση με την κα Μανιατάκου, θα ήθελα να παρακαλέσω, επειδή μου δίνεται η ευκαιρία τώρα, ό,τι σας ζητείται από την υπηρεσία, μην το θεωρείτε παράλογο, μη το θεωρείτε καταπιεστικό. Πιεζόμαστε από την Κοινότητα και το Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας για τους χρόνους

και γι’ αυτό εμείς με τη σειρά μας πιέζουμε εσάς. Πέρασε ο χρόνος υποβολής των τροποποιημένων Τεχνικών Δελτίων. Ένα ίδρυμα, (μάλλον δεν είναι ίδρυμα ακριβώς, αλλά είναι πάρα πολύ σοβαρό το έργο του, δεν θα ήθελα να το κατονομάσω), δεν έχει στείλει ακόμη το τροποποιημένο Τεχνικό Δελτίο. Παρακαλούμε για άλλη μία φορά, αλλιώς θα αναγκαστούμε να αυξήσουμε (και εκεί κάναμε και κάποιες περικοπές σε συνεννόηση μαζί τους) τις περικοπές, σε περίπτωση που δεν μας βγαίνει στο σύνολο της συγκεκριμένης ενέργειας το σύνολο που πρέπει να γίνει. Για όσους δεν μας έχουν στείλει Τεχνικά Δελτία για να έχουμε στοιχεία στα χέρια μας, θα προχωρήσουμε, όπως λέμε και στο έγγραφο, με τα στοιχεία που έχουμε εμείς. Παρακαλώ λοιπόν, ο φορέας που δεν έστειλε το Τεχνικό Δελτίο να το στείλει, καθώς και άλλος ένας φορέας που μας έχει στείλει ανυπόγραφο από τον αρμόδιο Αντιπρύτανη το τροποποιημένο Τ.Δ., να τακτοποιηθεί και αυτή η εκκρεμότητα.

Προβλήματα – περισσότερα ίσως θα πείτε εσείς – εγώ θα ήθελα μόνο να αναφερθώ σε προβλήματα που παρουσιάζονται βλέποντάς τα από τη δική μας σκοπιά υπηρεσιακά. Ανελλιπώς, το έχουμε πει πάρα πολλές φορές σε άλλες συναντήσεις με υπευθύνους έργων, να στέλνετε τα μηνιαία και τριμηνιαία δελτία. Όσο καθυστερείτε στην αποστολή των μηνιαίων δελτίων τόσο δεν φαίνονται οι πραγματικές σας δαπάνες. Τόσο δεν μπορούμε να πείσουμε την Κοινότητα και το Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας. Και τώρα πια δεν έχουμε το χρόνο, για να πούμε ότι, εντάξει θα σας πείσουμε τον επόμενο μήνα ή στην επόμενη επιτροπή, τον μεθεπόμενο μήνα. Κλείσανε τα περιθώρια. Πρέπει να δείξουμε τις πραγματικές μας δαπάνες. Φροντίστε λοιπόν με την επιστροφή σας, ό,τι δαπάνες δεν έχετε δηλώσει, δεν έχετε λογιστικοποιήσει, να τις λογιστικοποιήσετε. Όπου πρέπει να γίνουν επιτροπές παραλαβών για να λογιστικοποιήσετε τις δαπάνες, φροντίστε να κλείσουν αυτές οι διαδικασίες, ώστε να στείλετε γρήγορα τα μηνιαία, είτε μηνιαία που μας λείπουν, είτε να συμπληρώσετε δαπάνες που λείπουν, γιατί πρέπει να φανεί η πραγματική α-

πορρόφηση, η οποία θέλω να πιστεύω ότι δεν είναι το 67% που είπα προηγουμένως, ότι είναι περισσότερο. Δεν έχουμε όμως τα επιχειρήματα πια για να το υποστηρίξουμε αυτό ώστε να μην χάσουμε τα λεφτά. Βασικό μας πρόβλημα είναι αυτό. Φροντίστε να λογιστικοποιήσετε όλες σας τις δαπάνες και να μας στείλετε όλα τα τριμηνιαία και τα μηνιαία, από τα οποία φαίνεται το φυσικό αντικείμενο.

Σχετικά με τις προοπτικές που ανοίγονται για την περαιτέρω χρηματοδότηση των ακαδημαϊκών βιβλιοθηκών, θα πρέπει να πούμε ότι μετά από μεγάλο αγώνα του Υπουργείου Παιδείας οι προοπτικές αυτές είναι θετικές. Όταν πρωτοξεκίνησε να συζητιέται το επόμενο Κοινωνικό Πλαίσιο Στήριξης, η Κοινότητα δεν ήθελε να χρηματοδοτήσει τις βιβλιοθήκες. Βέβαια έβλεπε τη σπουδαιότητά τους, αλλά το θεωρούσε εθνικό θέμα και έλεγε «ναι, το αναγνωρίζουμε, θα χρηματοδοτήσετε όμως από τον κρατικό σας προϋπολογισμό. Δεν έχει καμία δουλειά η Κοινότητα να εξακολουθήσει να χρηματοδοτεί κάτι που εσείς έχετε σας κράτος υποχρέωση να χρηματοδοτείτε». Εν πάσει περιπτώσει έγιναν πάρα πολλές διαβουλεύσεις και πέτυχε το Υπουργείο να αναγνωριστεί η δαπάνη αυτή και η δράση αυτή σαν επιλέξιμη. Έχει συμπεριληφθεί στο Σχέδιο Περιφερειακής Ανάπτυξης η χρηματοδότηση των ακαδημαϊκών βιβλιοθηκών. Το ύψος της δαπάνης ακόμα δεν είναι γνωστό. Το επεξεργάζεται όπως και για όλες τις υπόλοιπες δράσεις. Έχουν συσταθεί επιτροπές από το Υπουργείο Παιδείας, οι οποίες στις 25 Οκτωβρίου θα δώσουν τα πορίσματά τους. Σε μία επιτροπή λοιπόν που κοιτάζει κι άλλα θέματα της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, έχει ανατεθεί να κοιτάξει και να κάνει προτάσεις και για τις ακαδημαϊκές βιβλιοθήκες. Μετά από τις 25 του μηνός θα επεξεργαστεί το Υπουργείο αυτές τις προτάσεις, οι οποίες στη συνέχεια θα πάνε στην Κοινότητα για έγκριση μαζί με τα συνοπτικά τεχνικά δελτία ενεργειών. Το Υπουργείο Παιδείας υποστηρίζει τη χρηματοδότηση τόσο σε soft όσο και σε hard δράσεις και για τα θέματα του ΕΤΠΑ, που όπως σας είπα, θα σας πει ο κύριος Λιώκης. Είναι πολύ ευαίσθητο το

ΥΠΕΠΘ στις προσλήψεις και στη διατήρηση ατόμων που έχουν προσληφθεί για τις ακαδημαϊκές βιβλιοθήκες. Δεν θα μπορούσαμε να πούμε ακόμη αν θα μπορούσε να ικανοποιηθεί ολόκληρος ο αριθμός ή όχι. Η προσπάθεια είναι να εξασφαλιστούν όσο γίνεται περισσότερα χρήματα για να διατηρηθεί όσο γίνεται ο αναγκαίος αριθμός ατόμων. Και μιλάμε για τη διάρκεια 2000 - 2006. Θα μπορούνε οι δράσεις για τα καινούρια έργα πια να χρηματοδοτούνται από το Δεκέμβρη και μετά. Τον Νοέμβριο θα στείλουμε στην Κοινότητα τα Τεχνικά Δελτία μέσα στα οποία θα είναι και το Τεχνικό Δελτίο της ενέργειας των Βιβλιοθηκών. Δεν θα περιμένουμε την έγκριση της Κοινότητας. Με το που θα το στείλουμε θα μας στείλουν ένα χαρτί ότι το παρέλαβαν, και από εκεί και πέρα, με αυτή τη βεβαίωση ότι παρέλαβαν το δικό μας Τεχνικό Δελτίο, θεωρείται ότι είναι επιλέξιμη αυτή η δράση για επιδότηση. Βεβαίως δεν θα ξέρουμε από τώρα ακριβώς όλες τις επιλέξιμες δαπάνες που θα χρηματοδοτήσουμε. Αλλά οπωσδήποτε την αναβάθμιση του εξοπλισμού ή αμοιβές ατόμων που έχουμε προσλάβει για αυτό το λόγο, αυτά τα θεωρούμε ότι είναι επιλέξιμα.

Γίνονται λοιπόν αυτές οι προσπάθειες, πολύ γρήγορα επομένως θα μπορέσουν να ενταχθούν ξανά αυτά τα έργα των βιβλιοθηκών, και για την ώρα από πλευράς μας έχει φύγει κάθε ανησυχία, δυσπιστία της Κοινότητας. Μένουν να καθοριστούν οι λεπτομέρειες. Δεν θα ήθελα να συνεχίσω περαιτέρω. Θα παρακαλούσα την κα Μανιατάκου αν ήθελε κάτι να συμπληρώσει πάνω σ' αυτά και στη συνέχεια ο κύριος Λιώκης να μιλήσει πιο διεξοδικά για τα ΕΤΠΑ. Ευχαριστώ πολύ.

A. Μανιατάκου:

Έχω καλυφθεί απόλυτα από την τοποθέτηση της Προϊσταμένης μου. Επιπρόσθετα μόνο μία επισήμανση θα ήθελα να κάνω όσον αφορά τις τροποποιήσεις που καταθέσατε. Ενόψει της χρονικής παράτασης των έργων (έχω δει τόσες τροποποιήσεις) υπάρχει μία αύξηση της κατηγορίας Ε.1. που α-

φορά τις αμοιβές. Σε ορισμένα έργα θεωρείται λογική. Σε άλλα έργα τα οποία ευτυχώς είναι μεμονωμένα, φτάνει σε μεγάλο ποσοστό, δηλαδή, φτάνει η κατηγορία Ε.1. να καταλαμβάνει το 50% του συνολικού προϋπολογισμού. Οπότε καταλαβαίνετε ότι επιλεκτικά, σε έργα που θεωρούνται αδικαιολόγητες οι αυξήσεις, θα ζητηθούν αναλύσεις. Οπότε προς αυτόν τον τομέα θα πρέπει να εργάζεστε όλοι σε περίπτωση που ζητηθούν. Ευχαριστώ πολύ και εύχομαι κάθε επιτυχία στις εργασίες του συνεδρίου.

Β. Παπάζογλου:

Ευχαριστώ κα Μανιατάκου. Ο κύριος Λιώκης θα μας μιλήσει λίγο για το θέμα των ΕΤΠΑ.

Π. Λιώκης:

και εγώ έχω καλυφθεί σε ένα αρκετά μεγάλο βαθμό από την κα Μητσιάκη. Θα αναφερθώ βέβαια σε ορισμένα σημεία του ΕΤΠΑ στο Α' ΕΠΕΑΕΚ και στο Β' ΕΠΕΑΕΚ. Αλλά περισσότερο θα ήθελα να αφιερώσω χρόνο για ερωτήσεις. Όσον αφορά το ΕΤΠΑ υπάρχουν 32 όπως ξέρετε έργα εξοπλισμού βιβλιοθηκών. Από τα 32 αυτά έργα μαζί με άλλα 10 κτιριακά που και αυτά ανήκουν στην κατηγορία των βιβλιοθηκών, ο συνολικός προϋπολογισμός ανέρχεται περίπου στα 18 δις. Η μέχρι σήμερα απορρόφηση των 32 έργων του εξοπλισμού είναι πάρα πολύ καλή εκτός από 3-4 περιπτώσεις τεσσάρων ιδρυμάτων που και αυτά έχουν εντείνει τις προσπάθειες. Η απορρόφηση κυμαίνεται μεταξύ 80 - 90%. Υπάρχει βέβαια μια καθυστέρηση στα κτιριακά των βιβλιοθηκών αλλά δεν είναι καν προβλήματα. Είναι έργα που έχουν ξεκινήσει πρόσφατα γι' αυτό δεν έχουν μεγάλη απορρόφηση και συμπαρασύρουν και τον προϋπολογισμό των άλλων κτιριακών έργων. Και σ' αυτά υπάρχει καλή εξέλιξη.

Εκείνο που θέλω να επισημάνω είναι το έγγραφο το οποίο σας ανέφερε η κα Μητσιά-

κη που έχουμε στείλει στα ιδρύματα και το οποίο αφορά τις δεσμεύσεις των έργων ΕΤΠΑ, οι οποίες πρέπει να σταλούν σε μας μέχρι τις 25 Οκτωβρίου. Αυτό είναι βέβαια μια επικαιροποίηση των παλαιών πινάκων που είχαμε στείλει τον Μάρτιο-Απρίλιο με τρεις πίνακες : α) νομικές δεσμεύσεις β) έργα σε διαδικασία δημοπράτησης γ) έργα σε φάση σχεδιασμού. Τώρα δεν είναι έτσι οι πίνακες. Η επικαιροποίηση αυτή η οποία είναι και η οριστική κατά 95% για να μην πω 100% δεν έχει τον πίνακα 3: φάση σχεδιασμού. Ο σχεδιασμός έχει τελειώσει. Υπάρχουν λοιπόν κατά βάση οι νομικές δεσμεύσεις οι οποίες έχουν μέχρι τώρα ληφθεί και από εκεί και μετά ο πίνακας 2 : έργα σε διαδικασία δημοπράτησης, δεν θα μπει στον πίνακα 1 που σας έχουμε στείλει, αλλά θα αναφέρεται σε συμπληρωματική σελίδα στη συνέχεια του πίνακα 1, για ποιά έργα υπάρχουν συμβάσεις που βρίσκονται στον αέρα. Και για αυτά τα έργα όπου οι συμβάσεις βρίσκονται στον αέρα θα μου στείλετε φωτοτυπία των έργων που έχουν προκηρυχθεί και σε τί αναφέρονται και την ημερομηνία της προκήρυξης, για να είμαστε σίγουροι και εμείς ότι αυτά τα έργα έχουν προκηρυχθεί. Δεν υπάρχει περίπτωση να βάλετε έργα που δεν τα έχετε αποφασίσει ακόμη ή δεν βρίσκονται σε φάση σχεδιασμού. Άρα λοιπόν το μόνο που δεχόμαστε σαν παράταση που είχε αναφερθεί για 30.09 για τα ΕΤΠΑ, μετά από πίεση που ασκήσαμε προς στην Κοινότητα, λόγω του ότι υπήρχαν κάποια προβλήματα των ιδρυμάτων, προσπαθήσαμε να τα καλύψουμε και να δώσουμε λίγο χρόνο περισσότερο. Οπότε με το έγγραφο που κάνω αναφέρομαι στο ότι ο χρόνος αυτός που σιωπηρά αναφέρεται μέσα, είναι μέχρι την ημερομηνία συμπλήρωσης των πινάκων. Από τη στιγμή που οι πίνακες πρέπει να σταλούν μέχρι 25.10 είναι λογικό ότι θα μπορούσατε και έργα που οι νομικές τους δεσμεύσεις έχουν καλυφθεί μέχρι τις 20-22 Οκτωβρίου να μπουνε στον πίνακα 1. Οπότε έχετε ένα όφελος περίπου 20-22 ημερών πέραν της 30.09. Από εκεί και μετά, σας είπα, με συμπληρωματική σελίδα, και μόνο για τα έργα που είναι σε διαδικασία δημοπράτησης, θα τα αναφέρετε και θα βάλετε

συγκεκριμένα για κάθε μία από αυτές τις περιπτώσεις και την ημερομηνία προκήρυξης και σε τί ακριβώς αναφέρεται αυτό. Εάν υπάρχει κάποιο έργο που είναι σε διαδικασία απευθείας ανάθεσης και δεν προλαβαίνετε να κόψετε τιμολόγιο μέχρι τις 22-25 Οκτωβρίου, μπορείτε να έχετε εκδώσει μία απόφαση ανάθεσης, η οποία είναι βέβαια με ευθύνη του ιδρύματος. Δεν είναι με υπογραφή υπευθύνου του έργου και του προμηθευτή, αλλά ό,τι προβλέπεται μέσα από τις διαδικασίες του ιδρύματος (τουλάχιστον η υπογραφή του Προέδρου ή Αντιπροέδρου του ιδρύματος). Αυτό όσον αφορά τις νομικές δεσμεύσεις. Αυτές θα πρέπει να τις έχετε στείλει οπωσδήποτε μέχρι τις 25.10 γιατί εμείς στην Κοινότητα θα το στείλουμε αυτό το αργότερο ως τις 25 Νοεμβρίου. Εδώ πρέπει να αναφερθώ στο ότι δεν θα υπάρχει overbooking. Αυτή τη στιγμή τα έργα που είναι σε εξέλιξη - και δεν μιλάω μόνο για τις βιβλιοθήκες, αναφέρομαι συνολικά για όλα τα έργα του ΕΤΠΑ - υπάρχει ένα overbooking της τάξεως των 6,5 δις, συνεπώς εμείς θα πρέπει να το καλύψουμε με κάποιο τρόπο οπωσδήποτε. Η Κοινότητα ζητάει ότι το overbooking που θα στείλουμε τώρα σαν νομικές δεσμεύσεις πρέπει να είναι στο μηδέν. Συνεπώς θα προσπαθήσουμε να βρούμε κάποιους τρόπους για να καλύψουμε το κενό, αλλά αν υπάρχουν και περιθώρια από τις μειώσεις που θα προκύψουν από τις νομικές δεσμεύσεις των έργων που είναι εξέλιξη δικών σας ... και γιατί το λεω αυτό; Διότι πολλοί φορείς έχουν υλοποιήσει το budget τους, έχουν τελειώσει το έργο τους, αλλά λόγω κάποιων εκπνώσεων που έχουν προκύψει από κάποιες δημοπρασίες, υπάρχει ένα υπολειπόμενο ποσό, το οποίο όμως δεν τους δημιουργεί πρόβλημα στην υλοποίηση. Το έργο έχει υλοποιηθεί, απλώς έχουν περισσέψει κάποια χρήματα. Καλό θα ήταν να μην προσπαθήσετε την τελευταία στιγμή αυτά τα χρήματα να τα καλύψετε πιεστικά και χωρίς κάποιο συγκεκριμένο στόχο. Καλό είναι λοιπόν να υπάρχει κάποια μείωση προϋπολογισμών ώστε και εμείς να μπορέσουμε μερικώς να τον καλύψουμε και από τον τομέα της βιβλιοθήκης.

Τώρα, όσον αφορά το Β' ΕΠΕΑΕΚ, εκείνο που θα ήθελα να συμπληρώσω είναι ότι για τα έργα του Β' ΕΠΕΑΕΚ στο ΕΤΠΑ προβλέπονται δύο δράσεις με έναν στόχο. Ο στόχος 6 που είναι οι υποδομές. Το ένα αναφέρεται στις βιβλιοθήκες και το άλλο βέβαια είναι οι υποδομές που δεν είναι του παρόντος. Στο κομμάτι που αναφέρεται στις βιβλιοθήκες είναι οι υποδομές τους, δηλαδή τα κτιριακά τους, ο εξοπλισμός των κτιριακών ώστε να είναι λειτουργικά τα κτίρια, και όταν αναφερόμαστε σε εξοπλισμό, αναφερόμαστε στον πάγιο εξοπλισμό που θα απαιτηθεί. Και βέβαια δεν θα απαιτώ να είναι καινούργιος ο εξοπλισμός, γιατί συνήθως κάποιοι εξοπλισμοί βιβλιοθήκης παίρνονται από κάποια λειτουργούντα τμήματα, γιατί υπάρχει και αυτή η τάση, να μειωθούν οι βιβλιοθήκες των τμημάτων και κατά κάποιο τρόπο κάποια τμήματα ή κάποιο πακέτο των τμημάτων να πάει στην Κεντρική Βιβλιοθήκη. Συνεπώς και κάποιος αντίστοιχος πάγιος εξοπλισμός θα πάει στα νέα κτίρια. Η ενέργεια αυτή, εκτός από τα κτιριακά και τους εξοπλισμούς των κτιριακών, λαμβάνει και την αναβάθμιση των εξοπλισμών. Και είναι ξέχωρη σαν δράση και ενέργεια σε σχέση με την αναβάθμιση των εξοπλισμών και τις υποδομές, που είναι δύο άλλες ενέργειες του ίδιου στόχου. Και ο λόγος που γίνεται αυτό είναι να μπορεί η βιβλιοθήκη ανεξάρτητα και ιδρυματικά να καλύψει τις ανάγκες της. Για να μπορέσουμε να προστατεύσουμε τις βιβλιοθήκες και να έχουν δικό τους προϋπολογισμό. Δεν θα ήθελα να πω περισσότερα. Περιμένω κάποιες ερωτήσεις και είμαι στη διάθεσή σας. Ευχαριστώ.

Β. Παπάζογλου:

Ευχαριστούμε πάρα πολύ για την ενημέρωση. Νομίζω ότι όσον αφορά τουλάχιστον το σκέλος του Β' ΕΠΕΑΕΚ ήταν πολύ ενδιαφέροντα και ενθαρρυντικά αυτά που ακούσαμε. Πιστεύω ότι το τραπέζι αυτό περιμένει τις δικές σας ερωτήσεις και απορίες και επομένως σας δίνουμε τον λόγο. Όποιος έχει παρακαλώ να κάνει κάποια ερώτηση στους εκπροσώπους.

Γ. Μπώκος:

Εγώ θέλω μία διευκρίνιση να ζητήσω. Μας είπε η κα Μητσιάκη πότε περίπου θα σταλούν τα Τεχνικά Δελτία του Υπουργείου. Επειδή υποθέτω ότι θα πρέπει οι επιμέρους βιβλιοθήκες να κάνουν τα τεχνικά δελτία για τη συνέχιση του έργου, πότε θα πρέπει να γίνουν και πώς θα αρχίσουμε να τα κάνουμε και πότε θα ενημερωθούμε αν είναι έτσι;

Ζ. Μητσιάκη:

Τα τεχνικά δελτία που θα σταλούν τώρα προς έγκριση από την Κοινότητα θα είναι τα συνοπτικά τεχνικά δελτία των ενεργειών. Αφού εγκριθούν, στη συνέχεια, από τον Δεκέμβρη και μετά, ανοίγει ο δρόμος για να ξεκινήσουν οι διαδικασίες υποβολής από εσάς συγκεκριμένων τεχνικών δελτίων ανά έργο. Επειδή οπωσδήποτε θα πρέπει να υπάρξει περαιτέρω μελέτη για την επακριβή διευκρίνιση των επιλέξιμων δαπανών και τί θα περιέχει πια το καινούριο πακέτο, πιστεύω ότι αυτό θα γίνει στους πρώτους μήνες του 2000. Τότε επίσημα θα κληθείτε να υποβάλλετε τις προτάσεις και να εγκριθούν τα έργα.

Ν. Βλάχος:

Ευχαριστώ κύριε Πρόεδρε. Μ' άλλα λόγια, όπως έλεγε ο Χότζας «τώρα που έμαθα τον όνο μου (για να μην πω άλλη λέξη) να μην τρώει μου απεβίωσε». Κα. Μητσιάκη, θα έχετε υπόψη σας ότι υπάρχουν άνθρωποι πίσω από τα έργα, οι οποίοι από τις 31.12.1999 (αν δεν κάνω λάθος σε 2,5 μήνες) θα βρεθούν εκτός πανεπιστημίου. Δηλαδή, οι Επισημονικοί Υπεύθυνοι, ένας εκ των οποίων είμαι και εγώ για το Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας, θα βρεθούμε να μην έχουμε αυτή την υπέροχη ομάδα που είχαμε, που υλοποιούσε ένα πολύ πρωτοποριακό έργο, όχι μόνο στη Θεσσαλία αλλά σε όλη τη χώρα μας, αυτό για το οποίο όλοι είμαστε εδώ σήμερα, το έργο των Βιβλιοθηκών. Υπάρχει ένα κενό

χρονικό, περίπου ενός έτους. Αυτά έπρεπε να τα λέγαμε πέρυσι στο συνέδριο στο Βόλο, ότι να ετοιμαστούμε για τα νέα τεχνικά δελτία. Πολύ φοβάμαι, και επειδή έχω μείνει μόνος μου όπως λεω στη Θεσσαλία, δυστυχώς θα βρεθούμε να μην έχουμε κόσμο από 1.1.2000, τουλάχιστον τα νέα πανεπιστήμια, τα περιφερειακά πανεπιστήμια όπως λέγονται, να λειτουργήσουμε τις βιβλιοθήκες μας. Η τροποποίηση ενδεχομένως δίνει μια μικρή λύση, αλλά σας παρακαλώ, εάν είναι δυνατόν, τί μέλλει γενέσθαι με το Υπουργείο; Θα βγούνε όντως προκηρύξεις; Γιατί θα πρέπει να προετοιμαστούν και κάποια τεχνικά δελτία... Γιατί δεν μπορούμε πια – έχουμε εξοντωθεί! Έχω εδώ το έγγραφο του κου Λιώκη να απαντήσουμε μέχρι τις 25, δηλαδή τη Δευτέρα. Έχω το άλλο έγγραφο του κου Λιώκη ή το δικό σας – να απαντήσουμε για το ΕΤΠΑ μέχρι 15 Νοεμβρίου. Έλεος!

Ζ. Μητσιάκη:

Ναι, πρώτον, όπως είπατε και εσείς, η υλοποίηση μέσα στο 2000 λύνει ένα αδιέξοδο, και η υλοποίηση μέσα στο 2000 επιδιώχθηκε ακριβώς για να εξασφαλίσει πρώτα απ' όλα τη διατήρηση των ατόμων. Γιατί αν λέγαμε ότι λήγει η υλοποίηση 31.12.1999 έπρεπε από κει και πέρα κανένας πλέον να μην δουλεύει για το ΕΠΕΑΕΚ. Εφόσον μέχρι τον Ιούνιο μπορείτε να υλοποιείτε, σημαίνει ότι διατηρείται και ο κόσμος. Και μέσα στις τροποποιήσεις (και πιο αρμόδια είναι η κα Μανιατάκου γιατί δεν κοίταξα ακόμη εγώ τις λεπτομέρειες των τεχνικών δελτίων σας - πιστεύω όμως ότι λύθηκαν αυτά τα θέματα σε συνεργασία με εσάς), θα πρέπει να έχετε προβλέψει τη διατήρηση αυτών των ατόμων. Μία εξασφάλιση λοιπόν προέρχεται από εκεί. Η άλλη, σας είπα ότι, από το Δεκέμβριο και μετά που θα πάρουμε την έγκριση από την Κοινότητα, ότι εγκρίθηκε το τεχνικό δελτίο για τη δράση «βιβλιοθήκες», οι δαπάνες θα είναι επιλέξιμες. Και επειδή ακόμη δεν το ξέρουμε, θα ξέρουμε στους πρώτους μήνες του νέου έτους, όλες τις επιλέξιμες δαπάνες, δεν μπορούμε να σας πούμε «κάνετε ό,τι θέλετε και θα δικαιολογηθεί»

αλλά σας ανέφερα δύο δαπάνες που σίγουρα θα είναι επιλέξιμες. Οι αμοιβές αυτών των ανθρώπων και η αναβάθμιση του εξοπλισμού. Αυτές θα είναι επιλέξιμες δαπάνες, που από τη στιγμή που θα σας πούμε από τον Δεκέμβριο και μετά, «εγκρίθηκαν, προχωράνε, θα εγκριθούν καινούρια έργα πλέον βιβλιοθηκών από το επόμενο πακέτο», εσείς μπορείτε να εκτελείτε τέτοιες δαπάνες. Τώρα, άλλοι θα έχουν Ειδικούς Λογαριασμούς να πληρώνουν από τώρα, άλλοι θα τα χρωστάνε, και με το που θα στείλουμε τις πρώτες προκαταβολές εμείς, θα μπορείτε να πληρώσετε, όπως με το προηγούμενο πακέτο. Άλλη μία εξασφάλιση λοιπόν είναι αυτή. Δεν ξέρω αν έγινα κατανοητή;

Γ. Μπώκος:

Αν μου επιτρέπετε κύριε Βλάχο, να προσθέσω κάτι πάνω σε αυτό το θέμα. Καταλαβαίνω την αγωνία, ιδιαίτερα των ιδρυμάτων που οι δικοί τους λογαριασμοί δεν είναι πλούσιοι. Είναι κατανοητό ότι ακόμη και αν υπάρχει περίπτωση κάποια έργα μέχρι 30.06.2000 να κάνουν πληρωμές, κάποια έργα βρίσκονται στο στάδιο της ολοκλήρωσης π.χ. και δεν υπάρχει επιπλέον προϋπολογισμός για να καλυφθούν οι μισθοί των ανθρώπων αυτών. Ένα δεύτερο πράγμα είναι και ότι μετά τις 30.06.2000 δεν είναι καθόλου βέβαιο ότι θα έχουν ήδη έρθει οι προκαταβολές των χρημάτων. Και η αγωνία που εκφράζει ο κύριος Βλάχος, επειδή την έχω ζήσει και εγώ την αγωνία και από άλλους συναδέλφους από το Πανεπιστήμιο της Θεσσαλίας, αλλά και από τα ΤΕΙ, και από άλλα ΑΕΙ της χώρας, είναι: «τί θα συμβεί εάν υπάρξει κενό μεταξύ του τέλους των χρημάτων από το Β' Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης και της έναρξης της προκαταβολής του Γ' ΚΠΣ;» Η δική μου έκκληση προς το Υπουργείο είναι, μήπως βρεθεί ένας μηχανισμός όπου χωρίς ακόμα να κατατεθούν πλήρη τεχνικά δελτία έργου για όλο το διάστημα 2000-2006, μήπως πολύ σύντομα, π.χ. Ιανουάριο του 2000 μπορούν να κατατεθούν μικρά τεχνικά δελτία χρονικού ορί-

ζοντα ενός έτους, μόνο με αποκλειστικές δαπάνες τις μικρές εκείνες δαπάνες αμοιβών προσωπικού, λίγων αναλωσίμων και τίποτα άλλο. Και μετά να ακολουθήσουν τα άλλα τεχνικά δελτία. Ελπίζω να εκφράζω (βλέπω να κουνάει καταφατικά ο κύριος Βλάχος) και τον κύριο Βλάχο, γιατί το έχω συζητήσει και με άλλους συναδέλφους, αν κάτι τέτοιο αρχίσει να σκέφτεται το Υπουργείο. Δεν ξέρω κατά πόσο είναι εφικτό αλλά θα σας παρακαλούσαμε να το εξετάσετε σοβαρά.

Ζ. Μητσιάκη:

Δεν το πιστεύουμε, ελπίζουμε ή ευχόμαστε να μην υπάρξει τέτοιο κενό. Από τη στιγμή που λέμε ότι από τον Δεκέμβριο και μετά θα είναι επιλέξιμη η δράση και θα μπορούν να χρηματοδοτούνται δαπάνες, απέχει πολύ ο Δεκέμβριος από τον Ιούνιο. Ουαί και αλίμονο αν μέχρι τότε δεν έχουν τακτοποιηθεί τα πράγματα. Αυτό που γνωρίζω μέχρι σήμερα είναι η υπόσχεση του Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας ότι, ανεξάρτητα με το τί γίνεται με την Κοινότητα, από τον Ιανουάριο θα εγγραφούν τα καινούρια έργα σε μία νέα ΣΑΕ, θα καλυφθούν από εθνικούς πόρους οι προϋπολογισμοί από το εθνικό σκέλος και θα γίνονται από εκεί πληρωμές. Βεβαίως τα γνωρίζει αυτά το Υπουργείο, βεβαίως κάνει κάθε δυνατή προσπάθεια, είναι μία πρόταση και αυτή, δεν ξέρω αν μπορεί να περπατήσει έτσι κατευθείαν, αν έχουμε τον χρόνο να προχωρήσουμε στα ολοκληρωμένα τεχνικά δελτία έργων. Μελετάει πάντως το Υπουργείο οποιαδήποτε τέτοια περίπτωση και αυτό που γνωρίζω είναι ότι υποσχέθηκε ο κος Πάχτας ότι θα γράψει τα έργα σε μία καινούρια ΣΑΕ από το εθνικό σκέλος, ώστε να μην μένουν ακάλυπτα.

Ν. Βλάχος:

Μην ξεχνάμε ότι υπάρχουν άνθρωποι εδώ, υπάρχει στη Θεσσαλία μια ομάδα 20 απόμων. Καλώς ή κακώς κάναμε ένα έργο για

το οποίο μας εχετε τιμήσει. Πέρυσι μας είπατε τι ωραίο που ήταν, φέτος όπως βλέπετε το συνέδριο γίνεται με οπτικό-ακουστικά από τα Δίκτυα και από τις Βιβλιοθήκες. Αυτά τα παιδιά αγωνιστήκανε για μας. Θέλω να πω λοιπόν κυρία Μητσιάκη, το εξής: ενώ μεν βοηθάει η τροποποίηση η τελευταία που κάναμε, μέχρι τον Ιούνιο, ιδιαίτερα αυτά τα έργα που για τον α ή β λόγο καθυστερήσανε (δεν είναι δικό μου θέμα να εξετάσω γιατί καθυστερήσανε) να απορροφήσουν τα χρήματα και είναι καλό για τη χώρα μας να απορροφηθούν. Δεν βοηθάει όμως αυτά τα έργα στα οποία κακώς ή καλώς καταφέραμε και απορροφήσαμε έγκαιρα τα χρήματα μας. Η Θεσσαλία, (και λυπάμαι που γίνομαι κουραστικός με τη Θεσσαλία, αλλά αυτήν υπηρετώ και γι' αυτήν πρέπει να μιλώ) έχει απορροφήσει τα χρήματα με αποτέλεσμα ο Πρύτανης μας, παρόλο που ήθελε, δεν μπορούσε να διακινδυνεύσει να πάμε μέχρι τον Ιούνιο. Θα μπορούσε λοιπόν να γίνει κάτι, που πολύ σοφά προτείνει ο Πρόεδρος, κάποια τροποποίηση, κάτι ώστε να μπορούν και αυτοί που απορρόφησαν τα χρήματά τους, να οδεύσουν μέχρι τον Ιούνιο για περιπτώσεις που θα βγουν οι προκηρύξεις έξω, ώστε να βοηθηθούν αυτά τα παιδιά να μείνουν στα πανεπιστήμια; Θα κλείσουν οι βιβλιοθήκες μας, πολλές βιβλιοθήκες θα κλείσουν.

Z. Μητσιάκη:

Ακριβώς. Κατάλαβα. Εσείς έχετε ένα επιπρόσθετο θέμα, ότι δεν έχετε πλέον πόρους. Και άλλον ένα χρόνο να σας πούμε συνεχίστε να υλοποιείτε, δεν έχετε ούτε χρήματα για να μπειτε σ' αυτούς τους χρόνους υλοποίησης. Όταν ζητήσαμε, τελείως αντικειμενικά να κοιτάξετε τους προϋπολογισμούς σας για το τί πραγματικά θα απορροφήσετε από αυτό το πακέτο, είχαμε στα υπόψη να γίνουν κάποιες περικοπές, ώστε να μην επιστραφούν τα χρήματα, αλλά αυτά τα χρήματα που θα μας περισσέψουν να δοθούν σε έργα καλά που παρουσιάζουν τέτοιο πρόβλημα, που όντως μας έβγαλαν ασπρόπρόσωπους με τη γρήγορη απορρο-

φήσή τους και σήμερα κινδυνεύουν. Κατά πόσο βοηθηθήκαμε από σας γι' αυτό το θέμα θα το δούμε την επόμενη Δευτέρα που θα έχουν μαζευτεί όλα και που θα πάρω από τους Χειριστές, όπως από την Κα Μανιατάκου, όλη τη λίστα να δούμε πού κυμαίνουμε. Με τις πρώτες εκτιμήσεις που έχουμε, ίσως θα με επιβεβαιώσει καλύτερα η κυρία Μανιατάκου, αν είναι έτσι, κάποια χρήματα ίσως, σε επίπεδο ενέργειας, λίγα μεν, αλλά να μπορέσουν να εξασφαλιστούν για να ενισχυθούν έργα που κινδυνεύουν από αυτές τις περιπτώσεις. Και πάντα βέβαια, βλέποντας, μπορεί στην ενέργεια βιβλιοθηκών κάτι να περισσέψει, όμως εάν στο σύνολο του Υποπρογράμματος τριτοβάθμιας εκπαίδευσης δεν μας περισσέψουν 20 δις. να τα επιστρέψουμε πίσω, δεν κάνουμε τίποτε. Στις βιβλιοθήκες διαφαίνεται ότι θα μπορούσε να γίνει κάτι τέτοιο. Αλλά για να το πούμε με σιγουριά θα πρέπει να κοιτάξουμε το σύνολο του υποπρογράμματος, όλες τις ενέργειες τί μας εξοικονομούν, ώστε αν μας περισσεύουν χρήματα, τότε να πούμε στα ιδρυματικά έργα ότι – ξεχνάμε προς στιγμήν τα τμηματικά – όπως είναι τα Δίκτυα και οι Βιβλιοθήκες – τους δίνουμε έστω 10 εκατ. για να μπορέσουν να συνεχίσουν κρατώντας το προσωπικό. Σ' αυτό να είστε σίγουρος ότι προβληματίζεται από καιρό το Υπουργείο Παιδείας και γι' αυτό έκανε και αυτόν τον αγώνα προς την Κοινότητα να μπούμε μέσα στο 2000. Δεν μπορώ να σας πω νούμερα, και πού κατασταλάζουμε, αν δεν δούμε την ερχόμενη εβδομάδα στο σύνολο του υποπρογράμματος πού βρισκόμαστε. Ανεξάρτητα από αυτό όμως, έτσι όπως προχωράει το πράγμα και με το επόμενο πακέτο, αφού από τον Δεκέμβριο θα μπορούμε να εγκρίνουμε τεχνικά δελτία ενέργειας και στη συνέχεια έργων, πιστεύω ότι θα προχωρήσουμε γρήγορα, ώστε κάποια τεχνικά δελτία οπωσδήποτε θα μπορούν να εγκριθούν. Και εγώ δεν πιστεύω ότι πρέπει να εγκρίνουμε συνοπτικά τεχνικά δελτία (δεν θα είναι απλώς «βάλτε τον κόσμο τώρα και βλέπουμε μετά τι θα γίνει»), αλλά να εγκρίνουμε απαρχής ένα κανονικό τεχνικό δελτίο. Αυτό που μπορούμε από τώρα να πούμε είναι, ότι μπορείτε να κάνετε

τις συμβάσεις σας με τον κόσμο σας, και τα λεφτά θα έχουν εξασφαλιστεί από το εθνικό σκέλος και θα μπορούμε να σας στείλουμε προκαταβολές πριν την υπογραφή συμβάσεων, όπως κάναμε με το προηγούμενο πακέτο για να πληρώσετε αυτόν τον κόσμο.

Δ. Κονέτας:

Είναι παρεμφερής η ερώτηση, απλά είναι συμπληρωματική. Απασχολούμαι σε κάποιο ίδρυμα στο ΤΕΙ Ηπείρου, που είναι ακόμα πιο ιδιόμορφη περίπτωση. Έχει κάνει την απορρόφηση στο 100% και ανήκει σε μια κοινοπραξία που δεν έχει κάνει πλήρη απορρόφηση, όπως αναφέρατε πριν, των 5 ΤΕΙ. Έχει βρεθεί μία ως το πούμε λύση, που θα ήθελα να μου πείτε κατά πόσον μπορεί να τροποποιηθεί με αύξηση, εφόσον δέχεστε μία επιπλέον εβδομάδα, του μηδέν σε κάτι ή της μικρής λύσης που βρέθηκε σε μεγαλύτερο ακόμη ποσό. Εμείς πιθανότατα να μην συνεχίσουμε να είμαστε κοινοπραξία στο Γ' Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης, επειδή προβλέφθηκε στην αρχή για 2 παραρτήματα του ΤΕΙ, και του χρόνου θα υπάρχουν 5 σε λειτουργία, τί πρόκειται να γίνει γι' αυτό; Δηλαδή κάποιοι που ξεκινάνε στο Β' ΚΠΣ συνεχίζουνε τρώγοντας ίσως κάποια χρήματα από το Γ' ΚΠΣ ή δεσμεύοντας κάτι; Αλλά αν είσαι σε άλλο φορέα, ήσουν σε κοινοπραξία ή μόνος σου, πώς μπορεί να διοργανωθεί αυτό, πώς μπορούμε να το προβλέψουμε; Άλλο είναι με τα πλήρη τεχνικά δελτία, πότε θα ζητηθούν από τα ιδρύματα; Για να μην βρεθούμε ξαφνικά εξ απροόπτου, μήπως θα πρέπει να δοθούν πριν από τις 30.12.99 ώστε να υπάρχει προσωπικό να τα κάνει; Σε σχέση με το επιπλέον συγκεκριμένο πρόβλημα του ΤΕΙ, θα ήθελα να ρωτήσω, στις νέες συμβάσεις ως 30.06., από τη μία λύση που βρέθηκε, αλλά που δεν είναι ουσιαστική λύση, μπορούν να γίνουν στα ίδια άτομα ή σε κάποιο υλικό που χρειάζεται άμεσα και νέες συμβάσεις που θα δεσμεύουν από το Γ' ΚΠΣ, δηλαδή θα υπάρχει μία που θα αφορά το Β' και μία που θα αφορά το Γ' ΚΠΣ; Υπάρχουν κάποια θέματα που δεν έχουν ξεκαθαριστεί και φαντάζομαι ότι το κάθε ιδρυ-

μα θα έχει τέτοιου είδους απορίες.

Ζ. Μπτσιάκη:

Το ΤΕΙ Ηπείρου ήδη από την κοινοπραξία πήρε 7,5 εκατ. για μισθούς. Πρέπει να το γνωρίζετε, γιατί εσείς όλοι σε συνεργασία το υποβάλλατε. Αλλά θέλω να τονίσω ότι είναι εξειδικευμένα θέματα αυτά. Οι εσωτερικές συνεργασίες σαφώς πρέπει να λειτουργήσουν για να λυθούν τα θέματα.

Έχετε μία κοινοπραξία με πάρα πολλές δυσκολίες που είδατε και εσείς και εμείς ότι δεν μπορεί να περπατήσει και για το επόμενο πακέτο. Οπωσδήποτε, θα δημιουργηθούν τελείως νέα έργα σε εσάς, 5 έργα αντί του ενός που υπήρχε. Αλλά πάλι είναι εξειδικευμένο θέμα και αυτό και καλύτερα να το συζητήσουμε κατ' ιδίαν. Αλλά την προσπάθεια να κρατήσετε τον κόσμο σας μέσα στην κοινοπραξία σαν ΤΕΙ Ηπείρου, την έχει κάνει η ίδια η κοινοπραξία.

Για τις συμβάσεις. Υπάρχουν συμβάσεις που χρηματοδοτούνται από τον Β' ΚΠΣ που είναι μέχρι τον Ιούνιο και εσείς είσατε σ' αυτήν την περίπτωση πλέον, δεν μπαίνει όπως η Εθνική Βιβλιοθήκη και η "Οριζόντια" από το Γ' ΚΠΣ. Αυτές οι συμβάσεις λοιπόν θα πρέπει να γίνουν μέχρι το τέλος του χρόνου. Εσείς ειδικά, ξέροντας ότι έχετε 7,5 εκατ. τώρα, ανάλογα θα προσαρμόσετε το προσωπικό που θα κρατήσετε και τις συμβάσεις μέχρι τον Ιούνιο. Παράλληλα όμως είπαμε, θα ξεκινήσουν τα καθαρόαιμα έργα του επόμενου πακέτου, που εκεί οι συμβάσεις θα αρχίσουν από τον Ιανουάριο και μετά.

Τεχνικά Δελτία. Αν δεν σας δοθεί η οδηγία από το Υπουργείο δεν μπορείτε να κάνετε. Για την ώρα δεν συμμετέχουν τα ιδρύματα για την σύνταξη αυτών των τεχνικών δελτίων, τις κάνουν οι επιτροπές μαζί με το Υπουργείο Παιδείας. Μετά, από τον Δεκέμβριο πλέον θα έρθει η σειρά των ιδρυμάτων να κάνουν τα δικά τους τεχνικά δελτία με τις οδηγίες που θα τους δώσει το Υπουργείο.

Κος Μαρριετάκης:

Κύριος Μαρριετάκης ονομάζομαι. Είμαι βιβλιοθηκονόμος και εργάζομαι στη Βιβλιοθήκη του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας. Αυτό που θα ήθελα να αναφέρω εγώ έχει σχέση με τις ίδιες καθεαυτού τις συμβάσεις που έχουν οι βιβλιοθηκονόμοι που είναι στο ΕΠΕΑΕΚ, που κατά τη δική μου γνώμη είναι επιεικώς απαράδεκτες. Στο Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας περίπου 70% του προσωπικού της Βιβλιοθήκης είναι με τέτοιου είδους συμβάσεις. Να γίνω πιο συγκεκριμένος. Είμαστε με σύμβαση ελεύθερου επαγγελματία. Εάν ψάξετε στον νόμο περί ελεύθερων επαγγελματιών το επάγγελμα βιβλιοθηκονόμος δεν υπάρχει. Εγώ προσωπικά δεν το έχω δει. Οι συμβάσεις αυτές δεν μας παρέχουν κανένα δικαίωμα, ούτε άδειας αλλά και οι μισθοί μας, το ποσό των χρημάτων είναι πολύ πιο λίγο σε σχέση με αυτούς των μονίμων, αορίστου χρόνου κλπ. Και μέσα στον ίδιο χώρο διαμορφώνονται δύο κατηγορίες εργαζομένων, οι εργαζόμενοι που είναι μόνιμοι ή αορίστου και οι εργαζόμενοι άλλης κατηγορίας που είναι στο ΕΠΕΑΕΚ. Και η προσφορά μπορεί να είναι η ίδια ή και καλύτερη από πλευράς των συμβασιούχων του ΕΠΕΑΕΚ. Αυτό θα ήθελα να σχολιαστεί γιατί είναι ένα θέμα που ανησυχεί πολύ τους εργαζόμενους στο ΕΠΕΑΕΚ, και κατά τη γνώμη μου κάποια στιγμή θα πρέπει να αλλάξουν και να γίνουν συμβάσεις εργασίας και να υπάρξουν κάποια δικαιώματα. Γιατί ήδη έχουμε συναδέλφους που βαδίζουν στον 4ο χρόνο! Μπορώ να αναφέρω συγκεκριμένα παραδείγματα.

Β. Παπάζογλου:

Θα μου επιτρέψετε να απαντήσω σε αυτό το θέμα εγώ. Δεν νομίζω ότι είναι θέμα του Υπουργείου Παιδείας αυτό. Είναι θέμα του κάθε ιδρύματος. Δεν γνωρίζω την κατάσταση του κάθε ιδρύματος πραγματικά. Απλώς αυτό που εγώ μπορώ να καταθέσω είναι ότι σύμφωνα με το ισχύον νομικό καθεστώς των προσλήψεων στα ΑΕΙ υπάρχει μια μικρή

εξαίρεση από τον νόμο, του «Πεπονή» τον λεγόμενο, του ΑΣΕΠ. Η εξαίρεση αυτή ισχύει σαφώς μόνον όσον αφορά στη διαδικασία πρόσληψης του προσωπικού των εργαζομένων στα διάφορα προγράμματα. Είναι σαφής επίσης στο ότι πρέπει να υπάρχουν πολύ ειδικές συνθήκες για να προσληφθούν άτομα με σύμβαση έργου. Όλα τα άτομα προσλαμβάνονται σύμφωνα με 5μελείς επιτροπές που ορίζει η Σύγκλητος των ιδρυμάτων ή το αντίστοιχο όργανο των ΤΕΙ το οποίο δεν γνωρίζω πώς λέγεται. Όλες αυτές οι προσλήψεις καταλήγουν σε συμβάσεις εργασίας με ΙΚΑ. Τουλάχιστον όσον αφορά το Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο που εκπροσωπώ, αυτό συμβαίνει και όλοι οι εργαζόμενοι στα πλαίσια των προγραμμάτων των ΕΠΕΑΕΚ είναι με σύμβαση εργασίας. Δεν μπορώ να επέμβω στα εσωτερικά των άλλων ιδρυμάτων, απλώς μπορώ να σας αναφέρω ότι στις 2 τελευταίες Συνόδους των Προέδρων των Επιτροπών Ερευνών των ΑΕΙ τέθηκε επί τάπητος το θέμα αυτό. Δεν ελήφθη δυστυχώς απόφαση για αυτό, παρά το γεγονός ότι το Μετσόβιο Πολυτεχνείο, συνεπικουρούμενο και από το Πανεπιστήμιο Κρήτης, ήταν πολύ πειστικό στο ότι πρέπει οι προσλήψεις να γίνονται με αυτόν τον συγκεκριμένο τρόπο και να καταλήγουν σε συμβάσεις εργασίας, αλλά δυστυχώς αυτό δεν είναι θέμα που μπορεί να λύσει το συγκεκριμένο Υπουργείο Παιδείας. Περισσότερο είναι θέμα που πρέπει να λυθεί από το κάθε ίδρυμα χωριστά. Δεν μπόρεσε να παρθεί απόφαση από την Επιτροπή Ερευνών παρόλο που (είναι ο κύριος Τζεκάκης εδώ που μπορεί να το επιβεβαιώσει αυτό το πράγμα) το Πανεπιστήμιο Κρήτης και το Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο πίεσαν πολύ προς αυτήν την κατεύθυνση και είναι τα μόνα ιδρύματα απ' όσο γνωρίζω τουλάχιστον που ακολουθούν διαδικασίες ΑΣΕΠ και επομένως είναι πλήρως διασφαλισμένοι (ίσως και το Μακεδονίας, συγγνώμη κα Φράγκου) οι εργαζόμενοι. Και είναι σαφές ότι έτσι πρέπει να γίνεται. Αλλά δυστυχώς δεν μπορεί να παρέμβει κανείς λόγω της αυτονομίας και της αυτοτέλειας των ΑΕΙ και των ΤΕΙ, να μπει μέσα στα εσωτερικά του και να επιβάλλει μια τέτοια λύση. Ο κύριος Τζεκάκης

ίσως ήθελε κάτι να προσθέσει.

Μ. Τζεκάκης:

Το θέμα που θίγουμε τώρα είναι όντως πάρα πολύ σοβαρό και ουσιαστικό. Εγώ ήθελα να γράψω, ως Διευθυντής μια τέτοιας βιβλιοθήκης όπου απασχολώ τους υπαλλήλους με κανονικές συμβάσεις, μόνιμους, αορίστου χρόνου, υπαλλήλους ΕΠΕΑΕΚ, ένα άρθρο που να δημοσιευθεί σε κάποια εφημερίδα με τίτλο «Ο υπαλληλικός ρατσισμός στο Πανεπιστήμιο Κρήτης», όπου όντως έχουμε μια εντελώς διαφορετική μεταχείριση. Από τη μια μεριά, κατοχυρωμένους υπαλλήλους οι οποίοι δουλεύουν σ' ένα πανεπιστήμιο που τους τα δίδει όλα, άδειες, διασπάθιση του ωραρίου τουλάχιστον 2,5 με 3 ώρες την ημέρα, διπλάσιες άδειες από τις άδειες που παίρνουν οι δημόσιοι υπάλληλοι. Και εγώ, ο Διευθυντής της Βιβλιοθήκης, φτάνω στο σημείο να στηρίζω ένα μεγάλο μέρος της δουλειάς μου στους υπαλλήλους του ΕΠΕΑΕΚ, τους οποίους μπορώ να προσλαμβάνω με συγκεκριμένους όρους γιατί οι άνθρωποι έχουν ανάγκη. Αυτό σημαίνει δύο πράγματα: πρώτον, ότι το ΕΠΕΑΕΚ μας βοηθάει φοβερά και εγώ προσωπικά ως Διευθυντής της Βιβλιοθήκης, για να εξομολογηθώ, δεν θα ήθελα να μονιμοποιήσω τους υπαλλήλους του ΕΠΕΑΕΚ μέσα σ' ένα τόσο πολύ κακό υπόβαθρο διοικητικό. Θα ήθελα πρώτα να εξυγιάνω τη διοίκησή μου και μετά να πάρω τους νέους υπαλλήλους. Διαφορετικά θα βάζω σ' ένα καλάθι που δεν έχει πάτο, κι όσα βάζεις τόσα φεύγουν. Αυτό θέτει επί τάπητος κι ένα πάρα πολύ σημαντικό θέμα που θα ήθελα να θίξω, για το οποίο είχα κάνει κρούση στην κυρία Μητσιάκη χτες. Η όλη επένδυση που είχε γίνει μέσω του ΕΠΕΑΕΚ μοιάζει να γίνεται μέσα σ' ένα ξένο οικόπεδο, όπου σύμφωνα με την κλασική νομική διατύπωση, τα υπερκείμενα της υποκείμενης. Δηλαδή, έχουμε κάνει μια τρομακτική επένδυση, που παει πάρα πολύ καλά, έχει πολύ σημαντικά αποτελέσματα, χωρίς όμως να διασφαλίζεται το νομικό πλαίσιο και το θεσμικό καθεστώς που θα διασφαλίζει τη σωστή λειτουργία των υπη-

ρεσιών των βιβλιοθηκών. Κάποιος καθηγητής ήρθε και μου είπε ότι, «η βιβλιοθήκη σου είναι 30 χρόνια μπροστά από το Πανεπιστήμιο». Όμως η βιβλιοθήκη σαν θεσμικό πλαίσιο είναι 50 χρόνια πιο πίσω από τα άλλα τμήματα του Πανεπιστημίου. Εγώ ως Διευθυντής της Βιβλιοθήκης δεν συμμετέχω σε κανένα όργανο διοίκησης παρόλο που θεωρείται ότι η βιβλιοθήκη είναι η καρδιά του πανεπιστημίου και το κέντρο του πανεπιστημίου. Και για να μάθω κάτι που έχει σχέση με τις εισηγήσεις μου ακόμα και σε θέματα ΕΠΕΑΕΚ θα πρέπει να παίρνω πληροφορίες από τους υπαλλήλους που εκπροσωπούν ως συνδικαλιστές τους συλλόγους τους μέσα στα θεσμικά όργανα ή από μέλη του διδακτικού προσωπικού.

Όταν ξεκίνησε το ΕΠΕΑΕΚ πολύ σωστά και πάρα πολύ σοφά είχε μπει μία παράγραφος που υποχρέωνε τα πανεπιστήμια να κάνουν οργανισμούς και εσωτερικούς κανονισμούς. Αυτό εφαρμόστηκε, αλλά εφαρμόστηκε μόνο για τον τύπο. Δεν έχει περάσει μέσα από το Υπουργείο. Και εδώ πρέπει να ομολογήσω, να καταγγείλω την αδιαφορία του Υπουργείου πάνω σε αυτό το θέμα. Βρισκόμαστε στο τέλος του ΕΠΕΑΕΚ, έγιναν κοσμογονικές αλλαγές μέσα στις βιβλιοθήκες, αλλά το νομικό τους καθεστώς εξακολουθεί να είναι ακριβώς το ίδιο, αν όχι χειρότερο, από την εποχή πριν ξεκινήσει το ΕΠΕΑΕΚ. Χτίζουμε πάνω στην άμμο. Πρέπει, και θεωρώ ότι το ΕΠΕΑΕΚ ως υπηρεσία του Υπουργείου πρέπει να περάσει το μήνυμα στον Υπουργό, ο οποίος απ' ό,τι ξέρω δεν έχει ασχοληθεί ποτέ με το θέμα. Ο κύριος Κλάδης, ο οποίος είναι ο νυν Γενικός Γραμματέας του Υπουργείου, είναι αυτός που έκανε τον Νόμο Πλαίσιο του 1982. Άφησε μία εκκρεμότητα, ο ίδιος ο κύριος Κλάδης, ο οποίος είναι σήμερα Ε.Γ. του Υπουργείου, η οποία εξακολουθεί μέχρι σήμερα να ισχύει. Λοιπόν, θα πρέπει κυρία Μητσιάκη, μέσω της δικής σας υπηρεσίας, να περάσει αυτό το μήνυμα στο Υπουργείο. Όλη αυτή η τεράστια επένδυση είναι πάνω στην άμμο. Ήθελα να πω ότι τα παιδιά που μιλάνε για το ΕΠΕΑΕΚ έχουν ένα πολύ σοβαρό θέμα το οποίο πρέπει να το ακούσουμε.

Β. Παπάζογλου:

Έχει απόλυτο δίκαιο ο κύριος Τζεκάκης σχετικά με το θεσμικό θέμα των βιβλιοθηκών. Δυστυχώς, παρά το γεγονός ότι προσπάθησα ο ίδιος προσωπικά, μέσω του τότε Αντιπρυτάνεως και νυν Πρυτάνεως του Πανεπιστημίου Κρήτης του κυρίου Νικολάου να το περάσει και μέσω της Συνόδου των Πρυτάνεων ώστε να πιεστεί μετά το Υπουργείο μέσω της Συνόδου των Πρυτάνεων να κάνει κάτι επ' αυτού. Δυστυχώς δεν έχει γίνει τίποτα. Δεν ξέρω αν θέλει η κυρία Μητσιάκη να πει κάτι επ' αυτού.

Ζ. Μητσιάκη:

Ναι. Είναι πολύ σοβαρό και πολύ λυπηρό το θέμα αυτό και οφείλουν όλοι να το αποδεχθούν. Αλλά η Υπηρεσία μας δεν είναι η αρμόδια υπηρεσία που ασχολείται και λύνει θεσμικά θέματα. Αυτό που μπορώ να σας πω είναι: να βγει από εδώ μία επιστολή, ένα αίτημα που να απευθύνεται στον Κύριο Κλάδη, να του υπενθυμίζει τα του 1983 και οτιδήποτε άλλο σχετικό. Είναι ο αρμόδιος Ειδικός Γραμματέας που ασχολείται με τα θέματα αυτά. Επιπλέον, γίνεται η Σύνοδος των Πρυτάνεων την ερχόμενη εβδομάδα. Φτιάξτε μέσα από αυτό το σώμα σας μία επιστολή και στείλτε την να συζητηθεί το θέμα. Κάνετε μία παράσταση. Εγώ άλλο από το να συμπονέσω μαζί σας και να σας πω από την πείρα μου μερικές συστάσεις, δεν μπορώ να κάνω τίποτα γιατί δεν είναι της αρμοδιότητάς μου αυτό το θέμα. Σας λεω τα δύο σημεία όπου μπορείτε να αποταθείτε, να στείλετε την ερχόμενη εβδομάδα στη Σύνοδο των Πρυτάνεων – κάντε τώρα μία επιστολή και ζητήστε να παρασταθεί και κάποιος από εσάς εκεί – μέσα στην Σύνοδο θα είναι και ο κύριος Παπαγιαννάκης, ο Αντιπρύτανης του Μετσοβίου, που συνεργάζεται με τον κύριο Παπάζογλου και ο οποίος είναι και ο εκπρόσωπος των πανεπιστημίων μέσα στην Επιτροπή Παρακολούθησης που εγκρίνει μαζί με τους Κοινοτικούς τα θέματα των Πανεπιστημίων και των ΤΕΙ για χρη-

ματοδότηση από το ΕΠΕΑΕΚ, ο οποίος είναι πάρα πολύ ευαίσθητος και τρέχει και αγωνίζεται. Πιστεύω ότι θα σας βοηθήσει και θα το βάλει επιτακτικά το θέμα μέσα στη Σύνοδο των Πρυτάνεων. Από εκεί και πέρα, αποτανθείτε στον κύριο Κλάδη, υπηρεσιακά πλέον, από την πλευρά του Υπουργείου και όχι με ένα απλό έγγραφο ή ένα ψήφισμα και με κάποια παράσταση.

Ν. Ζαχιώτη:

Θα συνεχίσω και εγώ στο προηγούμενο θέμα λέγοντας ότι το πρόβλημα που παρουσιάζεται στα Πανεπιστήμια δεν παρουσιάζεται σε σχέση με τους βιβλιοθηκάρχους και το προϋπάρχον προσωπικό στις βιβλιοθήκες. Το ότι έχουμε προσωπικό δύο ή τριών ταχυτήτων στα πανεπιστήμια είναι ένα γενικότερο θέμα που δημιούργησε πράγματι το ΕΠΕΑΕΚ, ή μάλλον δεν το δημιούργησε το ΕΠΕΑΕΚ, αλλά το δημιουργούν οι διοικήσεις των πανεπιστημίων. Εμείς έχουμε προβλήματα θεσμικά, σίγουρα δεν μπορούμε εδώ στο ΕΠΕΑΕΚ να τα λύσουμε. Εκείνο που θέλω να ρωτήσω είναι, εάν σε προβλήματα, όπως στις Οριζόντιες Δράσεις, για παράδειγμα, που είναι και οι Κοινοπρακτικές δράσεις που προωθούνται από την Κοινότητα, συναντούν κάποια προβλήματα στην υλοποίηση, γιατί μπορεί κάποιος Πρυτάνεις να μην υπογράφουν καταστατικά κοινοπραξίας ή και αν τα υπογράφουν έρχονται οι επόμενοι Πρυτάνεις οι οποίοι «Α, δεν συμφωνώ – αναιρούνται!», αν σας έχει προβληματίσει αυτό το θέμα και αν έχει συζητηθεί με τις Υπηρεσίες του Υπουργείου Παιδείας, έτσι ώστε να βρεθεί μια θεσμική φόρμουλα που να κατοχυρώνει τέτοιες δράσεις. Νομίζω ότι τουλάχιστον από τον Πρύτανη τον δικό μας, είχα την απάντηση, σε σχέση με την υπογραφή των καταστατικών της Κοινοπραξίας, των Δικτύων και των Βιβλιοθηκών, ότι θα συζητηθεί στην προσεχή Σύνοδο αυτό το θέμα. Πραγματικά δεν είναι μόνο τα ιδρύματα, αλλά και οι συμμετέχοντες και εμείς σαν εκπρόσωποι των ιδρυμάτων το πώς λειτουργούμε, τί περιλαμβάνουν αυτές οι δράσεις, πώς κατοχυρώνονται στην υλοποίησή

τους. Καταλαβαίνετε αν στη μέση της υλοποίησης έρχονται κάποιοι Πρυτάνεις και λένε «Όχι»....

Θα ήθελα να κάνω την εξής ερώτηση: Αν οι ενέργειες που θα εγκριθούν, θα προταθούν οι ίδιες οι υπάρχουσες ενέργειες μέχρι σήμερα ή θα προταθούν νέες ενέργειες; Και είναι στο χέρι της Κοινότητας να ορίσει τις επιλέξιμες δαπάνες ή και τις επιλέξιμες ενέργειες; Και τελικά η διαδικασία υλοποίησης των ενεργειών που θα εγκριθούν θα ακολουθήσουν τον ίδιο δρόμο με αυτόν που ακολουθούνταν μέχρι σήμερα; Με Υπεύθυνους ή θα είναι το Ίδρυμα; Θα αλλάξει κάτι;

Ζ. Μητσιάκη:

Ας ξεκινήσω με το τελευταίο. Είναι κάτι που μας προβληματίζει πάρα πολύ μετά την πείρα που αποκτήσαμε από την υλοποίηση του νυν πακέτου. Διότι, οφείλουμε να πούμε ότι ούτε το Υπουργείο Παιδείας ούτε και οι φορείς υλοποίησης είχαν μια παρόμοια εμπειρία. Το Υπουργείο Παιδείας πρώτη φορά υλοποιούσε έργα Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης. Στο πρώτο πακέτο δεν συμμετείχε. Βεβαίως μερικά πράγματα θα αναθεωρηθούν προς όφελος των έργων, τόσο από πλευράς παρακολούθησης από την υπηρεσία, όσο και από πλευράς υλοποίησης και διοίκησης από τους φορείς. Όλα αυτά θα περιγράφονται μέσα στα αναλυτικά τεχνικά δελτία των ενεργειών. Δεν είναι ώρα για να πούμε ότι αυτό αποφασίστηκε και αυτό θα γίνει. Ο προβληματισμός έχει τεθεί και ψάχνουμε να βρούμε καλύτερες λύσεις σε συνεργασία με τους εκπροσώπους σας. Σε αυτές τις επιτροπές υπάρχουν υπηρεσιακοί παράγοντες, εκπρόσωποι των ΑΕΙ και των ΤΕΙ. Οπότε συζητούνται αυτά τα θέματα και προτείνονται λύσεις. Δεν είναι ώρα για να σας πω οτιδήποτε πάνω σε αυτό. Όταν υπογράφονται ορισμένα πράγματα για κοινοπραξίες, για οτιδήποτε βεβαίως δεν μπορεί οποιοσδήποτε, όποτε θέλει, στα μισά του δρόμου να λει «δεν συμφωνώ ή αποχωρώ ή κάνετε αυτό αλλιώς δεν περπατάω» κτλ. Θα πρέπει στα αρχικά σας συμφωνητικά που υπέγραψαν όλοι να έχετε κάποιες α-

σφαλιστικές δικλείδες και κάποιους όρους. Τις έχετε αυτές; Και πάνω σε αυτές μπορείτε να στηριχθείτε. Και στηριζόμενοι πάνω σε αυτά μπορείτε να αποταθείτε στην υπηρεσία γνωρίζοντας επίσημα το πρόβλημα διότι - εντάξει, και χθες άκουσα κάτι, και τώρα ακούω αυτό - με τα λόγια δεν λύνονται τα θέματα. Στηριζόμενοι λοιπόν πάνω στους όρους που έχουν υπογράψει όλοι, να θέσετε το πρόβλημά σας για να μπορέσει να λάβει μέρος και το Υπουργείο, μέχρι του σημείου βέβαια που το αφορά. Διότι από τη μια υποστηρίζουμε αυτονομία των ιδρυμάτων, κινήσεων κλπ. και από την άλλη λέμε να επέμβει το Υπουργείο. Μέχρι εκεί που είναι επιτρεπτό να επέμβει θα μπορέσει να επέμβει, αφού όμως έχει κάποιο γραπτό έρεισμα από εσάς. Δεν ξέρω αν υπάρχουν τέτοιοι όροι που σας διασφαλίζουν και ποιά εναλλακτική λύση υπάρχει όταν κάποιος λει ότι «εγώ δεν δέχομαι και αποχωρώ» - τί γίνεται σ' αυτήν την περίπτωση; Διαγράφεται το ίδρυμα από εκεί; Δεν διαγράφεται; Λύνεται το θέμα κάπως αλλιώς;

Β. Παπάζογλου:

Δύο διαφορετικά προβλήματα έθεσε η κυρία Ζαχιώτη. Το πρώτο πρόβλημα είναι: τί συμβαίνει αν κάποιο ίδρυμα δεν υπογράψει εξαρχής; Το δεύτερο πρόβλημα είναι αν κάποιος υπέγραψε και μετά η διοίκηση του ιδρύματος αυτού και για κάποιο λόγο η νέα διοίκηση δεν συμφωνεί με την πολιτική της παλαιάς και αποχωρεί; Θα ξεκινήσω από το δεύτερο που είναι πιο εύκολο. Το ξέρω από την Κοινοπραξία των Ακαδημαϊκών Βιβλιοθηκών, αλλά νομίζω ότι ισχύει το ίδιο και για την κοινοπραξία που έχει συσταθεί και για τα δίκτυα. Προβλέπεται μια διαδικασία αποχώρησης κάποιου ιδρύματος από την Κοινοπραξία. Το πρώτο είναι επίσης απλό, δηλαδή αν κάποιο ίδρυμα, κάποια διοίκηση του ιδρύματος δεν υπογράψει, απλώς δεν συμμετέχει στην κοινοπραξία. Δυστυχώς, δεν συμμετέχει στην κοινοπραξία. Δεν θέλω να είμαι απόλυτος αλλά δυστυχώς πρέπει να είμαι απόλυτος σ' αυτό το θέμα. Δεν θα έχει προφανώς το ίδρυμα

αυτό και όλα τα πλεονεκτήματα που προκύπτουν από την κοινοπραξία.

Δεν πρέπει όμως να ξεχνάμε κάτι που ειπώθηκε σήμερα το πρωί νομίζω, ότι μια κοινοπραξία δεν δουλεύει με πολλά Εγώ. Σίγουρα κάποια ιδρύματα ή όλα τα ιδρύματα θα πρέπει να κάνουν υποχωρήσεις. Διότι αν δεν γίνουν υποχωρήσεις προσβλέποντας στο κοινό καλό – και ποιό είναι το κοινό καλό; το κοινό καλό είναι πρώτον, το καλό (για τις βιβλιοθήκες μιλάω πάντα) που θα έχουμε με την αύξηση της πληροφόρησης στους χρήστες που είναι οι φοιτητές μας, οι καθηγητές, αργότερα και οι ίδιοι οι επαγγελματίες όταν ανοίξουμε τις βιβλιοθήκες προς ολόκληρη την κοινωνία, που πιστεύω ακράδαντα ότι πρέπει να το κάνουμε και, δεύτερον, το γενικότερο όφελος στην εθνική οικονομία. Με λιγότερα, ή αν θέλετε με τα ίδια χρήματα, έχουμε πολύ περισσότερη πρόσβαση. Όποιος είναι εκτός αυτής της διαδικασίας πιστεύω ότι ο ίδιος θα χάσει. Και ελπίζω ότι όλες οι διοικήσεις των ιδρυμάτων – δεν είναι εύκολο, δηλαδή ακόμα και τη δική μου διοίκηση που είμαι ο ίδιος υπεύθυνος της Οριζόντιας Δράσης, έκανα πολύ μεγάλο κόπο για να τους πείσω γιατί θα πρέπει να υπογράψουν. Δεν είναι απλό. Ένας πρύτανης ο οποίος δεν γνωρίζει τις λεπτομέρειες του τί σημαίνει η υπογραφή του εκεί, δεν βάζει εύκολα την υπογραφή του. Θέλει πειθώ, θέλει σωστή παρουσίαση του θέματος. Και σε επόμενο επίπεδο, αν δεν φθάνει αυτό, θέλει πίεση από τους ίδιους τους χρήστες. Δηλαδή αν τα ίδια τα μέλη ΔΕΠ αρχίσουν να λένε «μα εμείς αν δεν έχουμε την πρόσβαση αυτή θα μείνουμε πίσω στις ερευνητικές και εκπαιδευτικές μας δραστηριότητες κλπ», πιστεύω ότι ο οποιοσδήποτε πρύτανης ή πρόεδρος ΤΕΙ θα πεισθεί. Δεν είναι δυνατόν. Επομένως πιστεύω ότι αυτά που παρατηρούμε αυτή τη στιγμή είναι παιδικές αρρώστιες της Κοινοπραξίας, και όχι μόνον της δικής μας αλλά και για το δίκτυο συμβαίνει το ίδιο. Είναι κάτι που δεν έχουμε συνηθίσει, πρέπει να το μάθουμε και αυτό το πράγμα. Δυστυχώς πρέπει να το μάθουμε με τον σκληρό τρόπο, αλλά ταυτόχρονα αυτό είναι ένα μάθημα από εμάς τους δασκάλους προς τη νεότερη γενιά, αν

θέλετε, μέσα πλέον από την εκπαιδευτική διαδικασία, ξεκινώντας από την α' βάρθμια, β' βάρθμια και με μεγαλύτερη έμφαση στην γ' βάρθμια εκπαίδευση, να μάθουμε στα παιδιά ότι πρέπει να δουλεύουν συνεργατικά. Ότι όταν κάνουν κάποια δουλειά βαθμολογούνται σαν ομάδα, δεν βαθμολογούνται μόνο από το αποτέλεσμα, επειδή κάποιος από τους τέσσερις ήταν πολύ καλός και έφτιαξε κάτι, αλλά βαθμολογούνται για το αν κατάφεραν να συνεργαστούν για να φτιάξουν το τελικό προϊόν. Αυτό είναι πάρα πολύ σημαντικό και νομίζω ότι πρέπει να περάσει στην ελληνική εκπαίδευση. Δυστυχώς εμείς που δεν το περάσαμε – νομίζω ότι όλοι εμείς οι παριστάμενοι είμαστε στην ίδια κατηγορία – στην εκπαίδευση μια τέτοια διαδικασία, το μαθαίνουμε με το δύσκολο τρόπο. Αλλά τα δικά μας παθήματα να γίνουν μαθήματα και να το περάσουμε σωστά στην επόμενη γενιά.

Γ. Μπώκος:

Μια τελευταία ερώτηση για την κυρία Μητσιάκη και τον κύριο Λιώκη. Το επόμενο πρόγραμμα θα υποστηρίξει υποδομές κτιριακές. Μέχρι ποίου βαθμού θα υποστηρίζονται κτιριακές υποδομές; Εννοώ δηλαδή, θα μπορεί να περιλαμβάνει αυτό την ανέγερση ενός κτιρίου;

Π. Λιώκης:

Το ανέφερα πριν, δεν ξέρω αν έγινε κατανοητό, ότι οι κτιριακές υποδομές των βιβλιοθηκών, ο εξοπλισμός ο πάγιος που θα περιλαμβάνουν οι υποδομές, παράλληλα με την αναβάθμιση των εξοπλισμών, αποτελεί ξεχωρη ενέργεια. Δεν μπαίνει μέσα στις «υποδομές – αναβάθμιση Εξοπλισμών» της Ενέργειας «Υποδομές». Ο λόγος για τον οποίο μπαίνει έτσι – και αυτό είναι στήριξη της υπηρεσίας και του Υπουργείου – είναι για να μπορέσουν οι βιβλιοθήκες να είναι ανεξάρτητες και να μην φύγουν τα χρήματα από τις βιβλιοθήκες και πάνε σε άλλες υπο-

δομές. Τα ξέρετε αυτά. Να μην “καπελωθούν” –αυτό που έλεγε και ο κύριος Παπάζογλου. Αυτό το έχουμε διαφυλάξει. Συνεπώς, ό,τι έχει σχέση με βιβλιοθήκης υποδομές, έχει σχέση με τα κτιριακά, τον πάγιο εξοπλισμό των βιβλιοθηκών συν την αναβάθμιση των εξοπλισμών των βιβλιοθηκών.

B. Παπάζογλου

Μιλώ για την απάντηση αυτή, νομίζω ότι είναι πάρα πολύ σημαντική γιατί ξέρουμε πολύ καλά ότι στα περισσότερα ιδρύματα η βιβλιοθήκη είναι δυστυχώς η τελευταία προτεραιότητα για πολλές διοικήσεις και επομένως έτσι διασφαλίζεται αυτό το πράγμα. Εάν δεν υπάρχουν κάποιες άλλες ερωτήσεις θα ήθελα να κλείσουμε αυτήν την απογευματινή συνεδρίαση προσβλέποντας στο Γ' ΚΠΣ, πιστεύοντας ακράδαντα - το είπα και στο τέλος της πρωινής μου παρέμβασης - ότι πλέον έχουμε στήσει κάτι που είναι πάρα πολύ σημαντικό στις βιβλιοθήκες που ήταν ουσιαστικά ανύπαρκτες πριν από το Β' ΚΠΣ. Πάντα υπήρχαν οι λαμπρές εξαιρέσεις. Αλλά ο κανόνας ήταν ότι ήμασταν σε πάρα πολύ κακή κατάσταση. Νομίζω ότι είναι ευκαιρία πλέον στο Γ' ΚΠΣ να προσπαθήσουμε να εντάξουμε πραγματικά αυτές τις βιβλιοθήκες, που αποτελούν κόσμημα στα περισσότερα ιδρύματα, στην εκπαιδευτική διαδικασία. Οι ερευνητές ξέρουν να τις χρησιμοποιούν, η εκπαιδευτική διαδικασία είναι αυτή που χωλαίνει και δεν χρησιμοποιεί τις βιβλιοθήκες. Αυτό είναι κάτι που θεωρώ πάρα πολύ σημαντικό. Και σας το κάνω μια προαναγγελία, δεδομένου ότι στο επόμενο συνέδριο ακαδημαϊκών βιβλιοθηκών που ξέρετε ότι θα γίνει στο Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο, το βασικό θέμα θα είναι «Η ένταξη των βιβλιοθηκών στην εκπαιδευτική διαδικασία». Το θεωρώ πάρα πολύ σημαντικό και ελπίζω πολλούς από εσάς να σας δούμε και να σας χαιρετίσουμε εκεί κάτω. Ευχαριστώ πάρα πολύ.