

# Σεμινάρια ΕΕΒΕΠ

## Εκπληρώνοντας την αποστολή μας

ΓΙΩΡΓΟΣ ΓΛΩΣΣΙΩΤΗΣ, ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΠΑΣΣΑΛΗΣ



Μετά από αρκετά χρόνια απαξίωσης του σωματείου μας και διαφόρων αναζητήσεων κυρίως συνδικαλιστικού χαρακτήρα, ήρθε η ώρα της σύνεσης και της σωστής κατεύθυνσης που πριν καιρό προσανατολιζόμασταν και τώρα πια εκτελούμε.

Αυτή της εκπαίδευσης και της επιμόρφωσης των μελών μας.

Ο ρόλος της Ένωσης οφείλει και πρέπει να είναι κυρίως επιστημονικός<sup>1</sup>. Αυτό το ρόλο μπορεί να διαδραματίσει και μάλιστα με επιτυχία έχοντας ως γνώμονα το αίσθημα ευθύνης προς τα μέλη της αλλά και προς τους εαυτούς μας. Για να αποκτήσουμε ως σωματείο σύγχρονο χαρακτήρα θα πρέπει να εναρμονιστούμε με τις τάσεις της ψηφιακής εποχής. Έτσι

λοιπόν και ο προσανατολισμός των πρώτων σεμιναρίων δεν θα μπορούσε παρά μόνο να αφορά σε θέματα σύγχρονα που άπτονται της ψηφιακής πραγματικότητας. Μας δόθηκε η ευκαιρία στο 13ο Πανελλήνιο Συνέδριο Ακαδημαϊκών Βιβλιοθηκών στην Κέρκυρα να μιλήσουμε με αξιόλογους καθηγητές έχοντας ως πλάνο μας ανθρώπους που θα είχαν μεταδοτικότητα, γνώσεις αλλά κυρίως διάθεση για συνεργασία μαζί μας.

Το εκπαιδευτικό «ταξίδι» της Ένωσης ξεκίνησε με τον αναπληρωτή καθηγητή του Ιονίου Πανεπιστημίου Σαράντο Καπιδάκη και το συνεργάτη του και υποψήφιο διδάκτορα Αλέξανδρο Κουλούρη. Το σεμινάριο ορίστηκε για τις 9 - 10 Δεκεμ-

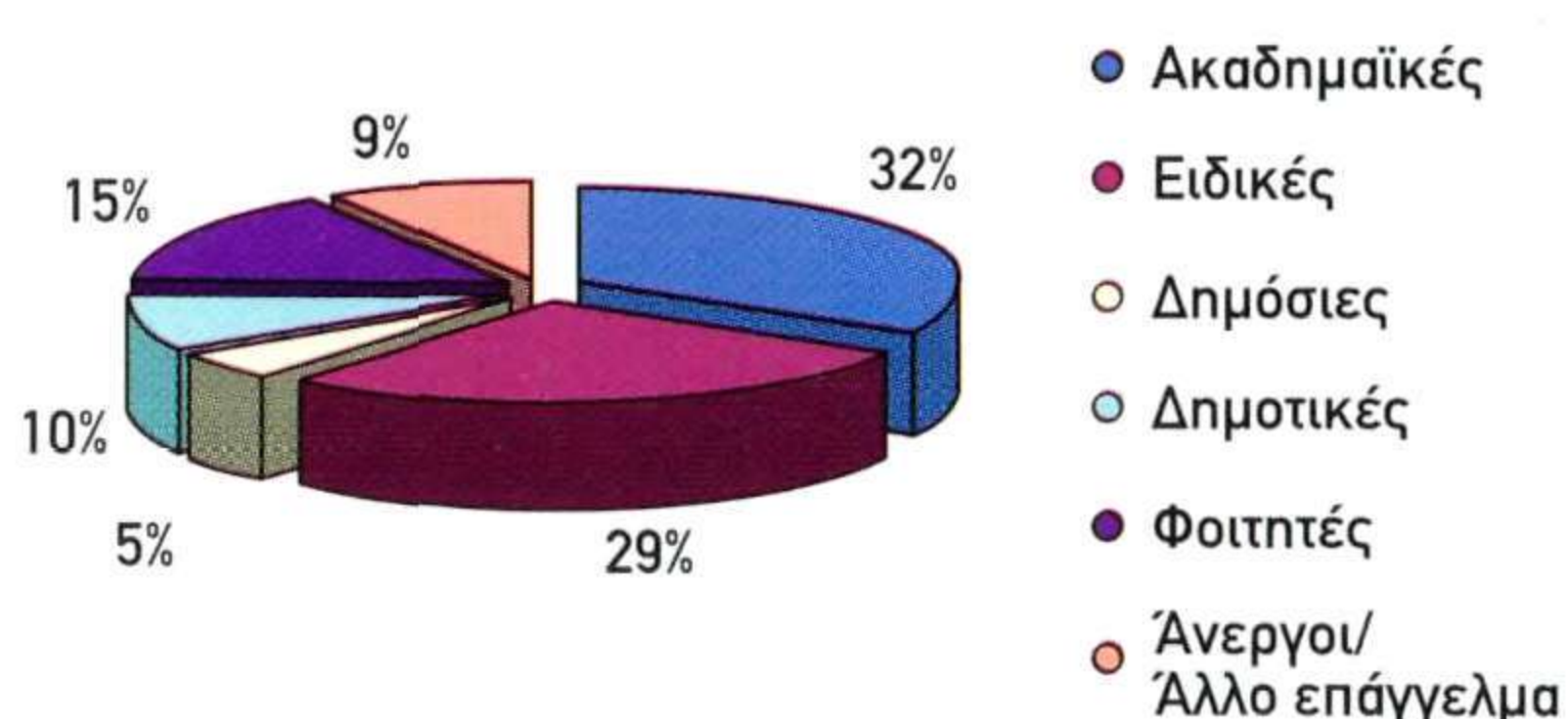
Βλ. σχετικά: Κόκκινος, Δ. (2004). Οι στόχοι και το έργο του νέου Διοικητικού Συμβουλίου της ΕΕΒ. Βιβλιοθήκες & Πληροφόρηση, τεύχος 17, σσ. 52-55.

βρίου 2004 στα Γενικά Αρχεία του Κράτους και με θέμα «Βιβλιοθήκες και Μεταδεδομένα: θεωρία και πρακτική».

Η παρουσία του κόσμου στο σεμινάριο ξεπέρασε κάθε προσδοκία και φανέρωσε την χρησιμότητά του για την εκπαίδευση των βιβλιοθηκονόμων. Συνάδελφοι από κάθε γωνιά της Ελλάδος μέλη και μη, δήλωναν την συμμετοχή τους τηλεφωνικά ή με e-mail. Με αυτήν τη συγκλονιστική συμμετοχή αποφασίστηκε να επαναληφθεί το σεμινάριο στις 27 - 28 Ιανουαρίου 2005 ώστε να εξυπηρετηθεί ο υπόλοιπος κόσμος που δεν πρόλαβε να κλείσει θέση για το πρώτο σεμινάριο.

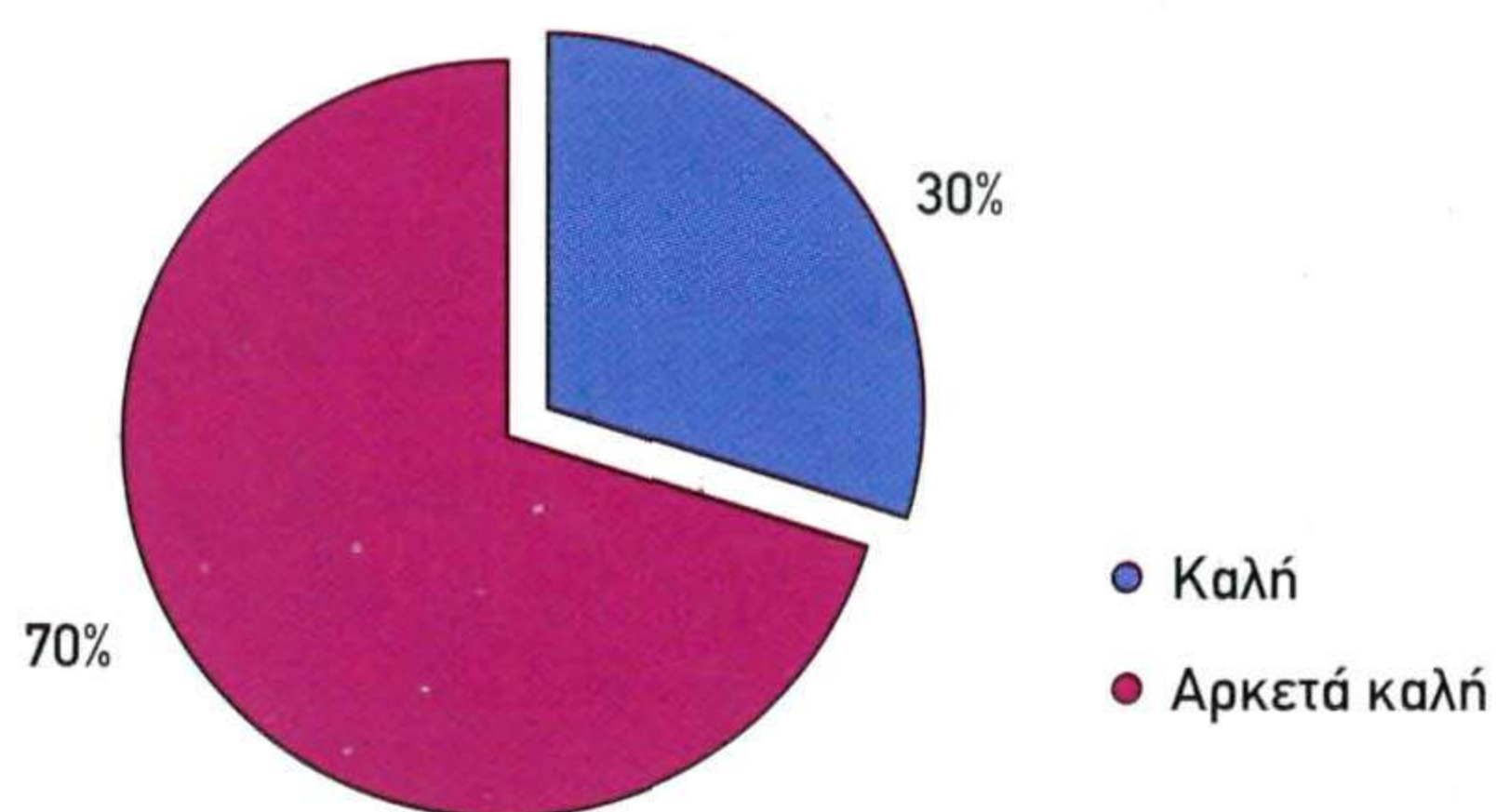
Στα δύο σεμινάρια και μέσα στο υλικό που διανεμήθηκε στους συμμετέχοντες είχε συμπεριληφθεί και μια φόρμα αξιολόγησης. Ένα ερωτηματολόγιο που ζητούσε από τους συναδέλφους να αξιολογήσουν το σεμινάριο. Τα αποτελέσματά του καθώς και άλλα στατιστικά στοιχεία παρουσιάζονται ακολούθως.

#### Προέλευση Συμμετοχής από Βιβλιοθήκες



Συνολικά παρακολούθησαν το σεμινάριο 117 άτομα. Ο κύριος όγκος των συμμετεχόντων αφορούσε σε συναδέλφους από ακαδημαϊκές - ειδικές βιβλιοθήκες, γεγονός που μάλλον οφείλεται στην μεγάλη εξειδίκευση της θεματολογίας. Παρ' όλα αυτά ένα ποσοστό 15% ήταν από δημόσιες - δημοτικές βιβλιοθήκες. Μία επιπλέον σηματοδότηση της αναγκαιότητας των σεμιναρίων ήταν και η συμμετοχή κατά 15% φοιτητών των τμημάτων Βιβλιοθηκονομίας.

#### Αξιολόγηση Θεματολογίας



Σε μία κλίμακα 1 έως 4 (1 = κακή, 2 = μέτρια, 3 = καλή, 4 = αρκετά καλή) η αξιολόγηση της θεματολογίας απέσπασε σχεδόν άριστη βαθμολογία. Συνάγουμε έτσι το συμπέρασμα ότι οι συναδέλφοι είναι ευαισθητοποιημένοι σε ζητήματα νέων τεχνολογιών, και επιθυμούν να έχουν επιμόρφωση σε νέα δεδομένα που αφορούν στην εργασία τους.

Οι αξιολογήσεις των δύο εισηγητών (με την χρήση της ίδιας κλίμακας) ήταν άριστες. Για την εισήγηση του κ. Σ. Καπιδάκη είχαμε ως απαντήσεις: 16% καλή και 84% αρκετά καλή και για τις αντίστοιχες του κ. Αλ. Κουλούρη: 61% καλή και 37% αρκετά καλή. Οι αξιολογήσεις επιβεβαιώνουν την αρχική επιλογή της ΕΕΒΕΠ να αναθέσει στους δύο αυτούς εκπαιδευτές τις εισηγήσεις του σεμιναρίου.

Επίσης, η οργάνωση του όλου σεμιναρίου θεωρήθηκε άριστη, αφού οι απαντήσεις στην αντίστοιχη ερώτηση ήταν: 22% καλό και 78% αρκετά καλό. Το αποτέλεσμα αυτής της αξιολόγησης δίνει το έναυσμα για την επιβεβαίωση των κόπων των ανθρώπων που εργάστηκαν για την πραγματοποίηση αυτών των σεμιναρίων, υπογραμμίζει δε την ανάγκη για υψηλού επιπέδου οργανωμένες μορφές επιμορφωτικών σεμιναρίων. Τέλος, δεσμεύει την ΕΕΒΕΠ με την υποχρέωση της διεξαγωγής ακόμα καλύτερων σεμιναρίων από οργανωτική άποψη.

Σημαντική παράμετρος του ερωτηματολογίου που διανεμήθηκε στους συμμετέ-

χοντες, ήταν η τελευταία ερώτηση που αφορούσε σε σχόλια και προτάσεις.

Προτάσεις - Σχόλια



Από την αξιολόγηση του ερωτήματος βλέπουμε ότι περίπου 46% των συμμετεχόντων κάνει σχόλια και προτάσεις οργανωσιακού χαρακτήρα, με κυριότερο την πρακτική εφαρμογή της διδασκαλίας. Είναι ένα ζητούμενο που η ΕΕΒΕΠ λαμβάνει σοβαρά υπόψη της και δεσμεύεται ότι σε επόμενο σχετικό σεμινάριο θα είναι σε θέση να συνδυάσει την θεωρία με την πρακτική.

Ένα μεγάλο ποσοστό όμως (54%), δεν έκανε παρατηρήσεις σχετικά με την οργάνωση (ούτως ή άλλως από προηγούμενη ερώτηση αυτό έχει αξιολογηθεί άριστα), αλλά δήλωσε την ανάγκη για τακτική και συνεχή οργάνωση τέτοιου είδους σεμιναρίων. Εδώ βρίσκεται και το σημαντικό ζήτημα που πρέπει να αντιμετωπίσει η ΕΕΒΕΠ στη νέα σελίδα της ιστορίας της που άνοιξε με την αλλαγή του καταστατικού της, το 2004.

Η ανάγκη για δια βίου μάθηση και κα-



τάρτιση, η συνεχιζόμενη επαγγελματική κατάρτιση και επιμόρφωση των βιβλιοθηκονόμων και επιστημόνων της πληροφόρησης είναι ένα μεγάλο ζητούμενο. Στη σημερινή κοινωνία των ραγδαίων και μεγάλων αλλαγών, αυτή η ανάγκη προβάλλει επιτακτική. Ένα πολύ αισιόδοξο μήνυμα που λάβαμε από τα δύο αυτά σεμινάρια είναι ότι οι συνάδελφοι του κλάδου αναγνωρίζουν την ανάγκη αυτή, δεν επαναπαύονται στις ακαδημαϊκές γνώσεις που κάποτε έλαβαν, και ζητούν



από κάποιο φορέα να αναλάβει το ρόλο της επιμόρφωσής τους.

Η ΕΕΒΕΠ ανταποκρινόμενη σε αυτά τα δεδομένα δεσμεύεται για τη συνέχιση και ανάπτυξη του θεσμού των επιμορφωτικών σεμιναρίων στα επόμενα χρόνια. Ήδη το απερχόμενο Διοικητικό Συμβούλιο έχει αναπτύξει μια προβληματική για την διοργάνωση τέτοιων εκδηλώσεων. Ευελπιστούμε ότι από το ερχόμενο φθινόπωρο θα είμαστε σε θέση να προσφέρουμε πολλά περισσότερα.

*Ο Γιώργος Γλωσιώτης είναι βιβλιοθηκονόμος, υπεύθυνος στη βιβλιοθήκη του ΟΜΕΔ και μέλος του Δ.Σ. της ΕΕΒΕΠ. Ο Παναγιώτης Πασσαλής είναι βιβλιοθηκονόμος, απόφοιτος της σχολής Μάρκετινγκ του Οικονομικού Πανεπιστημίου Αθηνών και Ταμίας του Δ.Σ. της ΕΕΒΕΠ.*