

ΝΕΟΕΛΛΗΝΙΚΑ ΓΡΑΜΜΑΤΑ

ΕΒΔΟΜΑΔΙΑΙΑ ΦΙΛΟΛΟΓΙΚΗ, ΚΑΛΛΙΤΕΧΝΙΚΗ, ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗ ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ

ΓΡΑΦΕΙΑ: ΠΑΤΗΣΙΩΝ 8 ΤΗΛ. 30.461 III ΔΡΥΤΗΣ: Κ. ΕΛΕΥΘΕΡΟΥΔΑΚΗΣ III ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΦΩΤΙΑΔΗΣ III ΣΑΒΒΑΤΟ 12 ΝΟΕΜΒΡΙΟΥ 1938

ΕΦΗΜΕΡΑ

ΕΝΟΧΗ ΑΜΑΘΕΙΑ

Συγγνώμη ακούμε κρίσεις κ' επικρίσεις για την αμάθεια και την αγραμματοσύνη, που διαπιστώνεται είτε στις απολυτήριες εξετάσεις των γυμνασίων είτε στις εισαγωγικές των Πανεπιστημίων και των ανωτέρων σχολών. Δε μπορώ ν' ἀρηθρώ πώς αυτή η αμάθεια ή η αμάθεια: υπάρχει κατά ένα ποσοστό, με το ελαφρυντικό όμως πως δεν θεωρώ υπεύθυνα γι' αυτήν άτομα κλειστικά τα νειάτα. Οι εξαιρετικές εκείνες ποσοδιαθεσεις, πού με τη φωτιά που κλείνει η ψυχή τους για μάθηση και θεομαίνει το ζήλο τους κ' ικανούς τους κάνει να υπερπηδήσουν κάθε εμπόδιο και να πνήγουν τις απογοητεύσεις τους και να κατακτούν από μόνες τους, με την επιμονή και τη θέληση, τη γνώση, είναι γνωστό πως στάθηκαν σ' όλους τους αιώνες, μονάχα εξαιρεσεις. Η κύρια, λοιπόν, φροντίδα της σωστής εκπαίδευσης δε στρέφεται προς αυτούς, μα προς το πλήθος των άλλων διαθέσεων, που χρειάζονται. Ενθάρρυνση και παρότρυνση, για να αγαπήσουν τα γράμματα κ' να μορφωθούν.

Αίτια όμως στην κάπως ανεύθυνη αυτή αμάθεια, υπάρχει και μια άλλη απόλυτα υπεύθυνη. 'Ενώ η πρώτη δε βλάπτει, τέλος, παρα μόνον τον εαυτό της, η δεύτερη — που μ' αυτή θ' ασχοληθώ παρακάτω — διατρέφεται θά σκεπάζει τον υπέρβολο. 'Ενα «τοκοδωμένο» της έννοιας αυτής αμάθειας είχε την καλύτερη να πού στέλνει κάποιο φιλικό πρόσωπο από την εστιαγία. Πρόκειται για ένα άρθρο (!) που δημοσιεύτηκε στο φύλλο της 27ης Οκτωβρίου της εφημερίδας «Η Αργολιδοκορινθία». Οποιοδήποτε κι' αν ήταν το περιεχόμενό του, δε θα είχε, βέβαια, το πρώτα κάποιο πιδ γενικό ενδιαφέρον, αν κάτω από την υπογραφή του άρθρου κάποιου δεν υπήρχε κι' ο τίτλος του: «Καθηγητής Γυμνασίου Κορινθίου». Επιθυμώ όμως προτού παραθέσω το καταπληκτικό αυτό ντοκουμέντο της αγραμματοσύνης, να τονίσω πως η τερίπτωση αυτή είναι άσχημη, βέβαια, προς το πλήθος εκείνο των καλών εκπαιδευτικών, που αισθάνονται τις ευθύνες τους και πού προσπαθούν, μ' ένα θαυμαστό συγγά ήωισμό, να διδάξουν και να μορφώσουν, με τα μέσα πού διαθέτουν, τα παιδιά μας. 'Επειτα από τη δήλωση αυτή πού κάνω, παραθέτω το μοναδικό αυτό άρθρο του κ. καθηγητή του Γυμνασίου Κορινθίου, γώρις να προσθέσω ή ν' αφαιρέσω ούτε μιά τελεία, ούτε ένα κόμμα:

«Είς την προκειμένη περίπτωση μάλλον θεθαίως ισταμενοι του να παρουσιάζωμεν συστήματα προς παιδαγωγίαν της εθροπότητος ως τακτικού και ελάττωτοι και δόξασιν συμβουλίας προς παρακολούθησιν και εφαρμογήν, ως μικροί και αδύνατοι κατά το πνευματικόν ανάστημα, δίδει ταύτα συστήματα σοβαρότητα το τελειότερον και καρποφόροτερον ο χριστιανισμός ως θεοποίησι ως σύστημα, ζωής εξεταζόμενος—όπαύτων και συμβουλαί ε' αφροσύνηται εν σοφών κεφαλών επενεργείσαι διά τών αίωνων; ως άτομα, ταύτο μόνον λέγω μεν συσφίζοντες ότι η αικονένεια πρότον το σχολείον και ή 'Εκκλησία κατόπισιν πρέπει να επιλαμπάνονται δραστηρίως της διαπαιδαγωγήσεως των νέων ούτινες θ' αποτελέσονται σών τη παρόδω τού χρόνου την με δικαιοσύνη εις την ζωήν ανθρωπίνην κοινωνίαν περι ής ο λόγος, αλλά και την υπεύθυνον διά την εξηγήσασιν και επί τώ κατώ ποδογέτησιν της εφερομένης. 'Όταν το δένδρον έχει ρίζας, άντεις και στερεάς, και οι κλάδοι του τότε θα είναι άντεις και θαλικοί. Και εάν, παρ' ελπίδα, μεταξυ των κλάδων του υπάρχουν και με-

(ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΣΤΗ ΣΕΛΙΔΑ 2)

ΠΡΟΣΠΑΘΕΙΑ ΠΡΟΣΑΝΑΤΟΛΙΣΜΟΥ

ΤΟΥ κ. ΓΙΩΡΓΟΥ ΘΕΟΤΟΚΑ

Πριν κάμποσα χρόνια, την εποχή πού η επιβατική άτμολοία δεν ήταν ακόμα τόσο σίγουρη όσο μοιάζει να είναι σήμερα, συνέβαινε από καιρό σε καιρό να χτυπηθεί ένα μεγάλο υπερωκεάνειο με κανένα παγόβουνο μες στη νύχτα του 'Ατλαντικού 'Ωκεανού. Γινότανε ένας βίαιος τραυματισμός, έσβηναν τα φώτα και το πλοίο άρχιζε και βούλιαζε. 'Εβαζαν τότε στις βάρκες τις γυναίκες, τα παιδιά, τους γέροντες, τους άρρώστους, τους σάκατηδες. Αυτοί εΐτανε προνομιούχοι σύμφωνα με τον άγραφο νόμο της θάλασσας κι' αν κανέναν άλλος τους έσπρωχνε κ' έτρεχε να πάρει τη θέση τους, οι άξιωματικοί του πλοίου τον πυροβολούσαν. Για τουτό, μες ο' αυτά τα μεγάλα ναύαγια, άκούτανε πού και πού και καμιά πιστολιά. 'Υστερα, στις θέσεις πού περίσσευαν, αν περνούσαν, χωνόντανε οι πιο καπάρτοι ή οι πιο δειλοί ή, αν προτιμάτε να το πούμε άλλιώς, οι πιο τυγεροί, κ' έφευγαν οι βάρκες στο έλεος του Θεού.

Όσοι δεν είχανε χωρέσει στις βάρκες, κ' εκείνοι πού βαριόντανε να τρέχουν, να σπρωχγόνταν και να τσαλαπατιούνταν κ' εκείνοι πού δεν καταδεχόντανε, κ' οι άπαισιόδοχοι,

κ' οι βαριεστισμένοι, κ' οι αιώνιοι καθυστερημένοι πού πάντα χάνουνε το τραίνο και βρίσκονται τελευταίοι σε κάθε περίπτωση της ζωής τους, δλοι αυτοί έμεναν στο κατάστρωμα και συνέβαιναν τότε ανάμεσά τους παράξενες σκηνές. Μερικοί, είτε από τρελή γενναϊότητα, είτε μόνο και μόνο επειδή αισθανόντανε την άνάγκη να κουνηθούν, έπεφταν στη θάλασσα και κολυμπούσαν χωρίς έλπίδες. 'Άλλοι, πού είχανε μέσα τους την πίστη σε μιά μέλλουσα καλύτερη ζωή, μαζευόντανε πολλοί μαζί κ' έβελαν με κατάνυξη προσευχές και τροπάρια. 'Άλλοι πάλι, πού είχανε τη γνώμη ότι ο κόσμος είναι άστεϊος, έπαιρναν τα όργανα της όργηστρας και παίζανε ευθυμικές μουσικές και τραγουδούσανε και διασκεδάζανε. 'Υπήρχαν έρωτευμένα ζευγάρια πού δεν ήθελαν να χωριστούν και κρατιόντανε σφιχτά από τα χέρια και κοιτάζονταν μες στα μάτια και τα ξεγυούσαν όλα και δεν τους έμελλε για τίποτα. 'Υπήρχαν και δυστυχημένοι, εγκαταλειμμένοι άνθρωποι, πού εΐταν ίσως στον τόπο τους σπουδαία και ισχυρά πρόσωπα και ανακαλύπτανε ξαφνικά την κενότητα της ζωής

τους και τους έπαιρνε το παράπονο κ' έκλαιγαν σά μικρά παιδιά. 'Υπήρχαν κι' άλλοι πού δεν περίμεναν τίποτα από τη ζωή και δεν είχανε διάθεση ούτε για κλάματα, ούτε για γέλια. Αυτοί στεκόντανε άτάραχοι σε μιάν άκρη, σωμαίνονε και κοίταζαν τα άστρα. 'Ετσι, εμπρός στο θάνατο, οι άνθρωποι έμεναν χωρισμένοι σε λογιά-λογιά σχολές έντελώς άκατανόητες ή μιά στην άλλη, ώσπου τους σκέπαζε δλους το κύμα και ήσυχάζανε. Και δεν υπάρχει, νομίζω, άμφιβολία ότι δλοι τους είχανε κάποιο δικίο, όσο κι' αν πού φαίνεται ότι οι τελευταίοι αυτοί πού δεν έλεγαν τίποτα και κοιτάζαν τα άστρα εΐταν οι πιο προετοιμασμένοι για να αντιμετωπίσουν ένα μεγάλο γεγονός.

Η εικόνα αυτή του επιβατικού πλοίου πού βουλιάζει σιγά-σιγά με το ανθρώπινο φορτίο του μες στη νύχτα του άκεανού, μού έχει μείνει στη μνήμη σά μιά μικρή σύνθεση διαφόρων διηγήσεων πού άκουσα ή διάβασα κατά καιρούς. 'Ισως, άθελά μου, να παραμορφώ λιγάκι τα πράγματα. Δεν έχει όμως κάλ πολλή σημασία εδω ή ιστορική άκρίβεια. Το ναύαγιο του υπερωκεανείου είναι

(ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΣΤΗ ΣΕΛΙΔΑ 2)

ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ ΤΟΥ ΣΑΒΒΑΙΟΥ ΑΝΑΓΚΗ ΚΑΙ ΤΕΧΝΗ

Ο κ. Νίκος 'Αθανασιάδης — ένας καλός λογοτέχνης πού πρωτοφάνηκε μαζί με τον κ. Σκαρίμπα στα «Ελληνικά Γράμματα» του κ. Μπασιτιά κι' ύστερα γάρθηκε στην έπαρχία — μού γράφει τις άντιρροσεις του για τις σκέψεις πού διατυπώθηκαν σ' αυτή τη στήλη, στο περασμένο τεύχος, για έναν άνθρωπο πού πάσχοντας νόμισε πως θα ξεδώσει γράφοντας στίχους. Πως είναι δυνατό, λέει, ο πόνος του ανθρώπου να μην ανακουφίζεται γινόμενος τραγικός; 'Ισα-ισα τότε, εύθες από τη γένεσή του, δε θα έχει την κοινή για όλους ιδιότητα να τυραννεί μόνο, αλλά θα μεταβληθεί σε δημιουργική πηγή νέας ζωής, στην όποια ή πραγματική θά αντικατοπτρίζεται έξωραϊσμένη. 'Εγώ μω δλοι άνάγκη να ξεγάσω με τον εαυτό μου και να τον κάνουμε να αισθανθεί το περιβάλλον του διαφορετικό απ' ό,τι πραγματικά είναι. Δεν είναι πολυτέλεια αυτό αισθητική, είναι οργανική άνάγκη. Αυτή άκριβώς η τάση μας να μεταβόλουμε τη ζωή είναι ή αίτία της τήγης πού είναι ένα καταπόνηο. Ο πόνος της ζωής, μεταφερμένος στην τέχνη, έξέργεται απ' την ψυχή μας και γίνεται αντικείμενο πού προξενεί μιά ημερή λυπη, όλο ευεργετική τρυφερότητα και ξεγέλασμα.

Αυτά, περίπου, γράφει ο κ. 'Αθανασιάδης. 'Αλλά στο τέλος θυμάται και το σοφό της άσκασιότητας πού όταν τον ρώτησαν αν πιστεύει πως με το θρήνο του θα φέρει πίσω στη ζωή το παιδί του πού εκήδευσε, «μα γι' αυτό το ίσα-ισα κλάγω», είπε. Γιατί έκλαιγε για τη μοίρα του ανθρώπου, πού δε θ' αλλάξει ποτέ. Κι' αυτό το τελευταίο επιγείρημα του έπιστολογράφου μου, ή επίκληση του σοφού, κατάστρεψε όλα του τα προηγούμενα. Γιατί άκριβώς αυτό είπα κι' εγώ, γώρις να είμαι σοφός. 'Τι θα κερδίσει ένας άνθρωπος πού υποφέρει και θρηνολογά γράφοντας τραγούδια; 'Απλώς θα δει πιδ καθαρα τη μοίρα του, τη μοίρα του κόσμου. Κι' αν αυτό είναι βαρύ για κάθε άνθρωπο, πόσο θα είναι για κείνον πού πάσχει».

Μιλώμω εδω πάντα για κείνους πού κάνουν τέχνη, όχι για το άκροσπείριο. Αυτό δέγεται ή όχι το δράμα, ένός ανθρώπου, πού εκφράζεται μέσο του έργου του, ανάλογα με την άντογή του. 'Όμως ποιος δοκίμασε να κάνει ένα έργο, ένα βιβλίο, έναν πίνακα, μιά μορφή στην πέτρα και δεν κατάλαβε τις ευνύμεις του να τσακίζονται απ' το βάρος αυτής της άνάγκης; Γιατί το ότι είναι άνάγκη πιδός το άμφισβήτησε; 'Αλλά, όλες λοιπόν οι άνάγκες πού έχουμε είναι κομωδες και άνακαυτικές; 'Αν ή τέχνη πραγματικά είναι άναποφευκτο να δημιουργεί να νέον κόσμο διαφορετικό από τον παρόντα, είναι πρέπον να νομίζουμε πως αυτός ο κόσμος γίνεται μονάχα για να διασκεδάσουμε και να αναπαυθούμε; Την αντίληψη πως ή τέχνη είναι διασκεδαστική θυμούμαι πως είχε όποστηρίξει και σε μας εδω κάποτε ο κ. Ξενοπούλος. 'Αλλά τι άραγε να υπάσκει πιδ άδυνηρο από το γεγονός πως μόνο μέσο της τέγης συνειδητοποιούμε το βάθος των πραγμάτων, πως μόνο αυτή μπορεί να ταραξεί τα νερά και να ύποδηλώσει στην έπιφάνεια τι γίνεται στο βυθό;

Και κάτι άλλο ακόμα: Είναι, άραγε, συμπτωματικό το ότι ή τραγωδία του 5ου και του 17ου αιώνα ήκμοσε σε έπονές πού λιγώτερο από κάθε άλλη έγιναν συγκαλονσθεί από βαθείες μετα-



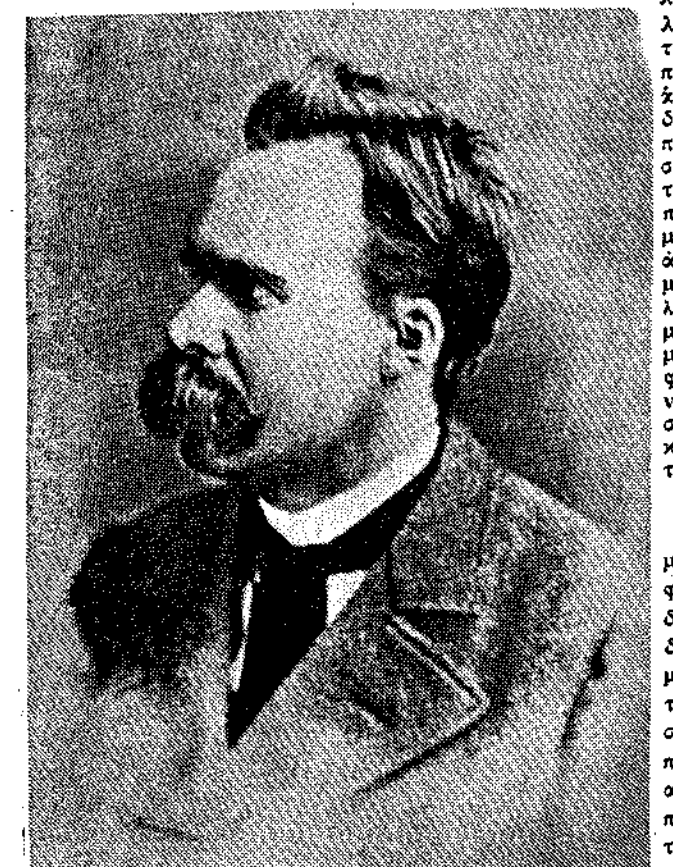
Περσική κεραμοϋργική του 17ου αιώνα.

ΥΣΤΕΡΑ ΑΠΟ ΠΕΝΗΝΤΑ ΧΡΟΝΙΑ

Ο ΝΙΤΣΕ ΧΩΡΙΣ ΜΑΣΚΑ

ΓΟΥ Κ. ΓΙΑΝΝΗ ΧΑΤΖΙΝΗ

Η Διαφαντική Ιστορία της Ανθρωπότητας παρουσιάζει μερικές στιγμές τόσο έντονες, που βλάπτει κανείς ότι συγκαταλέγονται στην ανθρωπότητα...



Ο Νίτσε, στα 1882

Είναι γραμμάτια ποιητών, φιλοσοφών, διανοητών, που δε μας χρησιμεύουν σε τίποτε για τη γνώση του ανθρώπου. Υπάρχει ο αυτός και το επιτηδευμένο και το ψεύτικο. Προδίδεται κ α ε σ τ ι γ μ ή η...

οι άνθρωποι που έχουν την ίδια γνώμη, την ίδια θέληση. Η δύστηνη ιστορία μας δεν είναι παρά η ιστορία των ανθρωπίνων...

«Ο Νίτσε λοιπόν απαιτείται το τυπικό παράδειγμα του συγγραφέα που εκφράζει μέσα στο έργο του τον εαυτό του, όχι όπως είναι, αλλά όπως θα ήθελε να είναι...»

«Ο Νίτσε λοιπόν απαιτείται το τυπικό παράδειγμα του συγγραφέα που εκφράζει μέσα στο έργο του τον εαυτό του, όχι όπως είναι, αλλά όπως θα ήθελε να είναι...»

«Ο Νίτσε λοιπόν απαιτείται το τυπικό παράδειγμα του συγγραφέα που εκφράζει μέσα στο έργο του τον εαυτό του, όχι όπως είναι, αλλά όπως θα ήθελε να είναι...»

«Ο Νίτσε λοιπόν απαιτείται το τυπικό παράδειγμα του συγγραφέα που εκφράζει μέσα στο έργο του τον εαυτό του, όχι όπως είναι, αλλά όπως θα ήθελε να είναι...»

«Ο Νίτσε λοιπόν απαιτείται το τυπικό παράδειγμα του συγγραφέα που εκφράζει μέσα στο έργο του τον εαυτό του, όχι όπως είναι, αλλά όπως θα ήθελε να είναι...»

«Ο Νίτσε λοιπόν απαιτείται το τυπικό παράδειγμα του συγγραφέα που εκφράζει μέσα στο έργο του τον εαυτό του, όχι όπως είναι, αλλά όπως θα ήθελε να είναι...»

Ο Νίτσε 16 χρονών (1869)

ΤΟ ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΔΙΗΓΗΜΑ

ΓΝΩΡΙΜΙΕΣ

ΣΤΗΝ ΕΥΑ ΔΕΛΗ

— Θέλεις γάρβεις μαζί μου, Κορίτσα μου; — Κορίτσα και τον κοίταζε. Είταν ψήλος, ψηλός και μαύρος. Τα μάτια του γυαλιζάνε. Ούτε τον γιόρτζι. Όμως δε φοβήθηκα. «Άφρατα τα πετροδάκια που έπαιζα και του ξέδωσα το χέρι μου...»

— Ελάω, ελάω... — Καλά και με ρώτησε είδ' αλλοίως ως το βράδυ να στεκόμουν, δε θα μπορούσα να διατηρήσω τα πόδια μου... «Άφρατα τα πετροδάκια που έπαιζα και του ξέδωσα το χέρι μου...»

— Ελάω, ελάω... — Καλά και με ρώτησε είδ' αλλοίως ως το βράδυ να στεκόμουν, δε θα μπορούσα να διατηρήσω τα πόδια μου... «Άφρατα τα πετροδάκια που έπαιζα και του ξέδωσα το χέρι μου...»

«Από τότε έμαθα να πηγαίνω μονάχη μου, εκτός που ο ξένος κύριος όποτε με πετύχαινε στο δρόμο μ' έπιανε από το χέρι και τραβούσαμε...»

«Από τότε έμαθα να πηγαίνω μονάχη μου, εκτός που ο ξένος κύριος όποτε με πετύχαινε στο δρόμο μ' έπιανε από το χέρι και τραβούσαμε...»

«Από τότε έμαθα να πηγαίνω μονάχη μου, εκτός που ο ξένος κύριος όποτε με πετύχαινε στο δρόμο μ' έπιανε από το χέρι και τραβούσαμε...»

ΤΗΣ Κ^ς ΤΑΤΙΑΝΑΣ ΣΤΑΥΡΟΥ



(Σχέδιο του κ. Αλέξη Σολωμού)

«Από τότε έμαθα να πηγαίνω μονάχη μου, εκτός που ο ξένος κύριος όποτε με πετύχαινε στο δρόμο μ' έπιανε από το χέρι και τραβούσαμε...»

«Από τότε έμαθα να πηγαίνω μονάχη μου, εκτός που ο ξένος κύριος όποτε με πετύχαινε στο δρόμο μ' έπιανε από το χέρι και τραβούσαμε...»

«Από τότε έμαθα να πηγαίνω μονάχη μου, εκτός που ο ξένος κύριος όποτε με πετύχαινε στο δρόμο μ' έπιανε από το χέρι και τραβούσαμε...»

Ο Νίτσε 16 χρονών (1869)

ΑΛΕΞΗ ΡΕΜΙΖΩΦ

Η ΠΙΣΤΗ ΚΑΙ Τ' ΟΝΕΙΡΟ ΣΤΗ ΡΩΣΣΙΚΗ ΛΟΓΟΤΕΧΝΙΑ

«Ολόκληρη η ρωσική λογοτεχνία έχει για βαθύτερο περιεχόμενο την «πίστη». Η πηγή της βρίσκεται μέσα στην «καρδιά». Έρχεται σ' αντίθεση με τη «λογική» και τον «υπολογισμό», κι είναι αδιάσπαστα δεμένη με τη «θέληση» και το «θαύμα». Ν' αποφασίσεις στην εξηγημένη ενός σκοπού και ν' πεθάνεις γι' αυτό το σκοπό, είναι μια πράξη καθαυτή ρωσική. Δε θυσιάζει, βέβαια, κανείς τη ζωή του από υπολογισμό! Την απόδειξη τη βρίσκουμε στο πνεύμα που διέπει το έργο ενός Τολστόϊ, ενός Γκόγκολ, ενός Πούσκιν, ενός Ντοστογιέφσκυ. Τα δημιουργήματά των είναι γεμάτα «όνειρο». Είχε φτωχύνει η πίστη: δεν μπορούσαν πιά ν' υψώσουν το πώς οι άνθρωποι χιζάνε άλλοτε, αιώνας κ' αιώνας, τις γοητικές εκκλησίες. Το πεδίο της δράσης είχε κοντύνει: δε βλέπανε πιά παρά μονάχα ό,τι ήταν επιφανειακό. Ακολούθησε η κατάπτωση της θέλησης κ' η δειλία... «Όσο ζούσε ακόμη μια δίψα για το υπερφυσικό που μόνη μπορούσε ν' σώσει τον άνθρωπο από την καταστροφή».

Τέτοιοι ήταν ο κόσμος σάν πρωτοφάνηκε ο Τολστόϊ, φέρνοντας με τον τολμηρό του λόγο την πίστη του στο θαύμα.

Πίστη άπεραντη στο θαύμα, που συνοδεύεται από μιαν απεριόριστη εμπιστοσύνη στον άνθρωπο, στη θέληση και τη συνείδησή του. Ναι μέσα σ' αυτό βρίσκεται η όρμη ή πίστη, ή φλόγα του έργου του Τολστόϊ («Μην αντιστέκεσαι. Η άρνηση της αντίστασης» του Τολστόϊ στο κακό κάνοντας το κακό), παρ' όλο τον σκληρό νόμο της ανεκτιμήσιμης πάλης για τη ζωή κι' όταν ο θεός του πολέμου είναι πραγματικά ο «βασιλιάς κι' ο πατέρας της ζωής»! Πόσο δυνατή πρέπει, λοιπόν, να είναι η πίστη στο θαύμα που κλείνει μέσα του ο άνθρωπος! Πιστεύει πως θ' ακούσει, θα αισθανθεί, θα καταλάβει και θα κατεβάσει τότε το απειλητικό ύψωμένο χέρι και θα βρει μέσα του εκείνη τη δύναμη κ' εκείνη τη σταθερότητα, που θα κατορθώσει ν' σταματήσει ακόμα και την απειλητική χειρονομία του δικλανού του.

Νά τί έγραφε ο Τολστόϊ: «Σταματήστε, λυτρωθείτε πιά απ' τη ζωή που ζείτε πάνω στη γη και που βασίζεται στο φέμα και στο διωγμό, κ' ενθαρρύνει τη βία, που αντί ν' ανυψώνει την ψυχή του ανθρώπου τον φαρμακώνει και τον κάνει χτήνος!» Πόσο δυνατή πρέπει νά-ναι η πίστη του στο ανθρώπινο θαύμα! «Όταν νά μπορούσε ο άνθρωπος νά βρει μέσα του τη δύναμη για ν' «σταματήσει» κι' αφού ανατρέψει ό,τι του κληροδότησαν μέσα του ολόκληρες χιλιοεπίδες, νά βρει τη δύναμη νά ξαναρχίσει μια ζωή ελότελα καινούργια!»

Για τον Τολστόϊ η ζωή ήτανε μια μεγάλη πραγματικότητα: δεν είχε για όρια τα καθημερινά γεγονότα, άλλ' απλωνόταν ως το όνειρο. Υπογράμμισε, μετά τον Πασκάλ, πως αν τα όνειρα μ'ς φανερόνταν με λογική σειρά δε θα μπορούσαμε νά ξεχωρίσουμε το όνειρο από την πραγματικότητα.

Στη ρωσική φιλολογία το όνειρο κρατά μια εξέχουσα θέση, αρχίζοντας από τον Πούσκιν και τον Λέρμοντωφ ως τον Γκόγκολ, τον Ντοστογιέφσκυ, τον Τολστόϊ, τον Λέσκοφ, τον Τουργένιεφ...

Ο Γκόγκολ συγγενεύει με τον Λέρμοντωφ, ο Ντοστογιέφσκυ με τον Γκόγκολ. Ο Τολστόϊ πάλι συγγενεύει με τον Λέρμοντωφ, μα στο ύψος, γιατί το «όνειρο» του Τολστόϊ πηγάζει από τον Πούσκιν. Για τον Τολστόϊ, όπως και για τον Λέσκοφ, το όνειρο βρίσκεται ελόκληρο μέσα στη ζωή, κι' είναι αδιάσπαστα δεμένο με τα γεγονότα του σήμερα και το άγνωστο του αύριο. Ένα τέτοιο προφητικό όνειρο είναι φανερό πως ξεσκεπάζει την κρυμμένη μοίρα του ανθρώπου. Η ζωντανή πραγματικότητα πλατείει σέ βάθος και σ' έκταση, όπου το σήμερα κυττάζει το αύριο, είναι ένα πέταγμα υπερανθρώπινο, είναι το όραμα του ίδιου του πεπρωμένου! Κι' αυτό το υπερανθρώπινο πέταγμα καταχτάει τους ανθρώπους.

Μέσα στην πίστη για το θαύμα υπάρχει μια κλωνία νεότης, κι' αυτό αποτελεί μια εγγύηση για τη ζωή. Και τότε η πίστη, όχι μόνο υψώνεται πάνω από τα θανά, όχι μόνο νικάει τα στοιχεία, αλλά και πλάθει κόσμους. Αυδ' ονόματα άνηχούν: Γκόγκολ και Τολστόϊ. «Όχι γιατί η μοίρα τους στάθηκε έμια, μα γιατί τόσο ο σκοπός όσο κι' ο δρόμος που ακολούθησαν, στη ζωή ήταν ίδιοι. Το γέλιο είναι γεμάτο ύγεια στον Γκόγκολ. Γεμάτη πάλι ύγεια και δίχως πάθη είναι η ζωή στον Τολστόϊ. Στον Γκόγκολ είναι η φωνή του «νότου» που απλώνει την «έρμη της καρδιάς». Στον Τολστόϊ είναι ο

αντίλαλος από τα «μεσάνυχτα» της καρδιάς, που ζυπνάει και πλάθει την ίδια «έρμη» όπου έναγώνια άνηχτεί το τρομερό «γιατί!» Είναι όμως διαφορετικοί: ο Γκόγκολ δεν μπορούσε ν' αγαπήσει το «πλάσμα του Θεού», ενώ ο Τολστόϊ πίστευε στον άνθρωπο. Αλλά και οι δύο είναι μυημένοι στα πιο βαθιά μυστικά των προφητών εκείνων που άκούσανε τη «φωνή του Κυρίου που άνοιγει μάτια και στόμα». Το δώρο του λαμπρού λόγου στον Γκόγκολ, ή άστειρευτη ζωντανία του λόγου στον Τολστόϊ. Τ' όραμα της «μαγείας» στον ένα και τ' όραμα του «θαύματος» στον άλλο. Ο Γκόγκολ παρουσίασε στο

αυτές τις φαντασιοπληξίες κάποιας ήλιθιας γρηψής ή ένδης ψεύτη». Η άκείμα βάζει τους ήρωές του σέ καταστάσεις θολές, όπου όλα φαίνονται πιθανά: Ο Κόμα Μπρούτ στο «Βί» καταβρόχθισε νηστικός ένα μεγάλο άλατισμένο ψάρι, μετά απ' αυτό μόνο πραγματοποίησε τη μαγική του περιουσία πετώντας πάνω από το νερό. «Όλες οι όπτασίες του γίνονται κάτω από την έπήρεια μιας μέθης».

Τις πρώτες μου αναμνήσεις της τέχνης του λόγου τις χρωστώ στον Πούσκιν. «Ήξερα κι' εγώ νά διαβάσω, αλλά δε διάβαζα άκείμα βιβλία, μα προτιμούσα ν' άκούω νά μου διαβάσουν τον «Ευγένιο Όνεγκιν», την «Πολτάβα», τον «Βόριδα Γκοντουάφ», τον «Τσάρο Σάλβαν». Πόσες φορές ξαναδιάβασα άργότερα όλ' αυτά και πάντα με την ίδια όπως άλλοτε θέρμη. Τότε μονάχα κατάλαβα γιατί άλλοτε «άκουγα», χωρίς νά μου ξεφεύγει ούτε λέξη: Πιστεύα πως ήμουνα εγώ ο ίδιος ένας από τους ήρωές των έργων του Πούσκιν, τότε μια Τατιάνα, μια Μαρία, ένας Άπατεώνας, ένας Κύνος κ' ένας Σκίουρος. «Όχι μόνο αιστανόμουνα νά γίνωμαι καθένα από αυτά τα πρόσωπα, αλλά άνάπνεα τη φύση, —το «χόμα» — των εικόνων αυτών και το ρυθμό τους. Ολόκληρη τη Ρωσία και το ρωσικό λόγο. Άργότερα άκουσα, ένοιωσα κι' ένοσρκώθηκα την Τατιάνα, τη Μαρία, τον Άπατεώνα, τον Κύνο και το Σκίουρο, κυριευμένος πιά από τη μαγεία των λέξεων. Τις μαγικές εκείνες λέξεις που όνομάζω «ποίηση». Ο Πούσκιν έγινε για μένα το μέτρο του τί είναι ποίηση. Το πώς δένεται νά νά φτιάχνεις στίχους κι' ο ποιητής δε βρίσκεται ολόκληρος μέσα σ' αυτούς, άφου μπορεί νά εκφραστεί το ίδιο και στην πρόζα (όπως ο Γκόγκολ στη λογοτεχνία). Γεννιέται κανείς ποιητής και δεν υπάρχει έπιστήμη άξια νά πλάσει έναν ποιητή. Κανείς όμως δε μπορεί νά εκφράσει το ποιητικό του ταλέντο, πριν μάθει την τεχνική της ποίησης. «Όσοι γράφουν στίχους πρέπει άναγκαστικά νά είναι άπόλυτα προσεχτικοί στην εκλογή των λέξεων μια και μέσον αυτών θα εκφραστούν. Πρέπει νά διαλέγουν τις λέξεις, ν' άκούνε τους ήχους των (στούς Κινέζους το ν' άκούς είναι σύγχρονα το ίδιο σά νά βλέπεις) και νά βλέπουν την κάθε λέξη χωριστά τη μια από την άλλη κι' έπειτα στη φραστική άλληλουχία τους. «Όποιος γράφει όπως-όπως — και οι περισσότεροι συγγραφείς, ποιητές και πεζογράφοι γράφουν δυστυχώς όπως-όπως — δε θα κάνει τίποτα ικανό νά έπιζησει. Και ποιός άλλος πιότερο από τον Πούσκιν μπορεί νά σταθεί παράδειγμα για το σεβασμό του στις λέξεις κ' ύπόδειγμα για το ύπομνητικό δούλεμά των».



Пушкинъ.

Ο ΠΟΥΣΚΙΝ

«Βί» τη μαγική δύναμη μιας νεαρής μάγισσας που κηπουριάζει το «φιλόσοφο» Κόμα Μπρούτ και του θολώνει την αίστησή της δράσης και της άκοής, καθώς πετά κάθλα πάνω στη ράχη της κοπέλλας. Ο Τολστόϊ παράστησε στο παραμύθι «Οί τρεις γέροι» τη θαυματουργή πράξη μιας άγνης καρδιάς — τρεις γέροι που τρέχουν πάνω στη θάλασσα σάν σέ στέρεα γη, πίσω από ένα θαπέρι, μέσα στο φώς του φεγγαριού.

«Όπως όλοι οι μύστες πουρχονται στη ζωή νά κηρύζουν τα μυστήρια του κόσμου και της ζωής, και οι δύο κατέχουν μιαν όπτική έξυδέρκεια, που διαπερνάει τον «κόσμο των θαυμάτων». Ο Γκόγκολ βλέπει «σημάδια της μοίρας», «στεγνά και τρεμουλιάρικα χέρια» και «διχτυα άράχνη» που θαλώνουν την όραση στην «Τρομερή έκδικηση», στο «Σωντανό φράχτη», στο «Βί», στούς «Πεντικούς», στο «Ρέβιζορ». Ο Τολστόϊ βλέπει τα ίδια σημάδια, την ίδια μοίρα στη μαύρη προαυγή της «Ανάστασης» και στο «Κλειστό καρτέσι» που παίρνει τον πρίγκιπα Άντρέα στον «Πόλεμο και Ειρήνη».

Ο Γκόγκολ κρύβει συνειδητά τις πηγές της γνώσης του σχετικά με τη μαγεία: «Μην πιστεύετε, λέει όλες

Χωρίς το όνειρο δεν υπάρχει ρωσική λογοτεχνία. Μέσα απ' αυτό έβηκαν ο Γκόγκολ, ο Λέρμοντωφ, ο Τολστόϊ, ο Ντοστογιέφσκυ, ο Τουργένιεφ, ο Γκοντσάρωφ, ο Λέσκοφ, ο Πετσέρσκυ, ο Πισσέμσκυ. Έλαχιστα ενδιαφέρει αν το όνειρο έπινοήθηκε ή αν πραγματικά τ' όνειρεύτηκε κανείς, φτάνει νάχει άληθοφάνεια, νάχει το «νόημα» μιας δεύτερης πραγματικότητας, ώσάν εκείνης που «ή βλη ύπεχωρεί στο όνειρο και σμίγει μαζί του μέσ στα σκοτεινά δράματα του πρώτου ύπνου». Από τον Πούσκιν άρχισαν στη λογοτεχνία τα πιθανοφανή όνειρα.

Όταν διάβαζα τους βρούλους των Μπογκομιλ στη «Θάλασσα της Τιβερίάδος», ξαφνικά φαντάστηκα τον Πούσκιν και τον είδα σάν ένα δαιμόνιο — ένα απ' εκείνα τα δαιμόνια που άναζήτησαν το μυστήριο της ένοσρκωσής του φωτός. Άφου ανέβηκε από τον συθό της θάλασσας κρατώντας ένα λευκοδί κρίνου, κι' άφου έσκιισε τους ούράνιους κύκλους, παρουσιάστηκε στη γη μας, όπου «εί δαιμόνες τον σκότωσαν».

Μά το φώς του!... ή λάμψη του προστατεύει τον ρωσικό λόγο.

Μετάφρ. ΚΙΤΣΑΣ ΜΑΛΙΚΟΥΤΗ