

ΝΕΟΕΛΛΗΝΙΚΑ ΓΡΑΜΜΑΤΑ

ΕΒΔΟΜΑΔΙΑΙΑ ΦΙΛΟΛΟΓΙΚΗ, ΚΑΛΛΙΤΕΧΝΙΚΗ, ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗ ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ

ΓΡΑΦΕΙΑ: ΡΗΓΑ ΠΑΛΛΑΜΗΔΗ 4, ΤΗΛ. 30.297 ||| ΙΔΡΥΤΗΣ: Κ. ΕΛΕΥΘΕΡΟΥΔΑΚΗΣ ||| ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ: ΑΝΤΩΝ. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ ||| ΣΑΒΒΑΤΟ 11 ΜΑΪΟΥ 1958

ΕΦΗΜΕΡΑ

Αισθητικά ζητήματα

ΧΩΡΙΣ ΕΜΠΑΘΕΙΑ ΚΑΙ ΠΡΟΚΑΤΑΛΗΨΕΙΣ

ΚΡΙΤΙΚΗ ΚΑΙ ΜΙΚΡΟΚΡΙΤΙΚΗ

ΤΟΥ ΔΗΜΗΤΡΗ ΦΩΤΙΑΔΗ

ΤΟΥ ΝΑΠΟΛΕΟΝΤΑ ΛΑΠΑΘΙΩΤΗ

Το σημερινό σημειώμά μου γράφεται βλέποντας άσχετα απ' όσα είπαμε πριν για τη λογοτεχνία μας, από τις ετήσιες κάποιου χρονολογίες. Πιπέλω, άκμα, πώς γράφεται χωρίς εμπάθεια και χωρίς προκαταλήψεις. Κι' ούτε, τέλος, πρόκειται για την υπερασπίση μιας χαμένης υπόθεσης, γιατί όλοι πονούν τον τόπον αυτόν, όλοι εργάζονται για την πνευματική προκοπή του και γυρεύουν όχι τον επιφανειακό, παρά το βαθύτερο έκπολιτισμό του, παρακολουθούν με την καλύτερη συμπάθεια κι' αγάπη τη λογοτεχνία μας.

Τονίζω, λοιπόν, μια και ξαρχής, πως η λογοτεχνία μας δεν μπορεί να συγκριθεί ούτε σε ποσότητα, ούτε σε ποιότητα με τις λογοτεχνίες των σύγχρονων μεγάλων πνευματικών λαών του κόσμου μας. Κάτι αντίθετο, μέσα στα πλαίσια της μέτριας στάθμης του πολιτισμού μας, θα ήταν μάγισσα ή θαύμα — πράγματα που, εύτυχως, έχουν από καιρό ξεπεραστεί. Υπάρχουν κι' άλλα όμοια αίτια, που εμποδίζουν ως τώρα να γεννηθούν στον τόπο μας έργα με παγκόσμια απήχηση. Όμως δεν πρόκειται να τα εξετάσω, γιατί σε τίποτα δεν ωφελεί τον αναγνώστη να ξέρει ποιός απ' όλους είναι ο φταίχτης: οι συγγραφείς, η διγλωσσία μας, τα σχολεία και τα Πανεπιστήμιά μας, ή ημιμάθεια των «κατά τεκμήριον μόρφωμένων». Ο φθόνος και το μίσος όσων καταγίνονται με την «παραφιλολογία», που συχνά σημειώνει τόση επιτυχία — σημάδι αλάνθαστο της μικρής ακόμα μόρφωσής μας. Η διαπίστωση πως υπάρχουν και γράφονται σ' άλλες γλώσσες έργα καλύτερα είναι, λοιπόν, αρκετή για τον αναγνώστη. Αν τύχει μάλιστα αυτός να είναι πολυγλωσσος κ' έτσι έχει τη δυνατότητα να χαίρεται τα πνευματικά αυτά δημιουργήματα από πρώτο γέρι κι' όχι να ποσπαθεί από κακότεχνες μεταφράσεις να ανακαλύψει τις δυσφορίες τους, τότε έχει τον τρόπο να θέλνεται και να λυτώνεται ο νους και η ψυχή του από την άβυσσο σκέψης.

Όμως, άμέσως έπειτα από την πρώτη αυτή διαπίστωση, είναι υποχρεωμένος να κάνει μίαν άλλη: Να συγκρίνει τη λογοτεχνία μας με τις λογοτεχνίες των άλλων βαλκανικών λαών, να την κοιτάξει, μ' άλλα λόγια, μέσα στα γεωγραφικά και κοινωνικά πλαίσια που αναπτύσσεται. Από μια τέτοια σύγκριση η λογοτεχνία μας είναι κείνη που, ασφαλώς, βγαίνει κερδισμένη. Είναι άσύνγκριτα καλύτερη απ' όλες τις άλλες και σε περιεχόμενο και σε σύνθεση και σε ύφος. Είναι η μόνη που, για τον λόγον αυτόν, θα έπρεπε ν' αντιπροσωπεύει τα Βαλκάνια στη διεθνή κίνηση της σκέψης. Καμιά απ' όλες τις άλλες δεν έχει να επιδείξει συγγραφείς αξίας — τόσο από τις παλαιότερες γενεές, όσο κι' από τη σύγχρονη — που διαθέτει η δική μας. Κι' όμως δεν είναι η λογοτεχνία μας που, από τις άλλες βαλκανικές, είναι η πιο γνωστή έξω από τα σύνορα του Αίμου. Κι' αυτό γιατί στις τοιχοεινές μας αυτές γλώσσες, τόσο ο ημερήσιος τύπος, όσο κι' οι άμορδοι επίσημοι κι' άνεπισημοί οργανισμοί έχουν την «αφέλεια» να πιστεύουν, πως είναι καθήκον τους να υποστηρίζουν εκείνους που γράφουν και να διασημίζουν τα έργα τους. Κατέχονται, βλέπετε, από ένα ανιάτρευτο ομμαντισμό: πιστεύουν πως δεν μπορεί, με κανέναν τρόπο, να νηθεί ένας τόπος πολιτισμένος, όσο δεν έχει λογοτεχνία, όσο δεν έχει τέχνη γενικά. Καθώς νομίζουν πως απ' αυτό κόνια θεί κωιθεί η στάθμη του πολιτισμού τους, θεωρούν τα πνευματικά και καλλιτε-

χνικά έργα σαν το καλύτερο εθνικό κεφάλαιο του τόπου τους. Σύγχρονοι και μεταγενέστεροι τα έργα αυτά θα εξετάσουν και τους όρους της κοινωνικής διαβίωσης των λαών τους, για να βγάλουν τα συμπεράσματά τους. Πράγματικά, σκεφτείτε την αρχαία Ελλάδα, χωρίς τους συγγραφείς της και δίχως τους καλλιτέχνες της. Ποιός θα άκόμα, θα μιλούσε γι' αυτή, ποιός θα ενδιαφερόταν για την ιστορία της; Τα έργα του Άρη, όπως στηρίζονται πάνω στην εφήμερη τύχη των όπλων, είναι πρόσκαιρα — τα έργα όμως του Απόλλωνα, του Διόνυσου και των Μουσών, όπως εμπνέονται από κάποια θεία μανία — τη μανία εκείνη που απ' αυτή μονάχα ο άνθρωπος ξεχωρίζει από τ' άλλα ζώα — είναι γήιμα «έξ άει» της ανθρωπότητας. Χωρίς τους ποιητές, τους συγγραφείς και τους καλλιτέχνες του αρχαίου ελληνικού κόσμου θα είναι, ασφαλώς, ξεχαστεί κι' αυτός ο Μαραθώνας, κι' αυτή η άκόμα ή Σαλαμίνα. Θα ήταν δυο πολεμικά επεισόδια μέσα στα εκατομμύρια που είδε το φώς του ήλιου και ποτίστηκε από το αίμα τους ή γη μας, από τον καιρό που υπάρχουν άπάνω στον πλανήτη μας ζώα κι' άνθρωποι.

Έπειτα, όπως είπα και στην αρχή, όσοι έχουν την δυνατότητα να γαίρουνται τα πνευματικά έργα άλλων λαών στη γλώσσα που πρωτογράφη-

(ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΣΤΗ ΣΕΛΙΔΑ 4)

Είχα κι' έχω σταθερά τη γνώμη, ότι, στον τόπο μας, — ίσως κι' αλλού, αλλά στον τόπο μας κυρίως — ένας άνθρωπος που γράφει, οφείλει να βάζει το δρόμο του, άδιαφορώντας έντελώς για τα λεγόμενα της δήθεν κριτικής, σαν, αυτή, να μην υπήρχε καν όλοτετα. Βέβαια, μία κριτική άνώτερη, φωτισμένη και πολιτισμένη, μία κριτική καθοδηγητική, θα συντελούσε στη φυσιολογικότερη ώριμανση μιας ιδιοφυΐας. Άλλά μία τέτοια κριτική, αλλοίμονο, δε φάνηκε στον τόπο μας άκόμα. Κάθε άνθρωπος που γράφει κριτικές, κατά κανόνα θεωρείται κριτικός. Άρκει ν' αποφασίσει ένας άνθρωπος, επί ένα χρονικό διάστημα, να διατυπώνει κάποια γνώμη — και κανένας δε στερείται κάποιας γνώμης — για να παίρνει τον τίτλο κριτικού. Κι' αν αυτό κρατήσει επί χρόνια, τόσο κατοχυρώνεται το κύρος του, και τόσο θεωρείται άσθεντία...

Μολαταύτα, ιδιοφυΐες κριτικές — οι Σαίιτ - Μπαίβ, οι Ταιν και οι Γκουρμόν, οι Μπραντές κι' οι Μπιελίνσκυ της πατρίδας μας — δεν πρόβαλαν, άκόμα, στον όρίζοντα. Οι κριτικοί μας έχουν κάποια μόρφωση, κάποιες όρισμένες ικανότητες, καλή θέληση, πρό πάντων, άρκετη, — αλλά δεν είναι ιδιοφυΐες...

Ίσως να πει κανένας, πως ζητώ πολλά: Γιατί; Ένας τόπος που έχει δώσει ποιητές σαν τον Κάλβο και το Σολωμό, και πεζογράφους, σαν τον Παπαδιάμαντη, θα μπορούσε ποσά-

ληλα, να δώσει και ιδιοφυΐες κριτικές. Και ζητώ τις ιδιοφυΐες, επειδή, η κριτική, αν δεν παρουσιάζεται μ' εκείνη την άνώτερη μορφή, που αυτές μπορούν να της προσδώσουν, βλάπτει μάλλον, παρά που ωφελεί. Αυτό είναι γεγονός άναμφισβήτητο. Η συμβατική και προχειρόλογη και πάρεργη, να πούμε, κριτική, όχι μόνο δεν προσφέρει τίποτε, όχι μόνο δε συμβάλλει στην άνάπτυξη και τον κατάρτισμόν ενός ταλέντου, αλλά, πότε με τους εύκολους επαίνους της, τα δήθεν φιλικά έγκωμιά της, πότε με την ύποπτη, κακόβουλη, χολωμένη έχθρική της στάση, συσκοτίζει την πραγματικότητα, και θολώνει, δίχως λόγο, τα νερά, διαστρέφοντας, και παραχαράσσοντας ιδέες, σημασίες και προθέσεις...

Με το να διατυπώνουν όρισμένους μορφωμένους κάπως άνθρωποι, την πολύ προσωπική τους γνώμη, και τις ιδιαίτερες, άτομικές άπόψεις τους — αυτό μ' άρέσει, κι' εκείνο δε μ' άρέσει — δε μπορεί να θεωρείται κριτική, ούτε, αυτό, να θεωρούνται κριτικοί. Αυτό πρέπει να το καταλάβουμε, αν θέλουμε να γίνουμε καλύτεροι. Όσο θ' άνεγόμεστε φιλάρεσκα τη νόθη και πλαστή αυτή κατάσταση, θα μένουμε τυφλοί και σκοτισμένοι.

Το τονίζω ιδιαίτερα αυτό, επειδή ξαίρω νέους αξιόλογους, που αυτή η προνειρολογία τους ένθαρρύνει ή τους άποθαρρύνει. Άγωνιούν για τη γνώμη των πλησίον των, και πιστεύουν το σπουδαίο «νετο» των, σά να ήταν ή άπόφασή των, καταδικαστική, κατά το «λείστον, κάτι τ' όριστικό και τελεσίδικο, απ' το όποιον κρέμεται ή τύχη των! Το πράγμα είναι θλιβερό και πρέπει ασφαλώς να σταματήσει...

Σ' όλη μου τη σταδιοδρομία, «έξ άπαλών όνύχων», ήμουν προφυλαγμένος, από ένστικτο, από κάθε τέτοια κριτική. Κι' ούτε κατόρθωσε ποτέ της να με πείσει, ότι κάτι που το πίστευα κακό, ήταν όρθιο και καλογραμμένο, ή κάτι που με ίκανοποιούσε, πως ήταν άτύχο, κακό κι' έλαττωματικό. Δεν ήτον τόσο ή αυτοπεποίθηση στην άτομική αντίληψή μου, που με παρακινούσε να το κάνω, όσο ή γνώση της μεγάλης προχειρότητας, της εδκόλλας και της ελαφρότητας, και του άσυστατου της κριτικής αυτής! Η ξένη γνώμη, πάντοτε, μου ήταν περιτιτή έφοσον ήξαιρά και την πηγή, και την προέλευσή της, και τις όρισμένες ικανότητες — ή κι' άνικανότητες, επίσης — του καλού μου συναδέλφου, που την είχε! Οι συναφρώωμένες άσστηρότητες, και τ' άνηλεή των μαστιγώματα, ή τα μελιστάλακτα έγκωμια, κι' οι σχετικές μικροφιλοφρονήσεις, μ' εύρισκαν, πάντα, ίσχυρά θωρακισμένο, και με διασκεδάζαν, άληθινά, πολύ! Η άσστηρή μου άυτοκριτική, ή χωρίς ύπερβολές, κι' άνωστερόβουλη, μου ήταν, πάντα, όδηγός πολυτιμώτερος, από τις δικές των άδυσώπητες, ή κολακευτικές, άσθαιρέσιες...

Τέτοια είναι, δυστυχώς, ή «μικροκριτική» μας...

Άλλ' άφού δεν άποκτήσαμε, λοιπόν, μεγάλους κριτικούς, περιωπής, πρέπει να μη γράφονται καθόλου κριτικές! Δεν είπα τέτοια πράμα! Κι' ούτε μπορεί κανείς να έμποδίσει, και με κανέναν τρόπο, μία τέτοια άσχολία! Κανένας είν' έλεύτερος να κάνει ό,τι θέλει... Έκείνο που θέλησα να πώ, είναι ότι όταν ένας άνθρωπος, και μάλιστα πρωτοεμφανιζόμενος, έχει λάβει το χάρισμα να γράφει δεν πρέπει καν να την ύπολογίζει, ούτε να συμμορφώνεται με τα κελεύσματά της! Είναι άνάγκη να την άγνοεί, να τη λογαριάζει...



ΜΗΝΑΛΑΣ ΡΑΓΓΟΝΟΓΛΟΓΙ: «Κομμός γυναικός»

Τὸ Βιβλίο

ΤΟΥ κ. ΤΙΜΟΥ ΜΑΛΑΝΟΥ

Μ. ΑΞΙΩΤΗ : «Θέλετε να χορεύουμε Μαρία!»

Υστερ' από το πρώτο της βιβλίο, για το οποίο πρώτος θαρῶ βρήκα να πῶ λόγια ἐγκωμαστικά, ἡ κ. Ἀξιώτη ἐβγάλε οὐδεὶς ἐξωριστό τεύχος ἕνα της ποιήμα μετ' ἄλλο «Συμπώση», κι ἀμέσως μετὰ ἕνα δεύτερο πεζογράφημα: «Θέλετε να χορεύουμε Μαρία!». Τὸ γεγονός ὅτι ἀνάμεσα σὲ δύο πετὰ μᾶς ἔδωσε καὶ ποιήμα, δὲν μ' ἐκπλήττει καθόλου. Γιατί, ἀν βέβαια παραδεχτοῦμε ὅτι τὸν ποιητὴ δὲν τὸν κάνουν οἱ στίχοι ἢ ἐκείνα τὰ κατά προσέγγιση ὁμοιωμάτ' αὐτοῦ, μά κατὰ τὸ πολὺ βαθύτερο, ἡ κ. Ἀξιώτη, για μένα τουλάχιστον, ἀπὸ τὸ πρῶτο τῆς βιβλίου, εἶχε κάνει ἐμφάνιση ποιητρίας μᾶλλον παρά πεζογράφου.

Πράγματι, τὸ βιβλίο της ἐκείνο, ἔχει μόνον μᾶς ἀποκόλιπτε ἕνα βαθύ αἰσθημα πὸ εἶχε τὴ δύναμη νὰ συλλομβῆσει τὴν οὐσία, μὴ ταυτοῦρα μὲς παρουσίαζε καὶ μὴ μισοκίνηθη πρωτόβγαλτὴ πού φιλοδοξοῦσε νὰ διηγηθῆι μὲ δική της ἀντίληψη καὶ μ' ἕνα ὄρος καινούριο. Ὁμολογῶ ὅτι παρόμοια δίσκολα καὶ τεμνηρὰ πράγματα μονάχα ἀπὸ τὴ ἀναζητήσεως ἐνὸς ποιητῆ θάρπυσε νὰ περιμένουμε. Καιτὴ, γιατί, ὅταν ὑπερτέρωρα διαβάσα τὸ ποιήμα τῆς «Συμπώση», μὴ γέννηθικαν κῆμοσες ἀμφιβολίες ἀν αὐτὸ, συγκρινόμενον πρὸς τὸ πεζογράφημα. Ἀντιγράφω ἀπὸ τὸ ποιήμα τῆς:

Ὅχι ἀπὲντὴ καὶ νῆσῆσες τὸ πὶ μεγάλου πρᾶμα πὸς εἶνε νὰ τᾶχῆς δὲλ μὲς σὲ στίχοι σου
μᾶς τὸνῆεν ἔχῃς ἡ μᾶνα μας
δὴ χρόνια θέλει: ἀνθρώπος ὅσῆρας ἀπὸ τῆ γῆντὴ σου
νὰ γυρνῆι
τῶρα πηγαίνετε—μᾶς εἶπε ἡ μᾶνα μας.

Γιὰ νὰ παρατηρήσω ὅτι, ἀνάλογες νύξεις, πὸ πηγαίνουν ἀπὸ ἕνα βαθύ αἰσθημα ἐμπειρίας, καὶ θάξουν τὸ στοχασμὸ μᾶς σὲ μὴ κάποια ὑποβλητικὴ διάθεσι, δὲ λέιπονται μῆτε ἀπὸ τὰ πεζογραφήματα τῆς κ. Ἀξιώτη. Ἴδού ἕνα κομμάτι ἀπὸ τὸ τελευταῖο της βιβλίου:

Καλλιτέρα νὰ πῆσῆσις περιβάλλῃς μὲς τὸν κρεβάτι σου, εἶλετὴ ἡ ἄνα, πρὸς νὰ θέλῆσις τὸ μεγάλο μυστὸ τὸ στραβοκῆν, καὶ τὸ δῶδεκα πλεγκτικὴ σου ἀντίκρι σου καὶ δῶδε. Καὶ τὰ περιβάλλῃς τῆς ἄναξ ἀνθρώπων καὶ μάλιστα μὲ πικρὸ γούστο, κάθε βράδι.

Ἴσως ὅμως σὲ ἀντιδιαστολῆ μετ' ἄλλο λόγο, νὰ ἔπρεπε νὰ μὲ εἶχε σταματήσει τὸ ζήτημα τοῦ ρυθμοῦ— αὐτὸ τὸ κατ' ἐξοχί σημαντικό καὶ ἰδιαίτερα γνῶρισμα τοῦ ποιητικοῦ λόγου. Μὰ κι ἐδῶ ἡ κ. Ἀξιώτη διαφέρει. Ὁ ρυθμὸς εἶναι μέσος της, στὴν ἴδια της τὴν ἔκφραση, σὲ κάθε της ἔκφραση, παρὼν κι ὅταν ἀκόμα διηγεῖται σὲ πεζὸ τις ἱστορίες της. Μπορῶ νὰ πῶ ὅτι κάθε της λέξη, κάθε της φράση, κάθε της περίοδο ὑπακούει στὶς ρυθμικὲς ἐκείνες, καμπόλες πὸ ἐμφυχόμενον τὸ λόγο.

Ἐφ' ὅσον κἀποιν πὸ διάθεσις τις «δύσκολες νύξεις» ἔχει κανονικά, ἀρχίζοντας δηλαδὴ ἀπὸ τὴν πρῶτη καὶ φτάνοντας στὴν τελευταία τους σελίδα, ἀλλ' ἀνοίγοντας τὸ βιβλίο στὴν τύχη καὶ προχωρώντας. Τὸ ἴδιο μάλιστα πρόσωπο μ'

ἐθεβάσαμε ὅτι τὸ ἀκανόνιστο αὐτὸ διάβασμα τοῦ ἔδωσε μὴν ἀκόρα ἀπόλαυσι, πράγμα πὸ ὄχι μόνον δὲ δυσκολευοίμην νὰ πιστέψω μὰ πὸδ κ' αἰσθητικὰ μπορῶ νὰ τὸ δικαιολογήσω. Παρόμοιο διάβασμα, κατὰ τὴ γνῶμη μου, ὑποβόηθεται πρῶτον, ἀπὸ τὴ μερικὴ ἔκλειψη συνοχῆς πὸ παρατηρεῖ κανεὶς στίς «δύσκολες νύξεις», καὶ δεύτερ' ἀπὸ τὸν ἔντονο ρυθμὸ τοῦ πὸ παρασύρει τὸ ἀνδιαφέρον σ' ἕνα κῶμο πραγματικὸ πὸ μὴ—σείεται. Νομίζω ὅτι ὅλοι μὴ πολλὰ μακροσκελῆ ποιήματα, δὲν τὰ ἔχουμε μὲ διαφορετικὸ τρόπο διαβάσει ἢ τουλάχιστον ἐξαναδιβάσει.

Ἄν λοιπὸν ἡ κ. Ἀξιώτη γράφει καὶ ποιήματα, γιατί τὰ ποιήματ' αὐτὰ τῆς θὰ ἴταν ποικιλικότερα ἀπὸ τὰ πεζογράφημα.

Ἡ μεγάλη ἱκανότητ' αὐτῆς κ. Ἀξιώτη εἶναι νὰ πετυχαίνει αὐτὸ πὸ ἀναφέρει πρὸ πάντων: τὴ μυθοπῆσι καὶ τὸν πραγματικὸν. Πράγματι, σ' αὐτὸ τὸ κεφάλαιο, οἱ ἐπιθυμίες της εἶναι σταθερές, λέγοντας μὴς μυθοποίησι τοῦ πραγματικῆς δὲ θὰ ἔπρεπε νὰ φανταστοῦμε καὶ τὴ συγγραφεῖς τρέπεται πρὸς κῆ—τὸ φηνὸ καὶ εὐκόλο, μ' ἀπεριγρῆσ' ὅ' ἄλλ' τὴν αἰσθητικὴ ἔκφρασι τῆς ἐποχῆς μας ἢ τὴν ἔχνη θέλει ἔκκαθάρσιμα ἐννοεῖδη, τὰ στοιχεῖα μὲ τὰ ὄνοια ἐκφράσει, ἐξεδιὰλεξι, οἱ συντελεστές πὸ τὴν πραγματικοῦ ἀποκατάστασι καὶ τὸ κοινὸ διαπαιδαγῶγησι.

Ἐτσι καὶ ὁ Κοπῶ πὸ ἐπὶ τριάντα χρόνια ἡ-ἐκδήλωσι τοῦ σὸ θέατρο δὲν εἶναι παρὰ ἕνα κίνημα γιὰ τὴν ἐπιβολὴ τῆς σκηνῆς μὲς ἰδέας καὶ μὴς ἀληθείας πὸ πηγαίνουν ἀπὸ τὸν ἔσωτικὸν παλμὸ τῆς ἀνθρωπίνης ψυχῆς, τῆς ψυχῆς πὸ τὴν εἶχε στεγνώσει ἡ μηχανικὴ κατὰ τῆς κτ' ὁ ἐπιστημονισμὸς ἐνὸς αἰῶνα, ὁ Κοπῶ πὸ ζεῖ μετ' ἴδια τὴν τὴν ψυχὴ καὶ τὸ πνεῦμα τοῦ τούτῃ τὴν ἀγωνία τῆς τέχνης, δὲν ἤρθε ἔδῳ ἀνὰ περιγητῆς διανοητικὸς συγγραφεὺς ἐξεπτόχηκε ἀπάνω ἀπὸ μᾶς μιλῆσει ἀπὸ ψηλά γιὰ τις ἀ-

Ἀξιώτη τελικὰ μᾶς προσφέρει τὸ παραμῦθ-της, τὸ παραμῦθ-αὐτὸ εἶναι ἡ ἴδια ἡ πραγματικότητ', πὸ ὅμως ἔγινε παραμῦθ-επειδὴ ἡ συγγραφεῖς, ἀκόλουθώντας πιστὰ τις διαλέξεις της μνήμης της δὲν τὴν ἐπίσειε γιὰ λεπτομερείες πὸ ἐκείνη μὲν ἀποσιμῶσας, μὰ πὸ θὰ ὁλοκληρῶσαν μὴ περιγραφῆ, μὰ ἀρκέστηκε σὸ ἰδιότροπο παιχιδί της, καταγράφοντας τὸ μ' ἕνα ἀνάλογο τρόπο.

Βέβαια ὁλ' αὐτὰ τὰ κατορθῶναι περιλήψιμα ἡ κ. Ἀξιώτη γιατί πρῶτα-πρῶτα ἔχει τὸ χάρισμα νὰ διηγεῖται. Ἄλλ' ὁ τρόπος πὸ διηγεῖται—κι αὐτὸ ἔγκειται ἡ πρωτοτυπία της—ἀκολουθεῖ, ὅπως ἐτόνισα ἤδη, τις ἰδιότητες της μνήμης της. Ἡ μνήμη της κ. Ἀξιώτη δὲν ἀνάδει, Ἄπειναντες μάλιστα μοδὶς καὶ μᾶς πληροφόρησι γιὰ κατὰ, περνᾷ ἀμέσως σὲ κατὰ ἄλλο, χωρὶς νὰ σταματήσει ἐπιμονα σὸ —οιγούμενο, ἀλλὰ τόσο μόνον ὅσο χρειάζεται γιὰ νὰ ὑποβάλλει, γιὰ νὰ κάνει τὴ φαντασία μας νὰ κινήθῃ, προκαλώντας ἐρεθισμὸς στὴν αἰσθαντικότητ' αὐτῆς.

Ἐτσι, ἐνὸς ἐνὸς μὴ μὴς πρὸς ἡ συγγραφεῖς μας ἀρκείται σ' ἕνα ἐπιπόλοιο φλυαρημῶ, καταποθῆναι κατὰ τὸ πολυσήμητο: Ἄνευθῆσι τῆς ματωμένη ἀνθρώπινη πραγματικότητ' αὐτῆς μῦθο.

Τέτοιος εἶναι καὶ ὁ μῦθος τοῦ τελευταίου της βιβλίου: «Θέλετε νὰ χορεύουμε Μαρία!».

Τ. ΜΑΛΑΝΟΣ

Ἡ Τέχνη τοῦ Θεάτρου

Ο ΚΟΠΩ ΚΙ' ΕΜΕΙΣ

ΤΟΥ κ. ΣΩΚΡΑΤΗ ΚΑΡΑΝΤΙΝΟΥ

Στὸ θερμὸ καὶ φιλοξένο περιβάλλον τοῦ Γαλλικοῦ Ἰνστιτούτου μᾶς δόθηκε συχνὰ ἡ εὐκαιρία νὰ χαροῦμε τὴ λάμψη καὶ τὸ φῶς, τὸν πνευματικὸ πολιτισμὸ τῆς μεγάλης ἐκείνης χώρας τῆς πατρίδος τοῦ Ὀκτάειου καὶ τῆς Μέλβως Μερλιέ, δὴ ἀνθρώπων πὸ μοιραζοῦνται δὲν ἑαυτοῦ τους μετ' ἴδια ζωντανὰ ἀνάμεσα στὴν ἐνδοξὴ Γαλλία καὶ στὴν ἀγαπημένη Ἑλλάδα.

Καλεσμένους τοῦ Γαλλικοῦ Ἰνστιτούτου καὶ ὁ Ζὰκ Κοπῶ βρισκόμεθα στὴν Ἀθήνα ἐδῶ καὶ πέντε μέρες, τῶρα πὸ γράφονται τούτες οἱ γραμμὲς, καὶ μὲ πληθυσμὸν ὅλο ὄνειρα καὶ δύναμη καὶ νεῖτα μᾶς μεταδίδει οὐ συνεχῆς συγκεντρώσει τὸ βάθος τοῦ πνευμάτος τοῦ, τὸ χυμὸ τῆς ψυχῆς του, τὴν ὀλύμπια ἀπλότητα τοῦ φτάσιμου τοῦ, τὸ ἀπλόμα τῶν φερῶν τοῦ πολιτισμοῦ τῆς πατρίδος του.

Ὁ Ζὰκ Κοπῶ εἶναι ἀπόστολος, ὅπως πρῆπει νὰ εἶναι κάθε πραγματικὸ καὶ γερὸς καλλιτέχνης τὴν ἐποχὴ πὸ ζοῦμε. Ἡ ἐκδήλωσι τοῦ καλλιτέχνη σήμερα δὲν περιορίζεται στὴν πραγματοποίησι ἀπλῶς τῆς τέχνης του. Μέσος τὸν ἔπρεπε καὶ τὴν ἀνακατοῦρα πὸ κληρονομῆσ' ὅ' ἄλλ' τὴν αἰσθητικὴ ἔκφρασι τῆς ἐποχῆς μας ἢ τὴν ἔχνη θέλει ἔκκαθάρσιμα ἐννοεῖδη, τὰ στοιχεῖα μὲ τὰ ὄνοια ἐκφράσει, ἐξεδιὰλεξι, οἱ συντελεστές πὸ τὴν πραγματικοῦ ἀποκατάστασι καὶ τὸ κοινὸ διαπαιδαγῶγησι.

Ἐτσι καὶ ὁ Κοπῶ πὸ ἐπὶ τριάντα χρόνια ἡ-ἐκδήλωσι τοῦ σὸ θέατρο δὲν εἶναι παρὰ ἕνα κίνημα γιὰ τὴν ἐπιβολὴ τῆς σκηνῆς μὲς ἰδέας καὶ μὴς ἀληθείας πὸ πηγαίνουν ἀπὸ τὸν ἔσωτικὸν παλμὸ τῆς ἀνθρωπίνης ψυχῆς, τῆς ψυχῆς πὸ τὴν εἶχε στεγνώσει ἡ μηχανικὴ κατὰ τῆς κτ' ὁ ἐπιστημονισμὸς ἐνὸς αἰῶνα, ὁ Κοπῶ πὸ ζεῖ μετ' ἴδια τὴν τὴν ψυχὴ καὶ τὸ πνεῦμα τοῦ τούτῃ τὴν ἀγωνία τῆς τέχνης, δὲν ἤρθε ἔδῳ ἀνὰ περιγητῆς διανοητικὸς συγγραφεὺς ἐξεπτόχηκε ἀπάνω ἀπὸ μᾶς μιλῆσει ἀπὸ ψηλά γιὰ τις ἀ-



Η. ΦΕΡΤΗ : «Χρυσόθεμα»

ἀτρον εἶναι— πρῆπει νὰ εἶναι— ἀνέμενος μετ' ἴδιο φησὶ, τὸ πατρί τῆς σκηνῆς, τὴν τεχνικὴ τοῦ θεάτρου. Πρῆπει νὰ εἶναι τεχνίτης. Πρῆπει, μᾶς λέει, νὰ εἶναι σὲ θέσι νὰ στέκει ὅσο μπορεῖ περισσότερο κοντὰ στὸν ἥθοποι, ὅσο μπορεῖ περισσότερο ταυτίζομαι μαζί του γιὰ νὰ μπορεῖ νὰ ἐκφραστῆ μετ' ἴδιο ἥθοποι, κ' ἡ τέχνη τοῦ ἕνος νὰ πηγαίνει μαζί μετ' ἴδιο τὸν ἄλλο. Γιὰ νὰ παῖξει ὁ ἥθοποιος γιὰ τὸν ποιητὴ πρῆπει ὁ ποιητὴς νὰ ἔξει τὸν ἥθοποιον (τὸν ἥθοποιον ἀπορώσασα. Ἄς μὴ γίνῃ ἐπιπόλοιο παρεξήγησι ἀπὸ τὸ συμπῶν νὰ γράφονται ἔργα γιὰ ὀρισμένους πρωταγωνιστῆς ἢ πρωταγωνιστρίδας). Ἄν ζητήσουμε ἀπὸ τὸν ἥθοποιον νὰ νοιώθῃ τὴν εἰδικότητ' ἐνὸς χαρακτήρα, τὸ πνεῦμα μὴς κατὰστασι, τὸ μηχανισμὸ μὴς σκηνῆς τὸ «ρητῆσι» μὴς ἀπᾶντησι, μὲ μὴ λέξι ἀν ζητῶμε ἀπὸ τὸν ἥθοποιον νὰ μᾶς εἰπῇ στὴν τέχνη τοῦ ποιητῆ, εἶναι ὁσοστὸ κ' εἶναι ἀκόμα πῶ ἀναγκαῖο νὰ ζητῶμε ἀπὸ τὸν ποιητὴ νὰ ἀφομοιώσῃ μυστικὰ τὴν τέχνη τοῦ ποιοῦ ἀπὸ τὴν ἑαυτοῦ ἀντίθεσι πρὸς αὐτὴ πρὸς ὅτ' ἐναντίας νῆς τῆς ἐποχῆς μᾶς, νὰ τὴν προωθῆ στὴν τελειότητα χτυπώντας τὰ πλήκτρα σὸν σημειῶσ' ὅσῶστὸ καὶ τὸ πὸ εὐαίσθητος. Τῶρα τὰ λόγια τοῦ Κοπῶ ἐξορκίζονται ἀπὸ βιαστικὴ καὶ πρόχειρη σημειώσεως. Μὰ ἀκόμα οὐκ αἰσθητικὴ οὐκ αἰσθητικὴ τῆς τεχνικῆς. Τῆς τεχνικῆς πὸ χωρὶς αὐτὴ δὲ μπορεῖ νὰ νοιώθῃ τὴν τέχνη καὶ πὸ— ὅπως κ' ἐμεῖς πλατεῖα εἶχαμε τὴν εὐκαιρία ἄλλοτε ν' ἀναπτύξομε— δὲν εἶναι καθόλου μὴ ἀμύχη ἐπιβεβῆσι, ἀλλὰ μὴ ζωντανὴ προύθεσι. Τῆς τεχνικῆς γιὰ τὴν ὅποια ὁ δασκάλος μᾶς λέει:

«C'est la perfection du métier, l'un s'abîme et profonde, qui p. r. m. t. à l'a. t. de monter sans fin».

Μᾶς μιλᾷ ὁ Κοπῶ γιὰ τὴν ἐνδοξία καὶ τὴν ὁμοιογένεια τοῦ θέατρο— παρὰ τις διαφορῆς τῆς προσωπικότητος τῶν ἐκτελεστῶν πὸ πὸ εἶναι ἐμπνευσμένη ἀπὸ τὴ φύσιν τοῦ ἔργου... Καὶ τὶ ἄλλο εἶναι αὐτὸς ὁ τόνος ἀν δχι ἡ ἴδια ἡ φωνὴ τοῦ ποιητῆ πὸ εἶναι διακερμῆ καὶ ἀνάμεσα σὲ πολλοὺς ἐκτελεστές κ' ὅμως δὲν ἔχασε τὴν ὁμοιογένειά της... Ἄλλο πὸ θαυμάζετε εἶναι μὴ τέλεια παράστασι εἶναι πὸ ἥθοποιον στέκονται πιστὰ στὸν ποιητὴ καὶ μάλιστα κατὰ περισσότερο εἶναι ἡ παρουσία τοῦ ποιητῆ ἀνάμεικτος τούτος.

Καὶ θυμάμαι ἐδῶ τὰ λόγια τοῦ δικοῦ μὸς Ποιητῆ, τοῦ ἀποκατηγμένου ἀπὸ τὴ σκηνή, τοῦ Παλαμά πὸ ἐδῶ καὶ σαράντα χρόνια ἔσπευγε: «Ἀνάγκη λοιπὸν πρῶτα ὁ ἠθοποιὸς νὰ καταλάβῃ τὸ νόημα τὸ γενικὸ πὸ ἐμφυχόμενὸ τὸ ἔργο, τὸ ὅν τὸ ν ο πὸ ἀπλῶνεται μὲ στὸν ἔργο καὶ μ' ἐκείνῳ νὰ συνταίριασι τὸ παίζιμὸ του, δίνοντας τὴν παράστασι τὴν πὸ πλαστικὴ καὶ τὴν πὸ ζωντανὴ μὲ πάντα πιστῆ, τῆς ποιητικῆς ἰδέας». Καὶ βέβαια ἀ ν ἄ γ κ η. Γιατί τὸν ποιητὴ ἀπάνω στὴ σκηνή πρῆπει νὰ τὸν ἀναζητήσουμε διὰ τὸ ἥθοποιον. Κ' αὐτὸς πρῆπει νὰ ἔχει τὰ ψυχικὰ ἐκείνα καὶ πνευματικὰ χαρακτηριστὰ καὶ ἄλλ' τὴν ἀνάγκη ἀπὸ μέρους τοῦ γιὰ νὰ μπορεῖ νὰ σταθεῖ ὁ ποιητὴς τὸν πατρί τοῦ θεάτρου. Ἄλλ' αὐτὸ εἶναι θέμα ἕνα πρὸς τὸ σημερινὰ μᾶς— τούτῃ τῆς στιγμῆς, θέλω νὰ πῶ— ἐνδιαφέροντα καὶ δὲν ἔχει τὴ θέσι τοῦ ἐδῶ.

Στὴν πρώτη τοῦ διάλεξι σὸ Γαλλικὸ Ἰνστιτούτ' ὁ Κοπῶ μᾶς μίλησε γιὰ τὴ σχέση ἥθοποιου καὶ συγγραφεῖς καὶ βρήκε τὴν εὐκαιρία νὰ πῆ πολλὰ πράγματα γενικὰ γιὰ τὸ θέατρο. Ἐκίνησα νὰ γράψω γιὰ δὴ ὅσα μὲς ἔδωκε ὁ δασκάλος τῆς λίγης τούτης μέρας, γιὰ δὴ ὅσα κινήθηκαν μῆς μετ' ἴδιο ἐργῶν τοῦ καὶ δὲν ἐκάρπαξα πρὸς νὰ μιλῶσιν λέξι γιὰ τὸν ἥθοποιον. Μένουν ἀκόμη πολλὰ. Ἀνακαταστήσει νὰ ὄσῃ στὰθεῖ ὁ ποιητὴς τὸν πατρί τοῦ θεάτρου. Ἄλλ' αὐτὸ εἶναι θέμα ἕνα πρὸς τὸ σημερινὰ μᾶς— τούτῃ τῆς στιγμῆς, θέλω νὰ πῶ— ἐνδιαφέροντα καὶ δὲν ἔχει τὴ θέσι τοῦ ἐδῶ.

ΣΩΚΡ. ΚΑΡΑΝΤΙΝΟΣ

Μιά συνέντευξη

ΜΕ ΤΟΝ ΚΟΠΩ

ΤΟΥ κ. ΑΛΕΞΗ ΣΟΛΩΜΟΥ

Ἡ συμπροσθήσι Κ. Μερλιέ, τῆς ὅποιας ἐνόησα ὄχι λίγες φορές τὸ πηλοῦνο, ἔξει μετ' ἴδιον γινώσκοντα τὴν ἀφῆξ τοῦ Ζὰκ Κοπῶ. Πρῶτος ἀνὸς κ' ὄτε ὁ ἴδιος ἔπρηνε, ὄτε κομῆσι τὸν εἶπῃ: «Ὁ Κοπῶ Μερλιέ κ' ὁ Γιαννοῦλης Σαρωντῆς κατεβαίνουν κάθε ἔτος στὸν Πειραιᾶ γιὰ νὰ τὸν ὑποδεχτοῦν, ἀλλὰ τὰ ἄσπαρα ἔρχονται σὺν χάρη νὰ φέρουν τὸ μεγάλο σκηνοθέτη».

Αὐτὸς εἶναι ὁ πρόλογος. Ὁ Ζὰκ Κοπῶ ἔφρασε κάποτε καὶ σήμερ εἶναι κάτο ἀπ' τὸν Ἀττικὸ ὄρημα. Μὲ δέχεται σὸ δωματίου τοῦ σὸ ἀπὸ ζενοδοχείου τῆς Μεγάλης Βεργῆς, Μίτριον ἀνάστημα, μὲ σχετικὰ μεγάλου κεφάλι, κολλημένο σὲ φαρβῆς πλάτες, ἔχει τὸ Γαλλικὸ κῶκκινον πρόσωπο, τριγωνικὴ φάλακρα, πελώρια γυαλιὰ κ' ἀπότοιμη μακροῦ μῆτι.

Θυμίζω πὸς ὁ Κοπῶ γράφει στὸν πρόλογο κάποιου θελοῦνο πὸς ὁ Στανολάβου πολεμιστὴν ἐναντῆσι στὴν ρουτίνα, σὸ θεατρινιῶν, στὸν καμπαριῶν, σὸ κακὸ γούστο καὶ στὶς κακὲς συνήθειες καὶ ὑπόστασι δὴ τὰ στοιχεῖα τῆς δημιουργίας σὲ μὴν ἐννοία θέλησι. Θέλω νὰ ἔξωρᾷ ἐννοίησι πὸς κ' αὐτὸς ἔκανε κάτ' ἀνάλογο στὴ Γαλλία.

«Αὐτὸ προσπάθησα», μὸ λέει. «Χωρὶς βέβαια, νῶχο ἔρπει πὸ σ' ἐπαρῆ μεγάλη μετ' ὁ Στανολάβου καὶ χωρὶς νὰ συμφορῆ ἀπόλυτα μᾶς τὸν εἶναι ἐκπαισθημένος νὰ νοιώθῃ πὸς τὰ φησὶ ἔκκαθάρσιμα ἀπὸ τὸ θεατρινιῶν, νῶχο κ' ἐγὼ μ' ἐπιτυχία. Ἀπ' τὰ 1913 πὸν πρωτοεμπειρητικῆ σὸ Βιέ Κολομπιέ μὲ χῆσι σήμερ, τὸ θεατρὸν κατόρθωσε νὰ λευτερωθῆ ἀπὸ μὴ παράδοσι πὸν τ' ὄδηγοσε μορῆσι στὴν κατὰστροφῆ. Ἡ δικιά μου τὴν προσπάθεια ἀκολουθῶσα κ' ἄλλοι— μισοθητῆς μου οἱ περισσότεροι— πὸ δούλεψαν μ' ἐνθουσιασμὸ καὶ μετ' ἴδιο γιὰ τὸ σκόπὸ τους. Ἐτσι πὸν νὰ εἶμαστε θέθεισι σήμερ πὸς τὸ θεατρὸν σὸθεῖσι πᾶ ἀπ' τὸν κίνηνο. Ὁ νέος μ' ὀνομάζοντα ἐπαδρόμῳ τοῦ».

Βιέ Κολομπιέ... Ἐπειδὴ αὐτὸ τὸ βιβλίου, ρομῆσις ὁ Κοπῶ εἶναι μὴ διάλεξι τοῦ σὸ 1933, πὸν φαίνεται, πὸς δὲν εἶναι πᾶ παρά μόνον ἕνα ὄνομα, δὲ θέλει νὰ πεθῆσῃ. Τὸν παρακαλῶ νὰ μὸ μιλῆσι γ' αὐτὸ τὸ θεατράκι πὸ εἶ ἡ προσπάθει πὸ δὲν εἶναι πὸ μεγάλη ἀπ' τὰ γειτονικὰ γυαλιὰ καὶ ψιλικατῆσ-δικα».

Ἀρχίζῃ μετ' ἰσχυρὴ φωνῆ, καὶ πῶ ἀπ' τὰ πικρὰ σύννεφα πὸ θῶναι τὴν ἑμὴν καὶ ἐξελίγεται ὀλη ἡ κερῆρα τοῦ σκηνοθέτη. Ἀρχίζῃ μετ' ἴδιο ἵδρωσιν καὶ τὰ πρῶτα ἔδηματ' οἰ Βιέ Κολομπιέ, γιὰ νὰ πῆσι κατὸ πὸ τὸν ἥθοποιον, ἡ ἀνάγκη ἀπὸ τὸν Παιρὶ καὶ νὰ βρῶσι ἐκεῖ γιὰ πέντε χρόνια. Ἐπειδὴ ἔρχεται ἡ Σχολὴ τοῦ Βιέ Κολομπιέ, ἡ ἀφομοίωσι τοῦ σκόπὸ νέου. Τὸ εἶναι ἐκχώρησι ἡ ἀνάμνησι τοῦ καιροῦ πὸν πέρασε στὴν ἐξοχί, πλῆθοντος κ' ἐμφυχόμεντος νέου ἥθοποιου.

«Ἐχῆσι τὴν ἰδέα πὸς τὸ θεατρὸν ἔπρεπε νὰ ἐξαναφτιαχῆ ἀπ' τὰ θεματῆρα, ἡμῶν ἀπ' τὸς ποοριμένους νὰ συμβῶλοισιν ὁ αὐτὸ. Κ' ἄρχισα μετ' ὅν νὰ φτιάξω ἥθοποιον, ὅσοι ὄσοι θῆλκον ἀπ' τὰ χῆρα μου ἔχουν κρητικῆς κάποιου σημάδι πὸν τὸν διακρίνει».

Ὁ Κοπῶς ἀπὸ μαθητῆς τοῦ Κοπῶ, κάνομε παραστάσεις στὰ γωμῆρα. Ὁ ἴδιος ὁ δασκάλος κάνει θεατρικὰ πρῆματα καὶ διαλέξει σὲ διάφορα μέρη τῆς Γαλλίας. Ἐτσι, μὲν τὸ 1926. Μετὰ, οἱ μαθητῆς δεκαπέντε ἀπὸ δούτους— σχηματίζουσι θῆσι, τὴν «Κομπῶν» μετ' ἴδιο ἀπὸ τὴ σκηνή τοῦ Βιέ Κολομπιέ συνεχίζουσι τὸ ἔργο τοῦ Κοπῶ.

Ἡ ἱστορία αὐτῆ καὶ μαζί τὰ σύννεφα τοῦ καιροῦ. Ἡ πῆσι ἔχει σέβασα.

«Ὅταν ἱδρωσάτε τὸ Βιέ Κολομπιέ ἔχεται ἔκκαθάρσι σὸ μυστὸ σὲ τὴ ἀκριβῆ βέλεσι ἡ πηγαίνεσι φῶχοντασι: «Δὲν εἶμαι, κῆρι, ἀπὸ κῆρους πὸ ἀκολουθοῦν ὀχολῆς ἡ ὀν δῆσι στὴν προσπάθειά τους ἕνα ὄρισμένο ὄνομα. Ἡ σχολὴ καὶ τὸ ὄνομα πρῆπει νὰ γίνονται μετὰ τὴν προσπάθεια. Ἐγὼ πάντα ἔκανα αὐτὸ πὸν ἀισθανόμενος καὶ πὸν νόημα πὸς εἶναι πραγματικὴ τέχνη. Σ' ἄλλ' πὸν ὄμοι τὴν καριέρα ἔξω πὸς ἀκόλουθησιν σταθερὰ ἕνα δρόμο».

«Αὐτὸ ἴσως θὰ πῆ πὸς ἔξωρε ἀπ' τὴν ἀρχὴ τὴ ζητοῦσατε;» «ἴσως».

Ἐπειδὴ στῆθηκε τόσο σύντομη ἡ ζωὴ τοῦ Βιέ Κολομπιέ: «Ἐίχα κομῆσαι πολὺ. Ἐπρεπε νὰ ἐνδιαφερῶ καμῆτά γιὰ τὴν ὄνειρα μου καὶ νὰ ἰσχυρῶ. Ἐπειδὴ ἦταν οἱ μαθητῆς μου πὸν ἀνάλαβαν νὰ μὲ ἀναπληρῶσαν. Καὶ τούς ἔχῃ ἀπόλυτη ἐμπιστοσύνη».

Τὸ κῶν ἐρωτήσεως πᾶν σὲ θέματα καθαρὰ σκηνοθετικὰ. Σὲ πολλὰς δὲ θέλει ν' ἀπαντήσῃ γιατί δὲν ἀνῆλκον στὴν διάλεξι πὸν πρόκειναι.

«Ἐπιδοῦμαι τὸν ἥθοποιον, ὅσοι ὄσοι θῆλκον ἀπ' τὰ χῆρα μου ἔχουν κρητικῆς κάποιου σημάδι πὸν τὸν διακρίνει».

«Ἐχῆσι τὴν ἰδέα πὸς τὸ θεατρὸν ἔπρεπε νὰ ἐξαναφτιαχῆ ἀπ' τὰ θεματῆρα, ἡμῶν ἀπ' τὸς ποοριμένους νὰ συμβῶλοισιν ὁ αὐτὸ. Κ' ἄρχισα μετ' ὄν νὰ φτιάξω ἥθοποιον, ὅσοι ὄσοι θῆλκον ἀπ' τὰ χῆρα μου ἔχουν κρητικῆς κάποιου σημάδι πὸν τὸν διακρίνει».

Ὁ Κοπῶς ἀπὸ μαθητῆς τοῦ Κοπῶ, κάνομε παραστάσεις στὰ γωμῆρα. Ὁ ἴδιος ὁ δασκάλος κάνει θεατρικὰ πρῆματα καὶ διαλέξει σὲ διάφορα μέρη τῆς Γαλλίας. Ἐτσι, μὲν τὸ 1926. Μετὰ, οἱ μαθητῆς δεκαπέντε ἀπὸ δούτους— σχηματίζουσι θῆσι, τὴν «Κομπῶν» μετ' ἴδιο ἀπὸ τὴ σκηνή τοῦ Βιέ Κολομπιέ συνεχίζουσι

ΑΝΑΜΝΗΣΕΙΣ ΑΠΟ ΤΟΝ ΦΡΑΝΣΙ ΖΑΜ

ΤΟΥ ΖΑΝ ΚΑΡΑ

Ο Φρανσί Ζάμ πέθανε την πρώτη Νοεμβρίου, ημέρα των Αγίων Πάντων, την ώρα που οι καμπάνες σιμαιναν την έξοδο από τον έσοπερνώ. Είχε ζητήσει από το Θεό «εάν θα κινούσε κατ' αυτόν, να ξεπροβάλλει ο ήλιος». Η εύχη του δεν εισακούστηκε. Οι τελευταίες ματιές του ποιητή δε συνάντησαν, μες απ' τα τζάμια της θλαστήρας, παρά την αλύπητη θροχή και το σταχτύ ούρανο.

Η κηδεία έγινε στις 5 Νοεμβρίου. Ο νοτιάς που φύσαγε σιγά είχε διώξει όλα τα σύννεφα. Το θούνο ήταν μαύρο, ο αέρας χλιαρός. Θάλπει κανείς πώς ήταν ένα πρωί ανοιξιάτικο, μιάς άνοιξης αλλόκοτης, δίχως πυρετό, δίχως θλαστήρα, παρά την αλύπητη θροχή και το σταχτύ ούρανο.

Είχε όποφείρε τόσο πολύ από κάποιους μήνες, που όσοι τον αγαπούσαν έπρεπε να χαρούμε για το θάνατό του. Ποτέ του δεν άκουσθηκε να παραπονεθεί. «Έλεγε μόνο: «Ε-ζήσά πολύ. Γνώρισα μεγάλες ευτυχίες. Τώρα θα ήθελα να έρθει ο Παναγάθος και να μου πει: Γέρο προσκυνητή, πάρε το ραβδί σου κι' ακολούθα με!». Και καμιά φορά πρόσθετε: «Θά ήθελα να είχα προστά μου ακόμα έν' άπογεμα για να κατεβώ στο περιβόλι».

Τον Ιούλιο δημοσίεψε στη «Νέα Γαλλική Επιθεώρηση» τις τελευταίες του θελήσεις. Αυτό στάθηκε ευκαιρία για διάφορα πνευματώδη πρόσωπα, σαν τον κ. Κλεμάν Βωτέλ, ν' άστειευτούν χυδαία μαζί του. «Άπαγορεύω απόλυτα — είχε γράψει ο Ζάμ — να μου άνευείρουν το παραμικρό μνημείο σε μέρος που να θρίσκειται στο ύπαιθρο».

Μνημείο, άκοός εκεί! Χαρά στην άπαίτησή! Και δός του πνεύμα, ο Βωτέλ.

Ο συγγραφέας αυτών των γραμμών έγέλασε πολύ λιγώτερο όταν ο Φρανσί Ζάμ του άπαρόδωσε το κείμενο εκείνο ζητώντας να φροντίσει για την έκτέλεσή του. «Οσοτό, πλινγισμένος στο κορβόβι απ' όπου ήξερε πώς δε θα σκιανόταν ποτέ, αλλά μίν έχοντας χάσει τίποτε από τον άστρο του, ο ποιητής έπρόβλεπε τις έταιρίες τις έταίμες να ίδρυθούν, με πρόεδρο και με γραφέιο, που τα μέλη τους δε θα είχαν άλλο σκοπό απ' αυτό. «Ήθελε να τ' άποφύγει όλ' αυτά. Συλλογιζόταν πως οι κήποι έχουν γίνει για τις πρασινάδες, τα λουλούδια και τα πουλιά. Δέν ήθελε, άποτυπωμένος στο μπροντζό, να άπαισι τις ζωντανές καμπόλιές αυτής της έλευθερης φύσης που τόσο την είχε αγαπήσει.

Οι φόδοι του επαλήθεσαν. Από την έπομένη του θανάτου του μιά έπαρχιακή έφημερίδα ζητούσε να στηθεί η ποταμική του στον άραιότερο κήπο του Όρτές.

Αυτό είναι ένα δείγμα της ύπερφίας για την όποια κατηγορούσαν το Φρανσί Ζάμ. «Άλλο δείγμα είναι η άρνησή του να δεχτεί το παράσημο της Λεγεώνας της Τιμής, ενώ ήταν κοντά στα έξηντα του χρόνια. «Άς θυμηθούμε πώς ο Μωρίς Σεβαλιέ, που είναι πολύ νεώτερος, είχε τιμηθεί κιάλας μ' αυτόν τον τίτλο.

Ο Λεόν Μπεράρ, ύπουργός της Δημοσίας Έκπαιδεύσεως, θέλησε να έπανορθώσει αυτή την πολύχρονη λησμονία. «Τό παράσημο της Λεγεώνας της Τιμής σε μένα; παραξενεύτηκε ο ποιητής. Μά για ποιό λόγο; «Ήμουνα πολύ γέρος στον καιρό του πελέμου. Δέν ήγνα στρατιώτης. — Άλλά τό φιλολογικό έργο σας, διδάσκαλε... — Θέλετε να μου δώσετε τό παράσημο για τό φιλολογικό μου έργο; — Τό αξίζετε περισσότερο από κάθε άλλον». Ο Φρανσί Ζάμ έκοψε άμέσως τό λόγο του συνομιλητή του: «Άν άπαρτίζατε μιά κριτική έπιτροπή από τό Βικτόρ Ούγκώ, τό Ροναδό, τό Λαμαρτίνο, τό Μπωντλαίρ, και μερικούς άλλους και αυτή η έπιτροπή μου έδινε τό παράσημο της Λεγεώνας της Τιμής, θά τό δεχόμουν μ' ευγνωμοσύνη. Άλλά δέν άναγνωρίζω στους κ. κ. Χ., Ψ., και Ω. (τά μέλη της κυβερνήσεως) τό δικαίωμα να έπιδικάσουν και να άναμειψουν τό φιλολογικό μου έργο».

Ο Φρανσί Ζάμ ζούσε μακριά από τό Παρίσι και τό διαβόλια του, άπου οι φτωχοί λόνιοι παραχωρούν

ό ένας στον άλλον, με την προύποθεση της άναπόδοσης, τό θαυμασμό που τους χρειάζεται περισσότερο απ' τό ψωμί. Είχε μιά όραία κατοικία στο Άσπαρρέν, θάσκινο κεφαλοχώρι στα άνορα του Μπερν. Εύποροι από τη βιομηχανία των ύποδημάτων, από τό θρέψιμο των γουρουνιών και από τό ταξίδι στην Άμερική, οι κάτοικοι διατηρούν ένα κράμα από ύπερηφάνεια των Βάσκων και φινέσσα των ανθρώπων του Μπερν, αυτή την τελευταία χαλασμένη κάπως από την άμετρη χρησιμοποίηση. Στη μικρή εκείνη πρωτεύουσα οι περιέργες όμάδες των γραμμάτων ή των τεχνών ενδυσάφρονται περισσότερο για την έρευνα του φοκλόρ παρά για τά μεγάλα ποιητικά ρεύματα. Κι' ο Φρανσί Ζάμ δέν έγγραφε νασκωνικά.

Έτσι, νιώθοντας τον έαυτό του παραγνωρισμένο και ξέροντας πόσο ήταν άδικη αυτή η παραγνώριση, διαμαρτυρόταν με τον τρόπο του που ήταν ο λιγώτερο ύποκριτικός του κόσμου.

Η φιλόποτη ύπερφία του δε συννοδεύταν από την παραμικρή περιφρόνηση προς τους κατώτερος άδερφούς του. Όσοι του ζητούσαν μιά ένίσχυση, μιά συμβουλή, έναν πρόλογο, γίνονταν δεχτοί από μιά άπερίοριστη έπείκεια.

Έπειδή ήταν πολύ πατριώτης, δέχτηκε ως και να συστήσει στην Άκαδημία έναν ύποψήφιο, που κατέχει τίτλους πολλ' τιμητικούς. Η άπάντηση στάθηκε ολέθρια και ο άγαθός ποιητής θλιβόταν γι' αυτό. «Μά ο ύποψήφιος σας, του λέγαμε, δέν έξέρει καλά — καλά να γράφει γαλλικά. — Ύπάρχουν πολλοί, άπαντούσε, στην Άκαδημία να γράφουν γαλλικά, και θά του έκανε τόση εύχαρίστηση να μπει εκεί μέσα».

Ίσως άλλωστε θά του άφρεσε, παραβάλλοντας την ένδεχόμενη αυτή άκαδημοποίηση με τη δική του την άποτυχία στα 1924, να γελάσει σε άβρος του Ένδοξου Σωματίου. Άκνη και σπλαχνική έκδίκηση! Έταν ολότελα σύμφωνη με τη νοοτρο-

πία του ποιητή, που διάθετε μιά διαπερατική ειρωνία και άφηνε καμιά φορά να αισθανθούν οι φίλοι του την ποτέ αίσληρη της αίχμη.

Δέ μπορούμε να θυμηθούμε τό Φρανσί Ζάμ χωρίς ν' άναπολήσουμε τό πολυτέλες και λεπτότερο τάλαιο μέσα στο όποιο γινόταν ευτυχισμένος. «Άς μη κακοφανεί σε όσους φαντάζονται τον άγροτικό μας ποιητή ντυμένο με χοντρά μάλλινα ρούχα και τρεφόμενο με κάστανα! Ο Ζάμ άγαπούσε τά θαρειά ύφασματα, αλλά σε ποιότητα έκλεκτή κι' έννοιασε περισσότερη άνεση ο ένι παλάτι, παρά έμ' μιά καλούβα.

Πίστευε στο Διάβολο και μιλούσε ταχικά γι' αυτόν. Καθώς ένας άπ' τους φίλους του φανόταν να χαμογελά, ο Ζάμ του φώναζε:

— Ά, φυλάξου! Τό χειρότερο άστείο που μπορεί να σου παίξει ο Διάβολος, είναι να σε κάμει να πιστέψεις πώς δέν υπάρχει!

Όσοτό, ο άββάς Μυνιέ του έδινε καμιά φορά, με άμορφο τρόπο, την άπάντησή.

Ο Ζάμ μιά μέρα τον πήρε παράμερα:

— Είναι άλήθεια, κύριε άββά, είπατε σεις πώς δέν υπάρχει Κόλαση;

— Δέν είναι τέτοιο πράμα, άποκριθηκε ο άββάς.

— Έτσι άκούσα.

— Είπα πώς υπάρχει έξέπντος Κόλαση, αλλά, γνωρίζοντας τό άμετρο έλεος του Θεού, πώς δέν υπάρχει μέσα κανένας!

Ο Φρανσί Ζάμ ήταν μαγευτικός άφηγητής. Οι εικόνες γεννιούνταν κι' άνθιζαν στα χείλη του με αξιοθαύμαστον τρόπο. «Όποτε μιλούσε, άντί να γράφει, ο άκροατής του λυπόταν θλιβόντας να χάνονται αστοί θηστροί, σά μιά σπάνια πηγή που θά πότιζε τον άμμο. Μά τό κελεύσμα της ποιήσεως του ήταν τόσο γλυκό, πήγαινε τόσο μακριά, που έπρεπε να μην άφήσει κανέναν διαψασμένο. Άλλοίμονο! Η όραία πηγή στείρεψε πιά.

Μιά μέρα ο Ζασσεριώ τον έφερε σ' έπαφή με τό Σασά Γκιτρώ που θρισκόταν τότε, άν δε γελιέμαι, μεταξ' του δευτέρου και τρίτου διαζυγίου του. Ο οικόδεσπότης ήταν άνησυχός. Μπας και θά θέλαμε τον πατριάρχη, μεταξ' άχλαδιού και τυριού, ν' αυτοσχεδίζει για τον κωμωδό μιά όμιλία σαν αυτές που μός δίνει τόσο σημαντικά ύποδείγματα τους ή έκκλησιαστική φιλολογία; Μά όχι! Ύπήρχαν μπροστά μας κάτι μπουρξία, ίκανά να συγκινήσουν και τον ίδιο τον Παφνούτιο. Η Ζοζεφίνα Ντελουμπάκ ήταν τόσο χαριτωμένη και ο Σασά τόσο διάφορετικός απ' ότι είναι κάποτε στο θέατρο και στην πόλη, ώστε ο γέρο ποιητής θέλησε να λάθει τον κόπο να μετρηθεί στο έπίπεδο του διαλόγου και του πνεύματος με τό πνευματώδέτερο των θεατρικών μάς συγγραφέων. Πέτυχε κι' ο άλλος όμολόγησε την ήττα του, πράγμα που είναι για έπαινο και των δυο τους. Μά οι προσκαλεσμένοι σ' εκείνο τό τραπέζι, δέν πρόκειται να τό ξεχάσουν.

Η άμορφία ενός ποιητικού έργου δέν εν' εύκολο ν' αναλυθεί. Μπορεί βέβαια να θαυμάσει κανείς τη ρευστότητα ενός ρυθμού μες στον όποιο η παρήχηση άντικαθιστά τη προβλεπόμενη συμφωνία της ρίμης και δίνει ένα ύφος οικείας άτημελής σίας στις πιο λεπτολογημένες δημουργίες. Έτσι είναι κάμποσοι από τους πρώτους στίχους του Ζάμ, για τους όποιους όμολογούμε μιά ιδιαίτερη τρυφερότητα, ίσως έπειδή μός είναι γνωστή από τη φωτεινή νεότητά μας.

Και τό να πούμε για τά πεζά του διηγήματα, όπου έλευθερη από κάθε περιορισμό η ποίησή του, όμοια με άγριοτριανταφυλλιά, άνθίζει καλύτερα ίσως απ' όποιαδήποτε άλλου. Έκείνο που θρίσκουμε σε όλη τη παραγωγή του είναι μιά άφέλεια άνηκούστη. Φαίνεται σά να μην άπαρχει κανένα ένδιάμεσο άνάμεσα όπ' τη φύση κι' από μός. Ο ποιητής λυσιομνείται. Μός μιλάει ο ίδιος ο άβρας, φυσώντας μέσα στις λεπτόκορες, τό ίδιο τό μύακι γλυστοκώστα στα χαλίκια.

Μολαταύτα, όσο άπλό και άπέρπειτο να είναι ένα ποίημα, δέν ποτέ να είναι ένα έτεχνον έργο που έμεινε κάμει με τη μαγανεία. Κάθε άληθινός ποιητής εν' ένας μάγος τόσο πιο έπιδέξιος, όσο λιγώτερο σνεργα χρησιμοποεί. Ο άναγνώστης, πρέπει ν' αξίζει κι' αυτός μιά τέτοια χαρά. Τό χρειάζεται όρισμένη συγκέντρωση, ένας κάποιος άκοιτισμός που δε μπορεί να τον έξειλος ο κόσμος.

Πώς έξηγείται λοιπόν η έπενέγεια τό ποιητή πάνω στα πλινθία είτε πρόκειται για τό θρίαμβό της περασμένης χρονιάς, είτε για τη παγκόσμια συγκίνηση που προκάλεσε ο θάνατός του; Πρέπει να συπερανοούμε πώς πέφ' απ' τη συνείδηση και τό λογικό έπίπλονον μουσριακοί άγγελιαφόροι για τό πένθος της φύσης και τη θλίψη των ανθρώπων.

Ο Φρανσί Ζάμ ήταν γεμάτος γάπη. «Ξεχειλίω από συμπόνια, γάπη και χαμόδελος». Έγραφε σ' 1896. Άγνήτη για τό ξεροχόρτα, γάτω φτωχα γαϊδουράκια, για τίς μορφες κοπέλες και έπειτα: γάπη θεϊκή, όπου και έσθιασε με της.

ΕΝΑ ΓΡΑΜΜΑ ΤΟΥ ΑΧ. ΠΑΡΑΣΧΟΥ

Αυτές τις μέρες έτυχε να πέσει στα χέρια μου ένα γράμμα του Άχιλλέα Παράσχου, γραμμένο πριν από 68 χρόνια! Δέν έχει καμιά σχέση με τό έργο του. Είναι όμως σχετικό με τη ζωή του, με τις λειωτες γνωστές οικονομικές στενωχίες του ποιητή και είναι τόσο χαοτικό, που αξίζει να τό φέρομε στη δημοσιότητα.

Νά, τί διαβάζουμε σ' αυτό:

«Αγαπητέ φίλε! Και πάλιν εις Σε!... Γνωρίζων ότι με άγαπάς και ότι τον καλήν καρδίαν σου συμπάθειν, σολ γράφο τό έπιστόλιον τούτο. Σχίζω το άφύδ το άναγνώστης δέν θέλω να τό έδη άλλο βλέμμα, ο ύ τ ε τ ού άβελφού σου, έκτός τού δ μ ε τ ε ρ ο υ...»

Και άλλως μοι έπώνης χρησόμε; δέν το χριστώ... Δέν θά ραχίς και τώρα... Έχω άνάγκην φρικώδη σήμερον, σόχι άβρον, σήμερον 35 δραχμών!

Τι; θά με τάς δώση; Νό! Δέν έχω ούδέν άλλο, ούδέ έπιπία ή κεφαλή μου γράφει και άγωνίζο δι' εν τόν μικρόν ποσόν άλλα ο ω τ ή ρ ο υ ν! Έάν δέν έχω εσοε τάς! Άλλως είναι χρισμένος... Καταλαβόντας ότι και τό πρώτα χρημάτα έσοδ με κατά μέγιστο λεπτό, άνα έκδύω τό ποιήματά μου θά σοι έπιστρέφο!

Παρί της πρός Σε εθνικισμένης μου δέν σοι γράφο σότε λέξιν μόνον σοι δέν εγνωρισθών γράφον περί συγγραμμάτων... Σ' άγατώ

Α. ΠΑΡΑΣΧΟΣ

Όπουθεν έχω την έπόδειξιν.

Α. Π.

Τό γράμμα, δίχως ήμερομηνία, είναι σε συνηθισμένο έπιστολόχαρτο και πείνει ολόκληρη την πρώτη σελίδα και τό ένα τρίτο σχεδόν της δευτέρης.

Σέ ποιόν όμως άπευθινόταν και ποτέ άκριβώς τό έγγραφε, δέν θά τό έέραμε, άν στην τοίτη σελίδα δέν ύπήρχε ή άπόδειξη, κι' όχι για τό ποσό που ζητά στο γράμμα ο ποιητής, αλλά για 23 δραχ. περισσώτερα!

Απόδειξις, 35 δραχμάς 58. Χρεώστω εις τον Κύριον Λεονάρδον δραχμάς πενήτηντα οκτώ (58) ως έπιστολή να επιστρέφο εις πρώτην άπαίτησίν του.

(6 Ιουλίου 1872)

Α. Παράσχου.

Τό 1872, λοιπόν, γινόταν αυτό, όταν ο ποιητής ήταν 33 χρόνων και ύποσχόταν να επιστρέψει «και τά πρώτα χρημάτα έσοδ με αυτά μέχρι λεπτό» από τις εισπράξεις που θά έκανε από την έκδοση των έργων του!

Όσοτε ο καλός αυτός φίλος του Παράσχου και άλλους δέν άρνήθηκε να τον βοηθήσει. Άλλά κι' εν αυτό έτόχαινε να μη τό αναφέρει ο ποιητής, πάλι θά τό έέραμε από μιά σημείωση, του Λεονάρδου δίχως άλλο, που ύπάρχει στο τέλος της δεύ-

τερης σελίδας, στο ίδιο αυτό γράμμα:

Τό έσοδα	δραχμάς	150.
• • •	• • •	100.
• • •	• • •	35.
• • •	• • •	50.
• • •	• • •	335
• • •	• • •	58
• • •	• • •	393.

Όταν, λοιπόν, ο Παράσχος γρά-

φηκε ως τό ποσό αυτό μιά και ή πρώτη έκδοση των ποιημάτων του έπραγματοποιήθηκε πολύ άργότερα, ύστερα από έντεκα, άν δέν κάνω λάθος, χρόνια, δηλαδή, τό 1882, και ο Λεονάρδος δέν φανόταν και τόσο άπόρροθος...

Τώρα ίσως κάποιος σκεφθεί:

— Η έκδοση των έργων του θά μπόρεσε ποτέ να του δώσει τόσα κέρδη, ώστε να φανεί συνεπής και στην ύπόσχεση που έδωσε:

«Αγαπητέ φίλε!

Και πάλιν εις Σε!...»

Γνωρίζων ότι με άγαπάς, και ότι τον καλήν καρδίαν σου συμπάθειν, σολ γράφο τό έπιστόλιον τούτο. Σχίζω το άφύδ το άναγνώστης δέν θέλω να τό έδη άλλο βλέμμα, ο ύ τ ε τ ού άβελφού σου, έκτός τού δ μ ε τ ε ρ ο υ...»

Και άλλως μοι έπώνης χρησόμε; δέν το χριστώ... Δέν θά ραχίς και τώρα... Έχω άνάγκην φρικώδη σήμερον, σόχι άβρον, σήμερον 35 δραχμών!

Τι; θά με τάς δώση; Νό! Δέν έχω ούδέν άλλο, ούδέ έπιπία ή κεφαλή μου γράφει και άγωνίζο δι' εν τόν μικρόν ποσόν άλλα ο ω τ ή ρ ο υ ν! Έάν δέν έχω εσοε τάς! Άλλως είναι χρισμένος... Καταλαβόντας ότι και τό πρώτα χρημάτα έσοδ με κατά μέγιστο λεπτό, άνα έκδύω τό ποιήματά μου θά σοι έπιστρέφο!

Παρί της πρός Σε εθνικισμένης μου δέν σοι γράφο σότε λέξιν μόνον σοι δέν εγνωρισθών γράφον περί συγγραμμάτων... Σ' άγατώ

Α. ΠΑΡΑΣΧΟΣ

Όπουθεν έχω την έπόδειξιν.

Α. Π.

Τό γράμμα, δίχως ήμερομηνία, είναι σε συνηθισμένο έπιστολόχαρτο και πείνει ολόκληρη την πρώτη σελίδα και τό ένα τρίτο σχεδόν της δευτέρης.

Σέ ποιόν όμως άπευθινόταν και ποτέ άκριβώς τό έγγραφε, δέν θά τό έέραμε, άν στην τοίτη σελίδα δέν ύπήρχε ή άπόδειξη, κι' όχι για τό ποσό που ζητά στο γράμμα ο ποιητής, αλλά για 23 δραχ. περισσώτερα!

Απόδειξις, 35 δραχμάς 58. Χρεώστω εις τον Κύριον Λεονάρδον δραχμάς πενήτηντα οκτώ (58) ως έπιστολή να επιστρέφο εις πρώτην άπαίτησίν του.

(6 Ιουλίου 1872)

Α. Παράσχου.

Τό 1872, λοιπόν, γινόταν αυτό, όταν ο ποιητής ήταν 33 χρόνων και ύποσχόταν να επιστρέψει «και τά πρώτα χρημάτα έσοδ με αυτά μέχρι λεπτό» από τις εισπράξεις που θά έκανε από την έκδοση των έργων του!

Όσοτε ο καλός αυτός φίλος του Παράσχου και άλλους δέν άρνήθηκε να τον βοηθήσει. Άλλά κι' εν αυτό έτόχαινε να μη τό αναφέρει ο ποιητής, πάλι θά τό έέραμε από μιά σημείωση, του Λεονάρδου δίχως άλλο, που ύπάρχει στο τέλος της δεύ-

τερης σελίδας, στο ίδιο αυτό γράμμα:

Τό έσοδα	δραχμάς	150.
• • •	• • •	100.
• • •	• • •	35.
• • •	• • •	50.
• • •	• • •	335
• • •	• • •	58
• • •	• • •	393.

Όταν, λοιπόν, ο Παράσχος γρά-

φηκε ως τό ποσό αυτό μιά και ή πρώτη έκδοση των ποιημάτων του έπραγματοποιήθηκε πολύ άργότερα, ύστερα από έντεκα, άν δέν κάνω λάθος, χρόνια, δηλαδή, τό 1882, και ο Λεονάρδος δέν φανόταν και τόσο άπόρροθος...

Τώρα ίσως κάποιος σκεφθεί:

— Η έκδοση των έργων του θά μπόρεσε ποτέ να του δώσει τόσα κέρδη, ώστε να φανεί συνεπής και στην ύπόσχεση που έδωσε:

«Αγαπητέ φίλε!

Και πάλιν εις Σε!...»

Γνωρίζων ότι με άγαπάς, και ότι τον καλήν καρδίαν σου συμπάθειν, σολ γράφο τό έπιστόλιον τούτο. Σχίζω το άφύδ το άναγνώστης δέν θέλω να τό έδη άλλο βλέμμα, ο ύ τ ε τ ού άβελφού σου, έκτός τού δ μ ε τ ε ρ ο υ...»

Και άλλως μοι έπώνης χρησόμε; δέν το χριστώ... Δέν θά ραχίς και τώρα... Έχω άνάγκην φρικώδη σήμερον, σόχι άβρον, σήμερον 35 δραχμών!

Τι; θά με τάς δώση; Νό! Δέν έχω ούδέν άλλο, ούδέ έπιπία ή κεφαλή μου γράφει και άγωνίζο δι' εν τόν μικρόν ποσόν άλλα ο ω τ ή ρ ο υ ν! Έάν δέν έχω εσοε τάς! Άλλως είναι χρισμένος... Καταλαβόντας ότι και τό πρώτα χρημάτα έσοδ με κατά μέγιστο λεπτό, άνα έκδύω τό ποιήματά μου θά σοι έπιστρέφο!

Παρί της πρός Σε εθνικισμένης μου δέν σοι γράφο σότε λέξιν μόνον σοι δέν εγνωρισθών γράφον περί συγγραμμάτων... Σ' άγατώ

Α. ΠΑΡΑΣΧΟΣ

Όπουθεν έχω την έπόδειξιν.

Α. Π.

Τό γράμμα, δίχως ήμερομηνία, είναι σε συνηθισμένο έπιστολόχαρτο και πείνει ολόκληρη την πρώτη σελίδα και τό ένα τρίτο σχεδόν της δευτέρης.

Σέ ποιόν όμως άπευθινόταν και ποτέ άκριβώς τό έγγραφε, δέν θά τό έέραμε, άν στην τοίτη σελίδα δέν ύπήρχε ή άπόδειξη, κι' όχι για τό ποσό που ζητά στο γράμμα ο ποιητής, αλλά για 23 δραχ. περισσώτερα!

Απόδειξις, 35 δραχμάς 58. Χρεώστω εις τον Κύριον Λεονάρδον δραχμάς πενήτηντα οκτώ (58) ως έπιστολή να επιστρέφο εις πρώτην άπαίτησίν του.

(6 Ιουλίου 1872)

Α. Παράσχου.

Τό 1872, λοιπόν, γινόταν αυτό, όταν ο ποιητής ήταν 33 χρόνων και ύποσχόταν να επιστρέψει «και τά πρώτα χρημάτα έσοδ με αυτά μέχρι λεπτό» από τις εισπράξεις που θά έκανε από την έκδοση των έργων του!

Όσοτε ο καλός αυτός φίλος του Παράσχου και άλλους δέν άρνήθηκε να τον βοηθήσει. Άλλά κι' εν αυτό έτόχαινε να μη τό αναφέρει ο ποιητής, πάλι θά τό έέραμε από μιά σημείωση, του Λεονάρδου δίχως άλλο, που ύπάρχει στο τέλος της δεύ-

τερης σελίδας, στο ίδιο αυτό γράμμα:

Τό έσοδα	δραχμάς	150.
• • •	• • •	100.
• • •	• • •	35.
• • •	• • •	50.
• • •	• • •	335
• • •	• • •	58
• • •	• • •	393.

Όταν, λοιπόν, ο Παράσχος γρά-

φηκε ως τό ποσό αυτό μιά και ή πρώτη έκδοση των ποιημάτων του έπραγματοποιήθηκε πολύ άργότερα, ύστερα από έντεκα, άν δέν κάνω λάθος, χρόνια, δηλαδή, τό 1882, και ο Λεονάρδος δέν φανόταν και τόσο άπόρροθος...

Τώρα ίσως κάποιος σκεφθεί:

— Η έκδοση των έργων του θά μπόρεσε ποτέ να του δώσει τόσα κέρδη, ώστε να φανεί συνεπής και στην ύπόσχεση που έδωσε:

«Αγαπητέ φίλε!

Και πάλιν εις Σε!...»

Γνωρίζων ότι με άγαπάς, και ότι τον καλήν καρδίαν σου συμπάθειν, σολ γράφο τό έπιστόλιον τούτο. Σχίζω το άφύδ το άναγνώστης δέν θέλω να τό έδη άλλο βλέμμα, ο ύ τ ε τ ού άβελφού σου, έκτός τού δ μ ε τ ε ρ ο υ...»

Και άλλως μοι έπώνης χρησόμε; δέν το χριστώ... Δέν θά ραχίς και τώρα... Έχω άνάγκην φρικώδη σήμερον, σόχι άβρον, σήμερον 35 δραχμών!

Τι; θά με τάς δώση; Νό! Δέν έχω ούδέν άλλο, ούδέ έπιπία ή κεφαλή μου γράφει και άγωνίζο δι' εν τόν μικρόν ποσόν άλλα ο ω τ ή ρ ο υ ν! Έάν δέν έχω εσοε τάς! Άλλως είναι χρισμένος... Καταλαβόντας ότι και τό πρώτα χρημάτα έσοδ με κατά μέγιστο λεπτό, άνα έκδύω τό ποιήματά μου θά σοι έπιστρέφο!

Παρί της πρός Σε εθνικισμένης μου δέν σοι γράφο σότε λέξιν μόνον σοι δέν εγνωρισθών γράφον περί συγγραμμάτων... Σ' άγατώ

Α. ΠΑΡΑΣΧΟΣ

Όπουθεν έχω την έπόδειξιν.

Α. Π.

Τό γράμμα, δίχως ήμερομηνία, είναι σε συνηθισμένο έπιστολόχαρτο και πείνει ολόκληρη την πρώτη σελίδα και τό ένα τρίτο σχεδόν της δευτέρης.

Σέ ποιόν όμως άπευθινόταν και ποτέ άκριβώς τό έγγραφε, δέν θά τό έέραμε, άν στην τοίτη σελίδα δέν ύπήρχε ή άπόδειξη, κι' όχι για τό ποσό που ζητά στο γράμμα ο ποιητής, αλλά για 23 δραχ. περισσώτερα!

Απόδειξις, 35 δραχμάς 58. Χρεώστω εις τον Κύριον Λεονάρδον δραχμάς πενήτηντα οκτώ (58) ως έπιστολή να επιστρέφο εις πρώτην άπαίτησίν του.

(6 Ιουλίου 1872)

Α. Παράσχου.

Τό 1872, λοιπόν, γινόταν αυτό, όταν ο ποιητής ήταν 33 χρόνων και ύποσχόταν να επιστρέψει «και τά πρώτα χρημάτα έσοδ με αυτά μέχρι λεπτό» από τις εισπράξεις που θά έκανε από την έκδοση των έργων του!

Όσοτε ο καλός αυτός φίλος του Παράσχου και άλλους δέν άρνήθηκε να τον βοηθήσει. Άλλά κι' εν αυτό έτόχαινε να μη τό αναφέρει ο ποιητής, πάλι θά τό έέραμε από μιά σημείωση, του Λεονάρδου δίχως άλλο, που ύπάρχει στο τέλος της δεύ-

τερης σελίδας, στο ίδιο αυτό γράμμα: