

ΝΕΟΕΛΛΗΝΙΚΑ ΓΡΑΜΜΑΤΑ

ΕΒΔΟΜΑΔΙΑΙΑ ΦΙΛΟΛΟΓΙΚΗ, ΚΑΛΛΙΤΕΧΝΙΚΗ, ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗ ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ

ΓΡΑΦΕΙΑ: ΡΗΓΑ ΠΑΛΑΜΗΔΗ 4, ΤΗΛ. 30.297 ||| ΙΔΡΥΤΗΣ: Κ. ΕΛΕΥΘΕΡΟΥΔΑΚΗΣ ||| ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ: ΑΝΤΩΝ. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ ||| ΣΑΒΒΑΤΟ 13 Ιουλίου 1940

Η ΑΤΜΟΣΦΑΙΡΑ ΤΟΥ ΜΙΣΤΡΑ

ΤΟΥ ΚΩΣΤΑ ΟΥΡΑΝΗ

«Θυμάμαι πάντα τις λαμπρές ώρες της επίσκεψώς μου στο Μίστρα», γράφει ο Μωρίς Μπαρρές στο περίφημο βιβλίο του «Το ταξίδι της Σπάρτης». «Τέτοιες ώρες» — προσθέτει — «είναι σάν κρουνοί που χύνουν στην ψυχή μου ευχαρίστηση κι' όμορφιά. Φέρνω στο νου μου το όραμα του Μιστρά, χωρίς να χορταίνω ποτέ — όπως ένας βοσκός του Ταυγέτου περνάει τις ώρες του σφυρίζοντας στη φλογέρα του τρεις νότες — πάντα τις ίδιες. Ξέρω κι' άλλες νεκρές πολιτείες του Μεσαίωνα: το Μπώ στην Προβηγγία και το Σάν Τζιμινιάνο κοντά στη Σιένα. Η γραφικότητά τους με διασκεδάσει. Ο Μιστράς, όμως, γεμίζει την ψυχή μου ποίηση.»

«Έτσι κι' έμένα. Ξέρω το Σάν Τζιμινιάνο που ανάκαλει ο Μπαρρές. Ένα θερινό βράδυ είδα να ύψωνει στον ουρανό τους αγέρωχους πολεμικούς πύργους του. Ξερω ακόμα το Τολέδο, το σκυθρωπό κι' άπαμονωμένο, που κάτω από τα τείχη του κυλάει άργά ο Τάγης τα κιτρινωπά νερά του. Ξέρω την Καρκασόνη, που έμφανίζεται από μακριά σά μια μεσαιωνική λιθογραφία άχυρωμένης πολιτείας. Ξέρω την Αβίλα που οι λουπές Ισπανικές πόλεις την άποκαλούν «μητέρα». Ξέρω, σέ μιάν άκτη του Ατλαντικού, μιά παλιά πορτογαλική πολιτεία που είναι άπουρμένη μέσα στις έπαλξεις της σά μια δέσποια άλλης έποχής στο έρημο και βουβό της μάγαρο, — καμμία τους, όμως, δεν είναι για μένα πηγή ποιήσεως, όπως ο Μιστράς.

Όλες αυτές οί πολιτείες του παρελθόντος, είναι μελαγχολικές και δεν τις άφίνει κανείς χωρίς ένα άίσθημα άνακουφίσεως. Και τοούτο, γιατί δεν είναι νεκρές, αλλά πεθαίνουν με μιά βραδύτητα άπελπιστική, — γερασμένες και ξεποσμένες. Το θέαμά τους είναι άξιολόγητο, όταν δεν είναι οίκτρο, γιατί τά μοντέρνα κτίρια που έχουν μερικές, τις κάνουν να μοιάζουν με τις γριές τις ντυμένες με φορέματα και καπέλλα νέων κοριτσιών. Ένώ ο Μιστράς έγει πεθάνει άπότομα και έν πληρεί ζωή, όπως η Πομπηία, με την όποια μοιάζει. Δέν υπερέρχισε του έαυτού του, ώστε να χάσει, λίγο κατ'όλιγο, τον παλιό του χαρακτήρα. Είναι και σήμερα, δι. ήταν την ήμέρα εκείνη του 1779 που οί Άλβανοί τον παρέδωσαν στις φλόγες. Οί άπότομοι θάνατοι δημιουργούν, τόσο για τις πόλεις, όσο και για τά πρόσωπα, ένα είδος άφθαρσίας. Άκίνητων μιά εικόνα ζωής και τή μεταμορφώνουν σ' αϊωνιότητα. Ο Μιστράς, χωρίς ζωή μέσα στη ζωή των τειχών του, ζει μιά ζωή άυταπάτης και θρύλου. Έχει τή μυστηριώδη εκείνη άτμόσφαιρα που διάτηρεί μιά έρημη σκηνή θεάτρου. Δίνει την έντύπωση δι. σέ κάθε στιγμή μπορεί να δει κανείς να παρελαύνουν, σιγά και σιωπηλά, πρόσωπα της Ιστορίας και της φαντασίας. Η σιγή του δεν έχει την όριστικότητα και τό βάρος των τάφων, αλλά δονείται από άόρατες παρουσίες. Ο Γκαίτε τό είχε διαισθανθεί αυτό, θάλεγε κανείς, όταν στον Δεύ-

τερο Φάουστ, ένεφάνισε στις μεγάλες έρημες ταράτσες του άνακτόρου του τά δυο του πρόσωπα που ζούσαν, όπως ο Μιστράς, έξω του καιρού και της ζωής: τον Φάουστ και τήν Έλένη του Μενελάου. Πουθενά άλλο, αλήθεια, δεν ήταν δυνατό να υπάρξει καταλληλότερο πλαίσιο για τήν παθητική αυτή συνάντηση. Ο Μιστράς, σάν τά δυο αυτά πρόσωπα, εξακολουθεί να ζει μιά ζωή πάντα τήν ίδια μέσα σέ μιά άδιάκοπη γύρω του αλλαγή...

Τό άισθάνθηκα αυτό τήν ήμέρα που τον επισκέφθηκα για πρώτη φορά — έδώ και μερικά χρόνια. Ήταν μιά εξαίσια άνοιξιάντικη μέρα. Όλη η πεδιάδα της Σπάρτης ήταν τόσο γελαστή που η αύστηρη άνάμνηση των άρχαίων Σπαρτιατών εξέπληττε σάν κάτι τό έντελώς άπίθανο. Ο άέρας ήταν άρωματισμένος, η πρασινάδα είχε άσύγκριτη δροσερότητα κι' ο Εύρώτας μέσα σ' άσπια χαλίκια της κοίτης του, δεν ήταν παοά ένα φλύαρο ειδυλ-

(ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΣΤΗ ΣΕΛΙΔΑ 5)

Η 70ετηρίδα ενός ποιητή

I. Ν. ΓΡΥΠΑΡΗΣ

ΤΟΥ ΓΙΑΝΝΗ ΧΑΤΖΙΝΙ

Δέν θά ξεχάσω ποτέ τήν έντύπωση της πρώτης έποχής μου με τό έργο του Γρυπάρη. Μαθητής ακόμα στο Γυμνάσιο, έτρεφα τή δίψα μου για ποίηση με στίχους του Πολέμη και του Δροσίνη, όταν έπεσε στά μάτια μου, τυχαία έντελώς ένα περιεργό σονέτο, που χρειάστηκε να τό διαβάσω πολλές φορές, για να μπώ στο νήμα πρώτα, ύστερα για να χορτάσω αυτή τήν καινούρια δίψα που μου ζυγνόσε. Είταν η «Ροδόπη» του Γρυπάρη:

Της πούλις γέρνει από φιλά το έφραδιλο - ά (στέραι) Ξύπια, Ροδόπη τ' αήγινδ προσόπαχο τυβζει τοί θηπου τ' άποκάμημα. Σάνα κι' άσπροαλιζέι, θάμπη; άκόμα περούλες τό γλυκοχορταμένο. κλ.

Ό,τι είχα διαβάσει ως τότε έκημενίζονταν μονομιάς μπροστά στην έπιβλητική αυτή ποιητική εικόνα. Μου άποκαλύπτονταν εκείνη τή στιγμή όχι απλάς ένας ποιητής, αλλά η ίδια η Ποίηση. Ποιά είναι τό μυστικό που κατάκτησε τότε τον έφη-

βο; Άν άφαιρέσουμε τό στοιχείο της πρώτης έκπληξης, είναι τό ίδιο μυστικό που εξακολουθεί να γοητεύει σήμερα τον ώριμον άντρα. Ξαναδιαβάζοντας μιά από τις τελευταίες αυτές μέρες τό σονέτο των «Σκαρβασιών», μου φάνηκε, ίσως γιατί είχα κάμποσα χρόνια να ξαναγυρίσω σ' αυτά, αλλά προπάντων γιατί η παρθενικότητα τους, παραμένει άμειωτη, σά να περιδιάβαζα κάτω από τις κολόνες ενός ώραιου ναού, που στέκονται όρθιες μέσα στο λαμπρό φώς, άφθαρτες άπ' τον καιρό, άπρόσβλητες άπ' τήν ύγρασία των χειμώνων. Είναι κάποια βιβλία που μπορούν να μάς χρησιμεύουν για καταφύγιο στις δύσκολες ψυχολογικές στιγμές. Όταν έρθει η ώρα τους, που πρέπει να ξέρουμε να τή διαλέξουμε, έχουν τή δύναμη να μάς σποτραβήξουν κι' άπ' τήν πιο έφιαλτική πραγματικότητα. Και ποιάς άλλος μπορεί να είναι ο προορισμός της άληθινής ποιήσεως; Η εϋγνωμοσύνη για τό κέρδος λίγων

(ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΣΤΗ ΣΕΛΙΔΑ 5)

ΜΟΝΟΛΟΓΟΙ ΚΙ' ΕΡΩΤΗΜΑΤΙΚΑ

ΤΟΥ ΝΑΠΟΛΕΟΝΤΑ ΛΑΠΑΘΙΩΤΗ

να ξέρει, — και τό ξέρει, άν είναι σοβαρός δημιουργός, — δι. ο σοπιο προσωπικά κι' ύποκειμενικώτερα έργάζεται, τόσο και γενικώτερα, εδρότερα, κι' άντικειμενικώτερα κινείται. Η κατά τό φαινόμενο άλλόκοτη και άντιφατική αυτή ιδέα, — ή, μολαταύτα λογική, κρινόμενη βαθύτερα, — μπορεί ν' άποτελέσει κι' έν άξίωμα: Ο ποιός εκφράζει έντελώς τον εαυτό του, εκφράζει, ή δι. και τούτους άλλους έλους, εκφράζοντας, άτυμικά, καθέναν χωριστά.

Ό,τι υπάρχει σ' ένα έργο Τέχνης, δεν είναι παρά προφασή άπλή, του τεχνίτη και δημιουργού του (συνειδητή, ή και ύποσυνειδητή), για να μάς φανερώσει τό «έγώ» του. Οί άπ' έξω, βέβαια, — μιλω για τους πολλούς — δε βλέπουν τό όλοφάνερο παιχνίδι — και φθάνουν, μάλιστα, μέχρι του να φαντάζονται, ότι τό «έγώ» ενός τεχνίτη, σβήνει κι' εξαφανίζεται όλοταύτα, πίσω άπ' τις σκηνές που ζωντανεύει, είτε τις μορφές που διαγράφει, πιστεύοντας έπίσης, έπιπόλαια, δι. αυτή η εξαφάνισή του, άποτελεί τό γνώρισμα, τό μυστικό, της Τέχνης. Κι' όμως, τις σκηνές που περιγράφει, είτε τις μορφές που ζωντανεύει, ένας άυθεντικός δημιουργός, τις συλλαμβάνει, τις μορφοποιεί, και τις προβάλλει, με τήν αίσθησή του, — έπομένως, με τό πρόσημά τους, δε μιλάς εκφράζει παρά τό «έγώ» του. Κι' όσο βαθύτερα εκφράζει τό «έγώ» του, τόσο πιστότερα μάς δίνει και τά γύρω. Και ξαναγυρνάμε στο άξίωμα: Ο Ισχυρός και σταθερός ύποκειμενισμός, αντίθετα προς δι. τήν, ίσως, φαίνεται, ή δι. γενικώτερα πιστεύεται, — είναι ο δμόνος άσφαλής άντικειμενισμός.

Για να κατορθώσει η φθορεΐσα και καταπονημένη άίσθησή μας, να σφραγισθεί, και σήμερα, σάν άλλοτε, τό ζωογόνο και βαθύ άρωμα της ποιήσεως, είναι άπαραίτητο, μπορεί να πει κανένας, η ποίηση εκείνη ν' αναδίδεται μέσ' από άπροσδόκητα στοιχεία, ή έλαφρά, ή και πολύ, άντεπιοητικά (γιατί η ποίηση, για να μάς συναντήσει, καταφεύγει, κάποτε, έπίτηδες, στα πιο μυστηριώδη στρατηγήματα)! Τ' άντιποιητικά αυτά στοιχεία, είναι, ή άτημέλητη μορφή, — θεληματικά άμελημένη — ή ρυθμός έλαττωματικός, και μέτρο, που, έκούσια, γωλαίνει, ή έπιζητημένα άκαλαίσθητο και άποκρουστικό περιεχόμενο. Αυτά μάς δίνουν κάποιο κέντημα καινούργιο, ζυπνώντας, έτσι, τά σημερινά πάραπολύ γαλασσωμένα νεύρα μας, — είτε φρεσκάρει όρισμένες έννοιες, που η μεγάλη χρήση της ξεθώριασε, ξαναδινοντάς τους τήν έπιφασή μιας βαθείας και νέας παρθενιάς. Κι' έξ ατίας ακριβώς αυτής της παρθενιάς, — κ' ίσως, ακόμα, και για λόγους αντίθεσως, που τά κάνει, όλα, πιο άνάγλυφα — η ποίηση πηγάζει έν τόνώ τερη, μ' όλη τήν πρώτη, έντελώς πηγαία της δροσιά, κι' όλη τήν άρχική της γοητεία....

ΝΑΠΟΛΕΩΝ ΛΑΠΑΘΙΩΤΗΣ

Στό φύλλο αυτό:
ΣΤΗ ΣΕΛΙΔΑ 2 : «Οί νέοι μας συγγραφείς» — Νικηφόρος Βρεττάκος.
ΣΤΗ ΣΕΛΙΔΑ 4 : Πλουτάρχου — Άλκιβιάδης — πρώτη συνέχεια.
ΣΤΗ ΣΕΛΙΔΑ 7 : Μιά έπίκαιρη έρευνα — Μιλούν οί Γρηγ. Ξενόπουλος, Σατ. Σκίπης και Ηλίας Βενέζης.
ΣΤΗ ΣΕΛΙΔΑ 8 : Τό μυθιστόρημα «Στά καπνοτόπια», του Έρσκιν Κάλντγουελ — πρώτη συνέχεια.



Η σύγχρονη διεκρινάκη ζωγραφική. ΚΑΡΑ ΧΟΦΕΡ: «Οί χαρόπαίτες».

Στό φύλλο αυτό συνεργάζονται:
1) Σωκρ. Καραντινός
2) Καρθάσιος
3) Ναπολέων Λαπαθιώτης
4) Μελισσάνθη
5) Κώστας Ούρανς
6) Ι. Μ. Παναγιωτόπουλος
7) Τάκης Παπατσώνης
8) Κλέων Παράσχος
9) Γιάννης Χατζίνης

ΝΙΚΗΦΟΡΟΣ ΒΡΕΤΤΑΚΟΣ

«Υστερα από τη μεγάλη επιτυχία, που σημείωσε πριν από καιρό η πρώτη συλλογή των φιλοσοφικών παρατηρήσεων, ο Νικήφορος Βρεττάκος...»

ΜΙΑ ΜΑΝΙΑΤΙΚΗ ΦΥΣΙΟΓΝΩΜΙΑ

Ο κ. Νικήφορος Βρεττάκος έχει στη φυσιογνωμία του τα άδρα χαρακτηριστικά του Μανιάτη...»

«Οι άνθρωποι, που λέει, αισιόδοξοί είναι την άνοιξη...»

«Γεννήθηκε σ' ένα μοναχικό κτήριζ στην περιφέρεια της Σπάρτης...»

«Αλλάς, όμως, ο Νικήφορος Βρεττάκος, μένει ο ίδιος και στο σπίτι του, ένα ελαφρύ λογιόγειο πάνω από το «Μέγας του Ζαπτείου, όπου μένει...»

πραγματικότητα. «Έχω την ελπίδα πως όλη μας η ζωή είναι...»



Ο κ. ΝΙΚΗΦ. ΒΡΕΤΤΑΚΟΣ (Φωτογραφία του κ. Α. Έλεγκρη)

«Πάνω από το κρέσιντο 'Όρος των Έκων...»

«Αυτός τον έντονη ευφροσύνη...»

«Ελλάδα» αλλά έχω πιστεύω το αντίθετο...»

«Μέσα απ' το ζωικό όπνο της φύσης...»

«Μέσα στον άνθρωπο είναι το ίδιο το Σύμπαν...»

«Δε θέλω να ενοηθώ, δεν είναι παρά ένα ψυχικό πρόβλημα...»

«Από τον άνθρωπο που δεν ανακάλυψε...»

«Ο ποιητής δεν έχει τίποτα το φιλοσοφικό...»

«Ποιό ρόλο νομίζετε πως παίζει η γυναίκα...»

«Οι μάς χρειάζονται για να γνωρίσουμε τον εαυτό μας...»

«Η οργάνωση της εξωτερικής ζωής...»

«Κι αν ο Χριστός μπορούσε να ξαναβρεί...»

«Γεννήθηκα στο θρόνο που περιγράφει...»

«Ποιά είναι τα δημιουργικά σας όνειρα...»

«Πριν τυπώσετε το βιβλίο σας...»

ΤΑΣΗΜΕΙΩΜΑΤΑ ΤΟΥ ΠΑΡΑΤΗΡΗΤΗ

Στο ίδιο κείμενο (αξιόλογο κατά τα άλλα) από τ' οποίο έχω πάρει σφοδρή για δύο ή τρία από τα τελευταία σημειώματά μου...»

ΚΑΡΘΑΙΟΣ

Υ. Γ. Ο. Κ. Φ. Τσατσάκης, φοιτητής της Νομικής...»

«Πώς βλέπετε τη λογοτεχνική κίνηση του τόπου μας...»

«Υπάρχει μια σημαντική πρόοδος τόσο στην ποίηση...»

«Ποιά είναι τα δημιουργικά σας όνειρα...»

«Ποιό ρόλο νομίζετε πως παίζει η γυναίκα...»

ΣΥΜΒΟΛΕΥΘΕΙΤΕ ΜΑΣ: «ΠΡΑΚΤΟΡΕΙΟ ΠΝΕΥΜΑΤΙΚΗΣ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ»

Πορτραίτα του καιρού μας κι' άλλων καιρών

ΒΙΒΛΙΟΠΟΝΤΙΚΑΣ Ο ΓΡΑΜΜΑΤΙΚΟΣ

ΤΟΥ ΚΛΕΩΝΑ ΠΑΡΑΣΧΟΥ

Μεγάλος σαματάς στο βιβλιοπαζαρο. Οι τυφλοπόντικες τσιρίζουν. Ποιητές κι' εκδότες τών ποιητών δέν τους δίνουν αρκετή θροφή να ροκανίσουν. Οι εκδότες σέβονται τη θέληση τών ποιητών, τυπώνουν μον -ά ποιήματα, που θάβηλαν οι ποιητές να τυπωθούν και τ' άλλα τ' απορρίχνουν. Και από την άλλη-λογραφία τους φέρνουν στη δημοσιότητα κομμάτια μόνο και λιγοστά και δε βγάζουν στη φόρα όλα τ' αμυστικά τους. Οι ακριτοί! οι άνεπιστήμονες! Δέν καταλαβαίνουν ότι έτσι χτυπούν θανάσιμα τη Γνώση, σκοτώνουν τα άγια δικαιώματα της Έρευνας!

Και πώς να το καταλάβουν! Μη-πως ένοιωσαν ποτέ οι κακορρικοί εκδότες τών ποιητών, που τυχαίνει κάποτε π' ανάθεμά τους! να είναι και λογοτέχνες, τί θα πει έκδοση κριτική ή ένος κειμένου και τί θα πει έκδοτική π λ η ρ ό τ η α ; Μα και, πρώτα-πρώτα, ένοιωσαν ποτέ τους, ότι κριτική έκδοση κειμένων δε μπορούν να κάνουν οι λογοτέχνες κριτικοί παρά μόνο οι επιστήμονες; Και τί σκαμπάζει ένας λογοτέχνης κριτικός από τις «μεθόδους» και τους «κανόνες» της φιλολογικής κριτικής; Δηλαδή από την κριτική του κειμένου, την κριτική της γνησιότητας, την κριτική τών πηγών, από έρμη-νευτική, γραμματολογική έπιστήμη κ' έκδοτική τεχνική, που συμπληρώνουν τά παραπάνω; Και προκειμένου ειδικότερα για νεο-έλληνες λογοτέχνες, είσαι σε θέση βρε ξαδιάντροπε λογοτέχνη κριτική να μαζεύεις το ύλικό, να το κατατάξεις, να έλέγξεις αν είναι γνήσιο ή όχι, αν «αποκαταστήσεις» το κείμενο, να κρίνεις τί τυπογραφική εμφάνιση θάχει η έκδοση, να έλέγξεις τά βιογραφικά και τά γραμματολογικά προβλήματα, να κάνεις τη φιλολογική έρμηνεία του κειμένου; Ένας μόνο είναι ικανός γι' όλ' αυτά: ο γραμματικός!

Εσύ, ο λογοτέχνης που είσαι, κομπιάζει, κάθε τόσο έχεις διαταγμούς, έξερεις τί τελεϊκότα πράμα είναι ένας ποιητής, ή ζωή του, το έργο του, αντικρύζεις σαν πρόβλημα το αν πρέπει να θυσιάσεις τη θέληση του ποιητή στη γνώση ή τη γνώση στη θέληση του ποιητή. Τέτοιες φαγούρες δέν παιδεύουν το γραμματικό. Δοσμένους στην άγια δουλειά της Έπιστήμης (με πνήθια κεφαλαία το Έπιστήμη) έκτελει τις προταγές της φανατικά. Κανόνες απαρέγκλιτος σε κάθε κριτική έκδοση είναι ή «πληρότητα». Όλα όσα έγραψε ο λογοτέχνης πρέπει να περιληφθούν. Τιποτε δέν πρέπει ν' αποκλεισθεί για λόγους ήθικους, αίσθητικούς, τεχνικούς, κοινωνικούς. Αλλά προ-σταίνει ή Έπιστήμη και δε σου πέφτει λόγος, εσένα, κύριε λογοτέχνη κριτική, όταν μιλά ή Έπιστήμη!

Ένας ποιητής μαζέψε όσο ζούσε τα ποιήματά του και τά τυπώσε είχε γράψει στίχους και σχολια-ρόπουλο, και στα δεκάξη και στο δεκαοχτώ χρόνια του στίχοι έλει-νοί, που τους βλέπει και ντρέπεται και πονά, που τού φαίνονται σφραγιστές γειογραφίες τού έαυτού του και που φυσικά τώρα ούτε στιγμή δέν τού περνά από το νου να τους περιλάβει στο βιβλίο του. Και μες στο νεύριασμά του και για να εκφράσει πιο χτυπητά την αποδοκιμασία του τραβά σταυρω-τές γραμμές σε καθένα απ' τα ποιήματ' αυτά και γράφει τη λέξη «άνάξιος». Οι λογοτέχνες κριτικοί κάνοντας μία νέα έκδοση τών έργων του σέβονται τη θέληση του ποιητή και παραλείπουν κ' εκείνοι τά ποιήματα που εκείνος παράλει-ψε. Σκέπτονται τί όχιές θά δάγ-κωναν την ψυχή του αν έβλεπε ότι οι άνθρωποι που τόν θαυμάζουν και τόν αγαπούν διαβάσουν στί-χους του, που νάτανε, θεέ! ποτέ νά μην τούς είχε γραμμένους!

Μά δε σκέπτεται έτσι κι' ο γραμ-ματικός, και πώς θάταν δυνατόν να σκεφτεί; «Η τέχνη έχει αν-

θρώπια, ή έπιστήμη είναι απάν-θρωπη». Όλα για το λογοτέχνη κριτικό είναι πάθος, καημός, εδαι-σθησία, ζωντανή παρουσία. Ο γραμματικός είναι νεκροτόμος. Αλλά, μάτια μου, θέλει να ροκα-νίσει, θέλει λουφέ, θέλει ύ λ ι κ ό για να τ ό ε λ ε γ ξ ε ι, να τ ό κ α τ α ξ ε ι, να τ ό κάνει «δελ-τία». Όλα για το γραμματικό δέν είναι ύλη, προς μελέτην και κα-τάταξιν, όλα στον κόσμο δέν ύ-πάρχουν για να γίνουν δελτία; Πάλιν καλά που δέν ξεπερδεύει, μία δυό, τ' πρώτα, παρά τ' αντι-κρύζει ή καμώνεται πως τ' αντι-κρύζει και μία στιγμή σά ζ ή τ η μ α : «Στο σημείο αυτό δημιουρ-γείται κ' ένα νέο ζήτημα: αν πρέ-πει δηλαδή οι εκδότες τών επάν-των ένος πεθαμένου συγγραφέα να παραλείπουν όσα εκείνος έκρινε ακατάλληλα για δημοσίευση». «Αμ! δε που δημιουργείται ζήτη-μα! Και τί την έχουμε την Έπι-στήμη; Άψε σβύσε δε λύνει ή με-γάλη αυτή κυρά όλα τά ζητήμα-τα; Ο συγγραφέας, λέει ή Έπι-στήμη, μπορεί σκόπιμα να παρα-λείψει αρκετά δημοσιεύματά του, γιατί τά θεωρεί άσημαντα, άναξια προσοχής ή και βλαπτικά της φή-μης του (και όχι γιατί τόν κάνουν να τσιρίζε από τ' ακό του). Ο ίδιος θά ήθελε να μην τάχε γράψει ή να ξεχνιούνταν τ' ταχύτερο. Άλ-λως τε, εξακολουθεί ή Έπιστήμη, τά κριτήρια που χρησιμοποιούν οι συγγραφείς στη συγκέντρωση τών έργων τους, δέν είναι έπιστημονι-κά (ο θεός να τους φυλάξει από τέτοια συμφορά!) άλλα αξιολο-γικά. Έτσι, επιτρέπεται ή μάλλον επιβάλλεται να παραλείπει ο συγ-γραφέας, οτι μέτριο ή ξεπερασμέ-νο τώρα πιά έγραψε για να παρου-σιάσει ομοιομορφία τ' έργο του, στην εμφάνιση και ένότητα στην εξέλιξη του. Ο επιστήμονας, όμως, πρέπει να ενδιαφερθεί για όλα. Και τά προϊόντα μιας κακής στι-γμής ή μιας ανώριμης νεανικής περιόδου και τά όχι πρωτότυπα και οι δουλικές μιμήσεις, όλ' αυτά μπορούν να λείπουν από μία λαϊκή έκδοση. Για τόν Έπιστήμο-να, ωστόσο είναι πολύτιμοι όδη-γοί, που τόν πληροφορούν για την εξέλιξη του λογοτέχνη, για τις προσπάθειές του, για την πνευμα-τική του διαμόρφωση, για τόν τρό-πο της εργασίας του.

Μπορεί να θεθεί πιο καθαρά τ' ό ζήτημα; Η θέληση του συγγραφέα

δε λογαριάζεται και δε φτάνει το πιο ώριμο, το πιο καλό, το πιο άρ-τιο μέρος του έργου του, οτι ο ίδιος ζώντας έκρινε δημοσιεύσιμο, για να τόν καταλάβουμε, για να τόν χαρούμε, για να κρίνουμε την αξία του. Όχι, πρέπει να μάθου-με και τ' άσημαντο περιστα-τικό της ζωής του, να γνωρίσουμε και τ' ό πιο μικρό χαρτάκι που ξε-φυγε μαδρισμένο από τ' ό χέρι του έτσι μόνο ολοκληρώνουμε τή γνω-ριμία του, εισχωρούμε στα μύλια της ύπαρξής του, ανακαλύπτουμε και τούς πιο κρύφτους δεσμούς που συνδέουν ζωή και έργο, βλέπουμε με τόν πιο πλήρη τρόπο να φωτί-ζει ή ζωή τ' ό έργο και τ' ό έργο τη

- Στο έρχόμενο φύλλο θά συνεργασθούν:
- 1) Μάρκος Αύγερης
 - 2) Μιλτιάδης Μαλακάσης
 - 3) Γρηγ. Ξενόπουλος
 - 4) Α. Α. Πάλλης
 - 5) Σοφία Μαυροειδή Παπαδάκη
 - 6) Λίως Πολίτης
 - 7) Άγγελος Σικελιανός
 - 8) Δημήτρης Φωτιάδης
- ΚΑΤ.

ζωή, καταχτούμε τ' ό συγγραφέα σε όλο τ' ό πλάτος του και σ' όλο τ' ό βάθος. Θυμούμαι, ανάμεσα σ' άλλα, ένα τεύχος αφιερωμένο στον Πούσκιν, τότε που γιορτά-στηκε ή εκατονταετηρίδα του, τεύ-χος όγκωδέστατο με κείμενα γραμ-μένα σε τρεις ή τέσσερις ευρωπαϊ-κές γλώσσες. Τι κουρμπάνι για τούς βιβλιοπόντικες έν- ποιητές σαν τόν Πούσκιν! Πραγματικά, στο τεύχος δέν είχαν συνεργαστεί παρά μόνο γραμματικοί. «Α! Οι άθλιοι! με τέτοια βουλμία δε ρί-χνονται ούτε τά κοράκια στα πτώματα! Άκουσε τ' ό σιαμερό κρώξιμό τους. Η περιέργειά τους ήτανε μία πελώρια προδοσίδα, που όμοιζονταν, που άνασκάλευε, που ψαχούλευε παντού. Και που δε θάτανε ικανή να τρυπώσει! Αν ή-τανε δυσπεπτικός ο Πούσκιν, αν ή-τανε εύκοίλιος; Τί πολύτιμοι όδηγοί οι διαπιστώσεις αυτές για την κα-τανόηση της μεγαλοφυίας του! Και τί δέν προσπαθούσαν να ξεψα-χνίσουν οι φοβεροί άνθρωποι! Για

ποιάν έγραψε τ' ό τάδε του ποιήμα; Για τήν Γατιάνα ή για τήν Γκρα-νούσκα ή για τήν Κατούσκα; Και ήταν ξανθιά ή Κατούσκα ή μελα-χρινή, παντρεμένη ή άνυπαντη ή ζωντοχήρα, και πόσων χρόνων ή-ταν όταν ένέπνευσε στον Πούσκιν τ' ό ποιήμα, σάμπως να μπορεί και ένας βιβλιοπόντικας ακόμα να έ-ξακριβώσει τη σωστή ηλικία μιας γυναίκας!

Όλ' αυτά δέν ήσαν άισχρή ρου-λιμία, ξαδιάντροπη περιέργεια αν-θρώπων που κάνουν δουλειά την περιέργεια και δικαιολογία της ύ-παρξής τους; Άπαγε! Ήταν υψη-λό λειτουργήμα, Ιερή διακονία, ύ-πακοή στα προστάγματα της Έπι-στήμης, άγια δίψα για γνώση. Καταλαβαίνει ο λογοτέχνης κριτι-κός τί τεράστια σημασία έχει για τήν κατανοηση του Πούσκιν τ' ό αν ή Κατούσκα ή ή Γκρατούσκα ήταν ξανθιά; Αλλάς μπορεί να φτάσει να σου πει ότι και ή αντικειμενική ά-κόμα ύπαρξη της δεύνα ή της τάδε γυναίκας, που ένέπνευσε όρισμένο ποιήμα στον Πούσκιν, έπαιξε πολύ μικρό ρόλο για τ' ό γράψιμο τού ποιήματος, ότι δέν ήταν ή Γκρατού-σκα ή ή Κατούσκα παρά μία άφορ-μή για να κάνει στίχο και μουσική ο ποιητής τόν κόσμο που έκλεινε μέσα του. Μπορεί ο λογοτέχνης κριτικός να θυμίσει στον «επιστή-μονα» κριτικό τά γεμάτα ώραία συθάδεια - τήν συθάδεια της με-γαλοφυίας - λόγια του Γκαίτε σε μία γυναίκα: «Κυρία μου ή άγάπη που έχω για σάς, δέν είναι ζήτη-μα που σας ενδιαφέρει!» ή τόν πε-ρίφημο στίχο του Μπουίλε:

Ότι σε σένακε άγαπώτα, ήταν ή μέθη ή δική μου.

Θά με παρεξηγούσαν βασικά ο-σο, απ' ότι έγραφα παραπάνω, θάδναζαν τ' ό συμπέρασμα ότι άρ-νιούμαι τ' ό δικαιώματα ή ύποτιμώ τη σημασία της έρευνας, Ποιάς δε βλέπει τη χρησιμότητα, την αναγ-καιότητα της; Είναι τόσο φυσικό να δίψουμε να μάθουμε κάθε τί που άφορά τούς ποιητές, τούς συγ-γραφείς, τούς καλλιτέχνες, που ά-γαπούμε και που θαυμάζουμε; Έτσι πού να τούς νιώθουμε όλο και πιο κοντά μας, σά ζωντανούς, που θά καθόντουσαν άντικρύ μας ή που θά περπατούσανε στο πλευρό μας; Και γιατί δε μας φωτίζει ή έρευ-να, και πόσα προβλήματα, άλυτα δίχως αυτήν, δε μας λύνει! Μελε-τώντας τη ζωή ένός συγγραφέα, βλέπουμε να ξεπητάει μέσα από

τ' ό φάδι τών περιστατικών, έσω-τερικών και έξωτερικών, τ' ό έργο του, και τ' ό έργο του μάς χρησι-μεύει σαν ένα πολύτιμο δοκομένο-το για να γνωρίσουμε βαθύτερα τόν άνθρωπο που τ' ό έφτιασε. Ό-ταν ή μελέτη της ζωής ένός συγ-γραφέα, μάς τόν φανερώνει μέτριο σαν άνθρωπο, τότε έχουμε ένα σο-βαρό λόγο για ν' άρχίσουμε ν' άμ-φιβάλλουμε και για τήν αξία τού έργου του, για να θέτουμε πάνω σε πιο στερεές βάσεις τ' ό πρόβλη-μα τών σχέσεων ήθικης και τα-λέντου και να φανούμε, ίσως άλ-λοίμονο! στο συμπέρασμα ότι κ' έ-νας μασκάρας δέν αποκλείεται να-χει ταλέντο, άλλο αν έμεις πρωτά-πικά ξέροντας τόν άνθρωπο δε μπορούμε ν' αγαπήσουμε τ' ό ταλέν-το. Με τήν έρευνα κάτι ξεδιαλύ-νουμε από τά αινίγματα που λέ-γονται προσωπικότητα, ύφος, έι-σχωρούμε στον ήθικό και στον ψυ-χικό βίο τού καλλιτέχνη, παρακα-λουθούμε τις άναζητήσεις, τις σκέ-ψεις του, τήν αίσθητική του πορεία, τις σχέσεις άνθρώπου και έργου, και για κάθε περίπτωση συγκεκρι-μένη και σα γενικό πρόβλημα, συ-νηθουμάστε να ρίζουμε μία ματιά, έξουσιάζοντας τ' ό σκόρπιο ύλικό που μάς δίνει ή έρευνα, να δοθμε σαν κάτι σύνθετο και άλακτρο, τήν προσωπικότητα.

Άγιο, πολύτιμο πράγμα ή έρευ-να όταν γίνεται γι' αυτούς τούς σκοπούς! Μά κ' έδώ χρειάζεται το όριο και τ' ό μέτρο, ή στροφή της έρευνας προς τ' ό μέσο, προς ότι έχει σχέση με τ' ό πνεύμα και τη ψυχή, με τ' άληθινά κίνητρα της δημιουργίας και όχι προς τ' ό έξω, προς ότι δέν έχει καμιά ουσια-στική σημασία και δε θρέφει παρά μία άπλη τοπεινή γνωστική τε-ριέργεια. Τη γνωστική αυτή περι-έργεια, στροφήμένη στο μη περι-τέρω, την ύψωσαν σε μέθοδο οι γραμματικοί, μέθοδο μάλιστα που στ' όνομα της έγγράφεται: κα-σταδικάζεται κάθε άλλη. Να μη στα-δοτούμε τη θέληση ένός ποιητή, εκδίδοντας τά ποιήματά του, έπει-δή πέθανε και είναι άνίσχυρος να διασπартηθεί και όστιν ακριβώς ο θάνατος έκανε πιο Ιερή τη θέλη-σή του; Και για να κερδίσουμε τί; Για να μάθει ο γραμματικός (ο άλλος κόσμος δε νιώζεται για τέ-τοιες μικροδουλειές) ότι ο ποιη-τής που τόν ξεπλώνει χαμω για να τόν... έρευνήσει, έγραψε και μέ-τρια ποιήματα, ίσως, και άνόητα, και άσημαντα, και γι' να παρα-κολουθήσει, μέσ' απ' αυτά, τήν πορεία του πνεύματός του; ΈΙ γραμματικέ, νεκρά σημάδια είναι όλα τούτα και τίποτε δε θά σοφ δείξουν όσο δέν έχεις τη δύναμη να μπει μέσα στο φλογερό καμίν της ψυχής του ποιητή, τότε που έ-γινε ποιητής και να διαβάσεις τη γλώσσα του! Είναι σά νάβηλες να γνωρίσεις, μαθαίνοντας τ' ό χρώμα της γραβάτας που φορούσε ο Ούγ-κώ, όταν πήγαινε ν' άνταμώνει μία φιλενάδα του, τη θέρμη τού έρω-τά του ή τήν ήρωική ή έρημη τού Κα-ραϊσκάκη, στην Άράχωβα, αν μά-θαινες πόσα φυσέκια είχε στη ζώνη του εκείνη τη μέρα! Και ό-μως σε τέτοιες και σε πιο μηδαμί-νες λεπτομέρειες κατατρέβονται οι γραμματικοί, και γεμίζουν «δελ-τία» και τά τοποθετούν όμορφα ό-μορφα σε συτταράκια και τ' άδει-άζουν ύστερα μονοκοπανιάς σε βι-βλία, με άτέλειωτες «παραπομπές» όνομάζοντας, τήν άθωα τους αυτή-μανία με θ ο β ο και έ π η σ τ η μ ό ν ι κ ή κ ρ ι τ ι κ ή και νομίζοντας - οι πιο κουτοί - ότι προσφέρουν έτσι σπουδαιότερες ύπηρεσίες στο Πνεύμα!



ΣΟΛΑΝΑ: «Συγκέντρωση σ' επαρχιακό κέντρο».