

ΝΕΟΕΛΛΗΝΙΚΑ ΓΡΑΜΜΑΤΑ

ΕΒΔΟΜΑΔΙΑΙΑ ΦΙΛΟΛΟΓΙΚΗ, ΚΑΛΛΙΤΕΧΝΙΚΗ, ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗ ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ

ΓΡΑΦΕΙΑ: ΡΗΓΑ ΠΑΛΑΜΗΔΗ 4, ΤΗΛ. 30.297 || ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ: Κ. ΕΛΕΥΘΕΡΟΥΔΑΚΗΣ || ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ: ΑΝΤΩΝ. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ || ΣΑΒΒΑΤΟ 7 ΣΕΠΤΕΜΒΡΙΟΥ 1940

ΛΕΩΝΗΣ (1)

(Απόσπασμα)

ΤΟΥ ΓΙΩΡΓΟΥ ΘΕΟΤΟΚΑ

Είταν εϋτυχησμένη. Δεν ήξερε ακριβώς το γιατί, μα είχαν εϋτυχησμένη. Ούτε ήξερε τι γύρευε ούτε έδω και ούτε εκεί, ούτε τίποτα. Είτανε ελαφριά σαν ένα πουπούλο. Ο αέρας έφερνε απλά το κίτρινο φουστάνι της, την πήγαινε στην τύχη. Αφηνότανε ελαφριά και μεθυσμένη από τον εαυτό της στην τύχη, στον αέρα.

Παντού ήταν διμορφα. Παντού είχαν κήποι απάνω στη θάλασσα φορτωμένοι εϋωδιές, μουσικές που έπαιζαν πίσω από τα φυλλάδια, πολεμικά πλοία κατάφωτα, ωραίοι αξιωματικοί, που μάλλον ευγενικά, με χιούμορ και με κάποιο πάθος στα μάτια, για το ποιος θα τη χορεύει πρώτος. Τι άστειο που είχαν όταν καθόντανε και έφευρίσκανε πονηριές μαθητών του γυμνασίου για να έκτοπισουν ο ένας τον άλλο, για να κλέψουν ένα χορό!

Μία μέρα, απάνω στο βάλς, ένας Γάλλος κυβερνήτης την είχε ρωτήσει σιγά-σιγά αν ήθελε να έχει ένα μικρό διαμέρισμα δικό της, πολύ ωραία επιπλωμένο, σ' όποια συνοικία της άρεζε περισσότερο, και δ, τι άλλο της ζοριζότανε, και να ζει μοναχή της και να μην έχει ανάγκη κανενός. Θα έμενε στην Πόλη κατά τα φαινόμενα αρκετόν καιρό, έλεγε. Είχε ανάγκη στη ζωή του από όμορφιά, από ποίηση. Πρέπει να δημιουργούμε τη ζωή μας σαν ένα ποίημα, έλεγε, σά μια μουσική συμφωνία. Θα της δίδασκε την υπέρτατη τέχνη, την τέχνη της ζωής.

Είταν ένας άνθρωπος ανάμεσα στα κενήντα και τα ξένηντα, με πρόσωπο κούρασμένο και με γκριζιά μαλλιά, αλλά λυγρός στην κορμοστασία και κομψότατος, χωρίς καμιά επιτηδεύση, ένας γνήσιος άρχοντας, καλοζωισμένος, σοφός, πατρικός και ερωτικόσ. Η Ελένη Φωκά δεν μπόρεσε να θυμάσει με τις προτάσεις του. Είτανε τόσο ευχάριστο να αισθάνεται πως του είχε άρεσει! Τη συγκινούσε μία στολιά από ύφος του, το παράσημά του, αυτή τη έμφυτη και γερασμένη ευγένεια, η απέραντη πείρα του βλέμματός του, η καλοβολη ελευθερία του. Τόν άφησε να λέει τίναζε πίσω το κεφάλι της και έκαρδιζότανε στα γέλια, μες στα χέρια του, μες στο ρυθμικό στροβιλισμό από χορό.

Δέ θυμόνε δ, τι κι' αν της έλεγαν. Γιατί να θυμάσει; Όλους τους αγαπούσε. Τους νέους βέβαια περισσότερο. Ένας Άγγλος σημαιοφόρος, νεώτατος, σχεδόν παιδί, τη δεύτερη φορά που την είδε της πρότεινε γάμο. Αυτός ήταν άθως, δέ φανταζότανε άλλη λύση. Είτανε κόκκινος σαν πακαρούζα, δέν τολμούσε να την κοιταξει στα μάτια. Εκείνη, αντί για άλλη απάντηση, έγειρε και τον φίλησε στο στόμα. Είναι τόσο συγκινητικό, αν το κάλοσκεφτείς, να έρχεται ένας άντρας σά σου προτείνει να γίνεις γυναίκα του. Έτσι να έρχεται ντροπαλά και με καλή φωνή να σε παρακαλεί να πάρεις τη ζωή του να την κάνεις δ, τι θές. Η Ελένη Φωκά το ένοιωσε πολύ αυτό, πως ανθρώπους που της πρότειναν γάμο τους αγαπούσε διπλά. Το καημένο δ' Άγγλόπαιδο τ' άχασε, δέν ήξερε τι σημαίνει αυτό το φιλή: είχαν άραγε αρβωνάσει ή υήπως είχαν για να παίξουμε; Η Ελένη Φωκά έμπηξε πάλι στα γέλια, πολύ άστειο της φαινότανε ο ύψος του. Τόν άφησε όμως στην αμβολία. Όταν τον ρεαντούσε, το δίκου για άλλα πράματα, τον φίλησε και γελοούσε. Είχε μάθει να γελά κι' αυτός μαζί της, χωρίς να ξέρει

γιατί. Έτσι, οι συναντήσεις τους είχαν όλο γέλια μπόσκα και φιλή αμφίβολα. Υστερα τον έστειλαν να περιπολεί στα νερά της Κίνας, από κάθε λιμάνι ταχυδρομοδσε κάρτες κι' έγγραφα: «Αγαπητή Ελένη, πότε θα άποφασίσετε τέλος πάντων να με παντρευτείτε; Σας παρακαλώ, μη με ξεχνάτε. Δικός σας με πολλή ειλικρίνεια».

Όσο για τους Έλληνες, οι έρωτικές, εξομολογήσεις τους μετριόντανε πια με τις δεκάδες. Μόνο που τ' Έλληνόπαιδα ανάβουνε πιο εύκολα, αλλά και ξεθυμαίνουνε πιο εύκολα. Έρχονται και σου κάνουν εξομολογήσεις φοβερές, μιλάον για την ψυχή τους, για το ιδανικό της ζωής τους, για το τέλος του κόσμου, άπειλουν πως θα σκοτώσουν ή θα σκοτωθούν κ' ύστερα από μία εβδομάδα θαρρείς και δέ συνέβηκε τίποτα. Η Ελένη Φωκά καταδίασκεδάζε με τα καμώματά τους, με το ύφος τους όταν τα μπερδεύανε και δέν

(ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΣΤΗ ΣΕΛΙΔΑ 5)

ΣΑΣ ΣΤΕΛΝΩ ΤΗ ΖΑΚΥΘΟ ΣΑΣ...

ΤΟΥ ΓΡΗΓΟΡΗ ΞΕΝΟΠΟΥΛΟΥ

Είσαγωγή σ' ένα γράμμα: — Δυό φορές το χρόνο γιορτάζεται στη Ζακυθο ο Άγιος Διονύσιος, ο πολιούχος της: στις 17 του Δεκέμβρη, επέτεινο του θανάτου του στα Στροφάδια— άσκήτευσε στο μοναστήρι αυτού του μικρού νησιού — και στις 24 του Αυγούστου, επέτεινο της μετακομιδής του έρου του λειψάνου από τα Στροφάδια στην πατρίδα του. Άλλοτε, από τις δυό αυτές γιορτές, η επίσημότερη ήταν η χειμωνιάτικη: μόνο τότε γινόταν κι' η λιτανεία. Αύτου όμως τελείωσε ο θαυμασμός εκείνος παραλαικός δρόμος, η Στράτα Μαρίνα, που άρχίζει από την έκκλησιά του Άγίου και καταλήγει στην πλατεία Γεωργίου Α', από την μία άκρη σχεδόν ως την άλλη της κεντρικής πόλης, καθιερώθηκε κι' η καλοκαιρινή λιτανεία — επί δεσπότη Λάτα — και σήμερα αυτή είναι η πιο επίσημη, πολυάνθρωπη κι' επιβλητική. Όπως στην Τήνο το Δεκαπενταύγουστο, η Κυβέρνηση στέλνει πολεμικά, που βγάζουν τα έπιτελεία τους, τ' άγγιμάτα τους, τις μπάντες τους: άναριθ-

μητοι προσκυνητές συρρέουν απ' όλα τα Ζακυθινά χωριά, τα κοντινά νησιά, τον άντικρυνο Μοριά, τον Πειραιά, άκόμα και την Αθήνα: γυρίζουν στην αγαπημένη τους πατρίδα, νοσταλγοί αϊώνιοι, κι' οι Ζακυθινοί που ζουν σκορπισμένοι σ' όλους αυτούς τους ένοους τόπους — πότε δ Ζακυθινός, όσα χρόνια κι' αν περάσουν, δέν κένει έντελώς δικό του τόπον άλλο — τα ηλοία στο μεγάλο λιμάνι είναι σηματοστολισμένα, η πόλη δόλακρη ντυμένη γιορτινά, γεμάτη σημαίες, λουλούδια και φάτα μόλις σουρουπώσει κι' άργά τ' άπόγεμα, σχεδόν το δειλινό, όταν η λιτανεία, με την άπαραμίλλη εκείνη τάξη και μεγαλοπρέπεια, ξεκινά απ την έκκλησιά, πλημυρίζει τον Άμμο και ξεχύνεται στην άπέραντη Στράτα—Μαρίνα, το θέαμα είναι πραγματικώς έξοχο, προπάντων για όσους τó βλέπουν από τη θάλασσα, από ένα γιορτινό καράβι ή καραβάκι, άγκυροβολημένο στο λιδοστρώτα σαν καθρέφτες νερά του λιμανιού, του μώλου, της προκομιάς...

Σε μία τέτοια μέρα και ώρα — στις 24 του περασμένου Αυγούστου — βρέθηκε στη Ζακυθινή θάλασσα, άντικρυ στην έκκλησιά του Άγίου, τον Άμμο και τη Στράτα—Μαρίνα, πάνω στο άεμόπλοιο «Αθήνας», κ' ή κ. Καλομοίσα Κουραούκλη — Ματαρόγκα απ τó Ληξούρι της Κεφαλληνιάς. Και τι έντύπωση της άφησε τó έξοχο θέαμα, φαίνεται σ' ένα ωραιότατο γράμμα, άληθινό πεζό ποίημα, εμπνευσμένο κι' αυθόμητο, που είχε την καλωσύνη να μου στείλει. Δέν είναι παράξενο που με θυμήθηκε, ενώ καμιά στενή φίλια δέν έχουσε παρ' άλλη γνωριμία: όσαι περνούν από τη Ζακυθο πάντα με θυμούνται. Τό γράμμα αυτό με συγκίνησε βαθεία. Και τό δημοσιεύω εδώ, βέβαιος πως την ίδια συγκίνηση θα έχουν κι' οι άναγνώστες.

ΓΡ. Ξ.

Α) Π' Αθήνας, 24.8.1940

Στη θάλασσα από Ζακυθο σε Κεφαλληνία. Κύριε Ξενοπούλε,

Σας στέλνω τη Ζακυθο Σας, όπως την είδα άπόψε, κι' όπως την πήρα για να την έχω μαζί μου στη ζωή. Λέω: να την έχω μαζί μου γιατί ήτανε μια Ζακυθο αϊώνια, με ήλιοστάλαχτη Αθήνα. Φωτοπλημμυρισμένη δ' άγραμμένες με φως οι έκκλησίες: ο Άγιος, η Ζωδόχος Πηγή, φωτοπλημμυρισμένα τα κακία. Η θάλασσα μικρή, έλάχιστη μπροστά στο μεγάλο θαύμα της ανθρώπινης καάνυξης. Κι' επάνω απ' όλα, ο Άγιος, Δυό πλατείες, άέρινες φτερούγες, που σ' έπαιρναν — έσένα και μυριάδες ψυχές — και σε πήγαιναν — που; Όπου κι' αν σε πήγαιναν, «άρα σου καλή, άνθρωπε». Ησουν διαφρός, ήσουν φτεινός, ήσουν έξαίσιος, ήσουν ένα σύννεφο που ταξίδευε πάνω στη φτερούγα του δνεϊρου; — Όχι! Ητανε κάτι πέρα πολύ για να ναι δνειρο. Ητανε η πραγματικότης των άπλών ψυχών. Τό θαύρι μας σφύριζε άδιάκοπα τó φώναζε να τ' άκούσουν στα πέρατα του κόσμου: «είμαστε μεις οι απλές ψυχές, είμαστε οι άληθινές ψυχές των άπλών ανθρώπων». Ο Άγιος έσημανε (— άκούσ: «γιοσάκια δόλημπαθα» κι' δ' Άγιος να σημαίνει — όποιος δέν έσυνταράχτηκε απ' αυτόν τον σίχο, θάρπεπε άπόψε να πέσει στην ήσυχη, έλάχιστη θάλασσα και να θυσιαιεί, και να κολλήσει στο θάθος, σά μαλάκιο). Πάνω στη γέφυρα, μια γυναίκα με άσπρα μαλλιά ένωσε τα χέρια άπόψε σε δέηση. Δέν ήτανε μια γυναίκα με άσπρα μαλλιά: ήτανε μια κοπέλλα με ξανθά μαλλιά και θαλασσι φουστάνι. Ξανθά μαλλιά και θαλασσιά φουστάνια είχανε όλες οι ψυχές άπόψε στη Ζακυθο Σας. Άκόμα κι' ο καπετάνιος, δ θαρός, γέρος καπετάνιος, ήταν άγίαλφρος, σά φτερό. Η φωνή του μονάχα ήταν θαρεια, σαν καμπίνα...

Κύριε Ξενοπούλε, θέλησα άπόψε να

Η ΜΙΜΗΣΗ

ΤΟΥ ΔΗΜΗΤΡΗ ΦΩΤΙΑΔΗ

Υπάρχει ένας κύκλος καλλιτεχνών και πνευματικών ανθρώπων του τόπου μας, που πιστεύει ότι η αισθητική μας και η διανοήση μας, πηρον, πέρα για πέρα, στραβό δρόμο. Γυρίσαμε, λένε, την πλατή μας στον τόπο μας και δεχτήκαμε ένα σωφ' ξένες έπιρροές. Άρνηθήκαμε τα πρότυπα που δημιουργεί ο λαός μας και προτιμήσαμε άλλα αμφίβολης αισθητικής. Δίκια έχουν — όταν πρόκειται για μια δουλική μίμηση — σά σκέφτονται έτσι. Άδικο όμως όταν γυρεύουν να γλυτώσουμε από την ξένη μίμηση για να πέσουμε σε μιάν άλλη, τρισχειροτερη ακόμα.

Ποιος δέ βρίσκει ωραία τα δημοτικά μας τραγούδια; Τό να θέμε όμως να φταιάνουν οι ποιητές μας, σώνει και καλά, τραγούδια που θα έχουν την ίδια εμπνευση και την ίδια μορφή με κείνα, είναι μία άνόητη άγνοια. Ο άνόητος λαϊκός ποιητής του Γιοφυριού της Άρτας έκανε ένα άρι-

στούρημα, ακριβώς γιατί ήταν ειλικρινής και πρωτότυπος. Κινήθηκε μέσα στα καλλιτεχνικά πλαίσια της ζωής του και της εποχής του, μέσα στην άτμόσφαιρα των συγκινησέων του. Τό ίδιο πηγάσι είναι ο λαός και με τó σπιττα του, τα ρούχα του και τα έπιπλά του. Τά χτίζει, τά στολίζει, τά μαστορειει σύμφωνα με τις πραγματικές ανάγκες του. Κι' όπως δ άνθρωπος διψά πάντα για λίγη όμορφιά, βάζει, στα πράματα που βγαίνουν από τό μόνχο των χεριών του, ένα κομμάτι, τό καλύτερο, της ψυχής του.

Δίκιος λοιπόν είναι ο θαυμασμός μας κ' η άγάπη μας για τό καλό τραγούδι του και τό άπέριττο σπιτι του. Όταν όμως ο ένθουσιασμός μας αυτός, μας παρασύρει τόσο που να θέμε να τά έπιβάλλουμε σαν πρότυπα που πάνω σ' αυτά πρέπει δουλικά να δημιουργούμε, τότε φανερόνουμε πως τ' άθεά δέν έχουμε από ποιές αιτίες, τ' άντι-

(ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΣΤΗ ΣΕΛΙΔΑ 5)



ΝΤΕΡΑΓΙΣ: «Ο Όλιμπος»

(1) Από τό νέο μυθιστόρημα του έλλεικτου άνατόλ η μας, που κυκλοφορεί προσηώς.

ΥΡΩ ΑΠΟ ΕΝΑ ΞΑΚΟΥΣΤΟ ΒΙΒΛΙΟ

ΡΟΪΔΗΣ ΚΑΙ ΝΤ' ΟΡΒΙΓΥ

ΤΟΥ ΚΛ. ΠΑΡΑΣΧ

Είναι γνωστή ή επιτυχία που σημείωσε ή «Πάπισσα Ιωάννα». Στη νεοελληνική λογοτεχνία μένει, ως τώρα, μοναδική και όχι αδικαιολόγητη, άλλωστε, όταν σκεφτούμε τις λογοτεχνικές αρετές που βιβλίου και προπάντων το περιεχόμενό του. Τις λογοτεχνικές αρετές της «Πάπισσας Ιωάννας» τις αναγνώρισαν ευθύς οι σύγχρονοι του Ροΐδη, μερικοί, μάλιστα, τις παίνευσαν με τον πιο θερμό και ανεπιφύλακτο τρόπο, με το περιεχόμενό της, όμως, δε βρέθηκε μήτε ένας που να μη σκανδαλιστεί. Η άλμυράδα και ή ανευλάθεια που μυθιστορήματος του Ροΐδη αναστάτωσαν όλον τον κόσμο, και ιδίως, βέβαια, το συζητητικό. Το μέγεθος της φουρτούνας που σήκωσε το άμαρτωλό μα και τόσο χαριτωμένο βιβλίο το καταλαβαίνει κανείς όταν διαβάσει τις κριτικές που γραφήκανε μόλις ή «Πάπισσα» είδε το φώς της δημοσιότητας. Δεν έμεινε έφημερίδα που να μην ξεσπαθώσει κατά του «άνιερου» και «βλάσφημου» συγγραφέα. Η «Βυζαντίς», ή «Αλήθεια», ή «Χάρτης», ή «Αύγη», ή «Παλιγγενεσία», ή «Εθνοφύλαξ», ποιά συντομότερα, ποιά έκτενέστερα — ή κρίση της «Παλιγγενεσίας» δημοσιεύτηκε σε τέσσερα φύλλα — του έψηλλαν τον αναβαλλόμενο. Καί με τί βίαιο, τί δξύ, τί ύβριστικό — μερικές — τόνο, μα και πόσο έγκωμιαστικά, κάτω από την έπίθεση, και πόσο εύνοικά για τη δημιουργία ενδιαφέροντος! Το βιβλίο αυτό μη για το Θεό το διαβάσει κανένας, έγραψε ή κριτικός, ή ανώνυμος — όπως και όλων των άλλων έφημερίδων — της «Παλιγγενεσίας» πως, όμως να μη διάβαζε κανείς το βιβλίο ενός «προμηνησμένου νέου Βολταίρου» — είναι ή επικεφαλίδα των άρθρων της «Παλιγγενεσίας» — πολύ «μάλιστα διαβολικώτερου και άσεβέστερου» απ' τον Γάλλο; Και πως, ίσα-ίσα, να μην έτρεχαν, μικροί μεγάλοι, να τ' αγοράσουν οι αναγνώστες του «Χάρτου» ή της «Αύγης» ή της «Παλιγγενεσίας», έχοντας διαβάσει ότι ή συγγραφέας που έγραψε την «Πάπισσα» είναι «αλιτήριο», «κάνιερ», «άσυνειδητος», «βλάσφημος», «παμμίρτος», ότι θάθελε πνίξιμο, ότι άν ζούσε σ' άλλη έποχή θά τον καίγαν, αλλά και ότι μερικές περιγραφές του — όπως λ. χ. της μητέρας της Ιωάννας — δε θά μπορούσε να τις κάνει ούτε ή ίδια ή Σατανάς και ότι διαβάζοντας την «Πάπισσα» νομίζουμε ότι βρισκόμαστε —εις τους δυοχάς πινός άνερευθιάστου, το δη λεγόμενον ζετσιώπτης έταίρας, της οποίας όσον άποτροπιαζόμεθα την ανάιδειαν και διαφθοράν, τοσούτον δεσμευόμεθα υπό της καλλονής και των θελγητρών και άφινόμεθα εις την άπόλειαν;

την νεολαίαν μας δηλητήριο θανατηφόρον ως το πετροέλινον εις τους ψιττακούς. Άλλά ή «Πάπισσα Ιωάννα» πέρασε — ήτον φυσικό να τ'ά περάσει — τα ελληνικά σύνορα και μερικοί από τους ξένους κριτικούς δέν της φέρθηκαν καλλίτερα παρότι της είχαν φερθεί οι Έλληνες συναδελφοί της. Δεν καλοξέρουμε πως έκριναν την «Πάπισσα Ιωάννα» οι Άγγλοι, οι Ρώσοι, οι Γερμανοί, οι Ίταλοί, οι Δανοί κριτικοί, όταν δι-



Ο Ροΐδης

άβασαν το βιβλίο μεταφρασμένο στη γλώσσα τους, ξέρουμε, όμως, τ'ς κρίσεις των Γάλλων κριτικών. Άλλως τε, σε κανένα άλλο τόπο, το βολταιρικό αυτό βιβλίο δε σημείωσε την επιτυχία που σημείωσε στον τόπο του Βολταίρου. Μεταφράστηκε δυό φορές — ή μεταφραση Μπεζόλ-Λεβίδη, το 1869, δημοσιεύτηκε στην Αθήνα — και ή πρώτη μετάφραση (απ' όσες έγιναν στη Γαλλία), μέσα σε τρία χρόνια (1878-1881) αριθμησε έφτά εκδόσεις, πράμα σπάνιο για έένο μα και για γαλλικό άκόμα βιβλίο, εκείνης της έποχής. Όχι όμως, και άδικαιολόγητο. Βιβλία πικάντικα σαν την «Πάπισσα» άρέσουν ανέκαθεν ιδιαίτερα στους Γάλλους και όταν, μάλιστα, δε βρίσκουν σ' αυτά το γαλλικό μόνο πνεύμα αλλά και το ίδιο το παριζιάνικο, — ήτι ακριβώς έγινε με την «Πάπισσα Ιωάννα».

Η γαλλική έκδοση του 1881, εκτός από τον πρόλογο του εκδότη, από μία μελέτη του Jules-Barbey d'Aurevilly, πρωτοδημοσιευμένη στην έκδοση του 1878, και ξανακυκλογήνη και μεγαλωμένη στα 1881, εκτός από ένα σημείωμα του ανώνυμου μεταφραστή και μία εικόνα — όχι, βέβαια, αυθεντική — της Πάπισσας, έχει και ένα πορτραίτο του Ροΐδη, όπως και πανομοιότυπο του τέλους ενός γράμματός του, με χρονολογία 10 Άπριλίου 1881, προς τον εκδότη Μωρίς Ντρεβφους. Στην πρόλογό του ή εκδότης έξηγει γιατί έκρινε άπαράιτητο με πειστήρια άναμφισβήτητα να δείξει ότι υπάρχει πράγματι συγγραφέας με τ' όνομα Ροΐδης και ότι αυτού έργο είναι ή «Πάπισσα Ιωάννα». «Όταν, λέει, πρωτοδημοσιεύτηκε ή «Πάπισσα Ιωάννα» πολλοί πίστεψαν ότι πρόκειται για έργο κάποιου «parisien parisien» (οι περισσότεροι ύπο-

πτεύονταν τον Άμπού ή τον Σαρσαί) και παρά τις επίμονες διαψεύσεις μας βρίσκονταν πολλοί άκόμα που φρονούν ότι δέν υπάρχει ούτε Ροΐδης, ούτε ελληνικό μυθιστόρημα, ούτε μεταφραστής. Ένας απ' αυτούς που εξακολουθούσαν ν' άμφισβάλουν για την ύπαρξη του Ροΐδη ήτανε και ή Μπαρμπέ ντ' Ορβιγύ, άνθρωπος ιδιόρρυθμος, φανατικός καθολικός, ίδίως στις διαθέσεις, πασίγνωστος για τις δριμύτητες πολεμικές του και ποιητής γραμμής, άλλωστε, πεζογράφος. Και στη μελέτη του του 1881, όπως και στο 1878, ή ντ' Ορβιγύ λέει ότι ή παρουσίαση της «Πάπισσας» ως ελληνικού μυθιστορήματος είναι «ένα κολπάκι σκηνοθετημένο» (petit coup monté) μία «mystification», άπορεί γιατί δε φαίνεται τ' όνομα του μεταφραστή και άμφισβάλει άν υπάρχει Ροΐδης και άν δέν είναι το Ροΐδης ψευδώνυμο. Έλληνας πως μπορεί να γράψει έργο τόσο λίγο ελληνικό; Η πατρίδα του Λουκιανού πως έβγαλε μυθιστοριογράφο τόσο πρόστυχο και χοντρά, κωμικό συγγραφέα τόσο άκαλαίσθητο και βαρή, που έρχεται σ' τόσο παράξενη αντίθεση με τον γλυκό Μένανδρο και τον μεγάλο Άριστοφάνη;

Έτσι αρχίζει το κατηγορητήριο του ή διάσημος Γάλλος λιβελογράφος, κατηγορητήριο δξύτατο και όπου, ως με το τέλος δε χαράζει ή παραμικρή εύνοική λέξη για τον Ροΐδη. Ο μεταφραστής είχε χάσει για την «Πάπισσα» ήτι είναι ένα από τα ελάχιστα καλά βιβλία που παρουσίασε ή νεοελληνική λογοτεχνία και ότι όταν εκδόθηκε όλη ή Ελλάδα ξεράθηκε στα γέλια. Αυτό το γέλιο παρατηρεί ή ντ' Ορβιγύ είναι συκοφαντία. Το ελληνικό πνεύμα δέν μπορεί να γελά τόσο χοντρά εκτός άν παρήκμασε. Και έξακολουθεί: «Ο συγγραφέας της «Πάπισσας» είναι ένα είδος διπρόσωπος φιλολογικός Ίανός, μπουφόνος και σοβαρός, που το ένα του πρόσωπο κάνει τον κόσμο να γελά... και το άλλο συνοφρύνεται και μεταμορφώνεται σε πρόσωπο σχολαστικού, καπελωμένου με κείμενα και πουδραρισμένου με σκόνη». «Τόν ξέραμε τον Ροΐδη και πριν τον διαδάσουμε, και ξέραμε μάλιστα και πιο καλά πράματα, στο είδος του... Έλάτε, δέν είναι τόσο Έλληνας όσο το λένε. Είναι μάλλον ένας παριζιάνος του 18ου αιώνα, ή Έλληνας αυτός του 19ου αιώνα!».

Είχαν αναφερθεί έξ άφορμής της Πάπισσας τ' όνόματα του Ραμπλαί και του Βολταίρου. Οι συσχέτισεις αυτές φαίνονται άδικαιολόγητες στον Μπαρμπέ. Έχει, λέει, για τον Ροΐδη, την παλιά έκλεινη άνιερή άθυροστομία που προσβάλλουσε τον Ραμπλαί όσοι λένε ότι έπεσε από το σκούφο του. Τίποτε το τόσο φαρμένο, άλλως τε, όσο ή άνιερη ατή και άθυροστομη άστειολογία του 17ου αιώνα (sic). Ξέρω ότι δύσκολα άπορεί νάναί κανείς άσεβής, έξυπνος και καινούριος μετά τον Βολταίρο. Ο Χάινε το κατόρθωσε. Άλλ' ή Ροΐδης δέν είναι Χάινε. Δέν έχει κανένα στοιχείο ποιητικό. Είναι ένα πνεύμα χωρίς βέρβα και δίχως χρώμα, έπίπονα μονότονο στην έκφρασή του, πάντα την ίδια, και που τ'ά μόνο του μέσον,

στο χωρατό, είναι το να ταπεινώνει τα ύψηλά πράματα, συγκρινοντάς τα με τα χαμηλά και να τ'ά ξαναταπεινώνει, παραβάλλοντάς τ'ά χαμηλά πράματα με τα ύψηλά... Σε όλο του το βιβλίο ή συγγραφέας δέν κάνει τίποτε άλλο παρά να ταλαντεύεται σ' αυτού μου πάνω στην παιδιαστική και κουραστική κούνια της αντίθεσεως.

Και συνεχίζεται το κατηγορητήριο, πάντα στον ίδιο τόνο: Ο κ. Ροΐδης κάνει τον έπίλογο. Εί-



Ο Ντ' Ορβιγύ

ναι ή ταρτούφος της ελαφρότητας. Καμώνεται με μία ντιξενβολτούρα δανδή ότι το κύριο γι' αυτόν, γράφοντας την «Πάπισσα Ιωάννα», ήταν το μυθιστόρημα, ενώ το κύριο, και σ' ήτι έγραψε και σ' ήτι στοχαζόταν, ήταν ή ιστορική διατριβή, που άποδείχνει ή προσπαθεί ν' άποδείξει άληθινό ένα γεγονός άτιμωτικό για την Καθολική Έκκλησία, και με το όποιον θέλει να την άτιμώσει. Γεγονός άνυπόστατο, που το άρνήθηκαν και οι διαμαρτυρούμενοι άκόμα, και αυτός άκόμα ή Μπέιλ, ή πατέρας της διαλυτικής κριτικής, και που ήταν έτοιμος να τ'ά ξαναφέρει στην επιφάνεια ή 18ος αιώνας, όταν ήρθε ή Έπανάσταση και έπνιξε το μικρό σουσουρίσμα του έρπετου.

Όγδόντα χρόνια — συνεχίζει για να τελειώσει ή Ντ' Ορβιγύ — μετά την Έπανάσταση ή βρωμερός θρύλος ξανακουά την ούρά του, ούρά όχι φιδιού, έξυπνη, όχι σκορπιού, καλύτερη και φαρμακερή, αλλά μία γελοία ούρά άνευ ισχυρού βιβλιοπόντικα, που θά της έκανε πάρα πολύ μεγάλη τιμή ή σπαθιά του Άμλέτου. Για να ξεθαφτεί ή θρύλος αυτός χρειάστηκε να φανεί κάτω από τον γαλαξίο ελληνικό ούραυν ήνα κεφάλι άνάξιο του ούραυν αυτού, ένας κουτς διαστραμμένος (σπάνιο μίγμα), ένας στείρος που ξαναμασσά ήτι άλλοι είπαν και έξήγησαν και άντέκρουσαν τελειωτικά χίλιες φορές, που δε βρήκε ούτε μία λεξούλα νέα δική του, που, εκτός από πασίγνωστα πράματα, έβαλε τόσο λίγα δικά του στο μυθιστόρημά του, ώστε γυρεύει κανείς το μυθιστοριογράφο χωρίς να τον βρίσκει, όπως γυρεύει στην ιστορία του, τον ιστορικό χωρίς να τον βρεί!

Η έπίθεση του ντ' Ορβιγύ δέν

ήταν ή μόνη που τούγινε το 1881 στη Γαλλία. Τού έπετέθηκε για την «Πάπισσα Ιωάννα» τότε — κι άλλοι, κάποιος άνομος που έγραψε ένα βιβλίο με έκαστο σελίδες όπου κακομχειρίστηκε τον Ροΐδη, το μεταφρή του (του 1878), τον εκδότη και τους φίλους του εκδότη, και ή Κάρολος Βυετ, που σε διατριβή του «Η Πάπισσα Ιωάννα, άπάντηση στον Έμμ. Ροί Παρίσι, 1878) προσπάθησε δείξει ότι σφαλικά ή Ροΐδης ίσχυριστεί πως πρώτος αυτός ύρα από διακόσια χρόνια (απ' 1659) καταπιανόταν με το ήτι της Πάπισσας, αφού με το ίδιο μα είχαν άσχοληθεί πέντε, σε άστημα αυτό, συγγραφείς. Ά και οι εύνοϊκές κριτικές για Πάπισσα δέν έλειψαν στη Γαλλία την πρώτη φορά που μεταστηκε και ή δεύτερη (1908) το γιατρό Ιωάννη Σάλττ, το γνωστό και τόσο πρόωρα πμένο Άλφρέδο Ζαρύ.

Δέν ξέρουμε τί άπάντηση κο άπάντησε καν στους άλλους, στους έπικριτές του ή Ροΐδης, ή ντ' Ορβιγύ, όμως, άπάντησε γράμμα της 1ης Ματου του 1881 που αναδημοσιεύτηκε και στη Γαλλική έκδοση του 1881. Είναι σύντομη άπόκριση άρκετά μασημένη και όπου μόλις στην τελευταία φράση ξεπετιέται έξ αφηνικεντρύ του συγγραφέα της «Πάπισσας». Στην παρατήρηση του Ροΐδης ότι δέν υπάρχει ούτε ένας απ' όσους πιστεύουν στη παρρη της Πάπισσας που να είναι ύποπτος, όταν δέν είναι μασημένος, ή Ροΐδης αντίτασσε και στους καθολικούς άνά πολλοί σπουδαίοι και σοβαροί όρωποι δέν άρνήθηκαν την ύπτης Ιωάννας. «Όσο για το ήτι της Πάπισσας ή ούρά του σε τόσο, λέει ή Ροΐδης, αφού σιθκε έκαστο φοράς, ώστε ή Ιερνός Dollinger έκρινε άναγκαίως είναι δέκα χρόνια, να τ'ά σκαμιά έκαστοτή πρώτη φορά. Η ή Ροΐδης για τ'ά έλαττώματα Ιωάννας προβάλλει ένα έλατωτικό. «Ότι λέει στον ντ' Ορβιγύ για να ξεθαφτεί ή Ντ' Ορβιγύ — μετά την Έπανάσταση ή βρωμερός θρύλος ξανακουά την ούρά του, ούρά όχι φιδιού, έξυπνη, όχι σκορπιού, καλύτερη και φαρμακερή, αλλά μία γελοία ούρά άνευ ισχυρού βιβλιοπόντικα, που θά της έκανε πάρα πολύ μεγάλη τιμή ή σπαθιά του Άμλέτου. Για να ξεθαφτεί ή θρύλος αυτός χρειάστηκε να φανεί κάτω από τον γαλαξίο ελληνικό ούραυν ήνα κεφάλι άνάξιο του ούραυν αυτού, ένας κουτς διαστραμμένος (σπάνιο μίγμα), ένας στείρος που ξαναμασσά ήτι άλλοι είπαν και έξήγησαν και άντέκρουσαν τελειωτικά χίλιες φορές, που δε βρήκε ούτε μία λεξούλα νέα δική του, που, εκτός από πασίγνωστα πράματα, έβαλε τόσο λίγα δικά του στο μυθιστόρημά του, ώστε γυρεύει κανείς το μυθιστοριογράφο χωρίς να τον βρίσκει, όπως γυρεύει στην ιστορία του, τον ιστορικό χωρίς να τον βρεί!

ΚΛΕΩΝ ΠΑΡΑΣΧ