

ΕΥΒΟΪΚΑ ΓΡΑΜΜΑΤΑ

ΜΗΝΙΑΙΟ ΠΕΡΙΟΔΙΚΟ ΚΡΙΤΙΚΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΗΣ

ΧΡΟΝΟΣ Γ.
ΑΡΙΘΜΟΣ ΦΥΛΛΟΥ 25

ΙΔΡΥΤΗΣ · ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ
ΑΝΤΡΕΑΣ ΖΩΝΤΟΣ

ΧΑΛΚΙΔΑ
ΑΠΡΙΛΗΣ 1944

Η ΠΝΕΥΜΑΤΙΚΗ ΕΠΑΡΧΙΑ

Σειρά άρθρων του Γιάννη Σκαρίμπα

Στο καλό νεοβγαλτο περιοδικό «Επαρχιακά Γράμματα» που βγήκε στην Αθήνα με διευθυντή τον κ. Γ. Παπαχρίστο και αρχισυντάκτη τον παληό συνάδελφο και φίλο κ. Γ. Σακά, ανακινήθηκε πάλι, ένα ζήτημα «πνευματικής Επαρχίας»

Σε καιρούς όπου η πολεμική θεομηνία συγκλονίζει τους τόπους και συντελείται με αίματα ή φθορά της Ιστορίας του κόσμου, ή παληά «υπόθεση» εκείνη της έλλην. πνευμ. επαρχίας, δε θάχε κατά την αντίληψή μου τη θέση της.

Μά τὰ «Επαρχ. Γράμματα»—και για τη συνέπεια βέβαια στον τίτλο τους—θέλουν να την ξαναφέρουν στη μέση. Το ζήτημα βέβαια υπάρχει. Μόνον ότι τώρα, το πολύ σαν «υπόθεση» θά μπόραε να «αναψηλαφηθεί» μεταξύ μας. Σαν ζήτημα—που ήταν τότες και πάντοτες—δημιουργίας νεοελληνικού πολιτισμού, δεν μπορεί να ξανατεθεί αναμέσω μας, κάτω από πολεμικούς κοπνούς και φωτιές.

Μα είπαμε: Τὰ «Επ. Γρ.» θέλησαν να το ξαναφέρουν στη μέση. Κι' έβαλαν πρώτον και καλλίτερον για να μάς μιλήσει γι' αυτό, απ' όλους τον πιο αναρμόδιο, αν όχι μαζί και και τον άνθρωπο που σαν «πνευματικός άργηγός» αντιπροσωπεύει ακριβώς την αντίθεση, αυτή τούτη την άρνηση αυτής της πνευματικής προκοπής.

Ο κ. Αγγελος Σικελιανός είναι αυτός

Μακριά από μένα ή άμαρτία να θέλω να πικράνω έναν άνθρωπο που και φίλος μου προσωπικός ήταν πάντα. Μά προκειμένου για ζήτημα που αν ξαναγεινιόταν τώρα, θάξαναξέπεφτε στάθολά νερά που ψαρεύουν πάντα οι ίδιοι και οι αδιόρθωτοι άνθρωποι που το πολεμήσαν με λύσσα, δε μπορώ—για μόνο το λόγο ότι θά μου χολιάσει ο ποιητής—να μην τά πω έξω από τα δόντια τα λόγια μου.

Έτσι, θά πω ότι του κ. Σικελιανού δεν του πάει ο νέος του ρόλος. Ο ρόλος του πνευματ. επαρχιοπατέρα μοθές. Δε θά παραπληγήσει κανένα μας, ούτε θά τον πιστέψω: «ανείς Σ ένα τέτοιο ζήτημα, του Σικ. πάλι ή θέση θά είναι και τώρα, εκεί που στάθηκε πάντα: Προς τό μέρος—τώρα άρχηγού—της αντίθεσης.

Γιατί;

Για άλλους δυο λόγους—που δεν είναι του άρθρου έτοιμου—και ακόμα για έναν (δχι αυτόν το χειρότερο) έτοπτον: Γιατί ο κ. Σικ. δεν άνήκει στον

κόσμον αυτόν. τον έγκόσμιο! Είναι θεόπνευστος! Ευχάριστος και έγκάρδιος άνθρωπος όταν πρόκειται για έγκόσμια πράγματα, γίνεται παραληρικός προφητάναχτας όταν άρχίζει να μάς λέει για τα τέτοια: για ζητήματα πνευματικά και λοιπά, για ποιήσεις, για φιλολογία, για τέχνη. Τά περνάει για πράγματα ούρανικά και έξώκοσμα, πέρα κι' από τό πιο πέρα του υπέρ: ύπερπερα! Και τότε χάνει την αίστηση και την υπόσταση την ύλι'η τούτ' του κόσμου. Αντλεί—τότε—από...τους ούρανοους και μιλάει! Και να κι' έδω—όπως πάντα—ο ίδιος: Στο «χαιρετισμό του στους πνευματικούς αδελφούς της επαρχίας»—όπως επιγράφει τό άρθρο του στα «Επαρχ. Γράμματα»—άρχίζει με τα λόγια: «Γράφω αυτή την ώρα. Τη του Μάρτη του 1944 που μια άνοιξιάντικη συνεφιά (Σημ. σαν ναχε κι' αυτό σημασία!) α-κλώνεται σαν πέπλος άποπάνω μου και λέω πώς σκέπει σαν μια νύφη άκέρια την Έλλάδα..» Και παρακάτω: «Η εαρινή αυτή μεγάλη συνεφιά..» Και παρακάτω: «..Και που μιό άνοιξιάντικη συνεφιά άπλώνεται σαν πέπλος..» Και στα μεταξύ: «..για ν άγκαλιάσω (έννοει την πνευμ. επαρχ.) κάθε της ζωική πηγαία εκδήλωση κι' ακόμα ώς άλιεύς ανθρώπων!» "Η «Ματαλάβαμε (θέλει να πει: μεταλάβαμε ο άνθρωπος) δλοιάπό τό σώμα της βαθύτερης οδύνης μας σαν οι Ορφικοί από την ώμοφαγία κι' όπως οι πρώτοι χριστιανοί από τό αίμα του Χριστού. Και λέω πώς είμαστε έτοιμοι, έχοντας πάρε έπαφή με τό βαθύτερο ύποστατικό μας Διονυσιασμό...» Μά προς τί τά περσότερα; Ο άνθρωπος, πιάσαντας να μάς πει κάτι για την Έλλην. πνευμ. επαρχία, μάσηξε πρώτα—για να τον πιάσει ή «ιερά μανία»—τίς Πυθιακές μαντζουράνες του, τυλίχτηκε έπειτα με τό προφητικό του σεντόνι κι' ύστερα μάς ειπε αυτά (1) Αυτά που μόνο «τό νοήμον κοινόν και τη γενναία φρουρά»—στην περίπτωση: τον χαζό μα καλοταϊμένο και καθωσπρεπικό συρφετό των Αθηναϊκών σαλονιών—σι γκινάει. Έκει—άνεκαθεν στάδιον και για τον κ. Σικ. πάσης δόξης λαμπρόν—ας πάει να τά λέει Σε μάς λέγοντάς τα και μάλιστα μ' αυτήν του τη συβιλλική μεγαλοστομιά και θολούρα—άληθινή σκλωμονική—μόνο να μάς φαιδρύνει μπορεί. Ας

(Συνέχεια εις την 8ην σελίδα)

(1) Δηλαδή στάθηκε άνίκανος να πει κατιτίς «λογικά...»

Η ΠΝΕΥΜΑΤΙΚΗ ΕΠΑΡΧΙΑ

πάει λοιπόν άποκει..

Τώρα, ό άλλος. Είναι αυτός ό κ. Γ. Θ. Ζώρας, καθηγητής τής νεοελληνικής λογοτεχνίας στο Πανεπιστήμιο Αθηνών.

Μέ τον κ. Ζώρα, είχα κάποια πνευματική γνωριμία παλιά. Μά, όταν άκόμα όντας τον καθηγητή τής νεοελ. φιλολογίας σ' ένα Πανεπιστήμιο τής Ρώμης, μάς έστειλε, ύποθηκες, τά άρθρα του, είχα παρατηρήσει σ' αυτόν—κάτω από τό ήμερότατο ήθος του, τό μέ τόσο έπιτήδεια τέχνη βαλμένο—μιά σοφιακή ξιπασιά και μιάν αντίληψη «υπερελληνισμική», τών ανθρώπων που είτε ζούν κι άναρχίζονται ό ξ ω είτε έρχονται ύστερα «φτασμένοι» άποκει, θεωροδν τούς...Ευρωπαϊκούς έαυτούς των σάν αρτιότι άρμόδιους νά μιλάν άκουστά. Και μάς βλέπουν σάν...!θαγενήδες έμάς!

Έτσι έχοντας τά κατά τον κύριο Ζώρα πράγματ' αυτά, τον είδαμε νά μπαίνει—τότε—στη μέση κι' αυτός—τότε όταν τό κίνημα τής πνευμ. έπαρχίας είχε πάρει τις φυσιολογικές του διάσισες—νά μπαίνει λοιπόν στη μέση (άπ' τή Ρώμη) για νά κάμει,—τι άλλο;—αντίδραση. «...Έ πρωτοβουλία μ ας, έγραφε τότε σε γλώσσα «δ η μ ω δ η» στη «Ν. Έστία» (τό μέγα αυτό φρούριο κάθε πνευματικής τύφλας και ψώρας) δέν άφορά τόν κύκλο τών λογοτεχνών—και πολύ περισσότερο τις μικροδιαφορές του—όσο τήμάζα, τό μεγαλύτερο κύκλο τής κοινωνίας, τούς πολλούς.»(1)

Ό άνθρωπος μέ την ευρωπαϊκή του υπερελληνικότα, έλεγε τό τεράστιο ζήτημα—τό ιστορικότερο τής νεοελληνικής ιστορίας—ζήτημα μικροδιαφορών τών έλλήνων λογοτεχνών που και σάν ζήτημα πνευμ. αναγέννησης τής έλλην. έπαρχίας δέν άφορά τόν κύκλο τους (τι σχέση μπορεί νάχουν αυτοί...μέ τό πνεύμα!) παρά η πρωτοβουλία μιάς τέτοιας δουλειάς, τούς άνήκει αυτώνών—και την πήραν—αυτώνών τών στείρων και ταρχειμένων σοφών, που σε συμμαχία άντιωξια μέ τό νεολογισιατισμό τής πρωτεύουσας, έκαμαν και τήδεσπον πάντα, τό φιλότιμοχρόστους.

Τώρα ό κύριος Γ. Θ. Ζώρας, καθηγητής τής νεοελληνικής λογοτεχνίας αυτός—λογοτεχνία; γραμμένης και όλοένα γραφόμενης στη μόνη και ζωντανή γλώσσα του έθνους—έχειται έξελεγμένος τώρα και γλωσσικά μά... άνάποδα πάλι, νά μάς δώσει (καθηγητής—τό ξαναλέω—νής νεοελληνικής λογοτεχνίας αυτός) σε γλώσσα «φίλαρμονικά» καθαρεύουσα, «νουθεσίας» και βλήτα σάν τουτα. «Μέ ιδιαιτέραν χαράν και μέ πραγματικήν συγκίνησιν βλέπω νά εκδίδεται ένα νέον περιοδικόν μέ κύριον σκοπόν νά ασχοληθῆ με τά πνευματικά ζητήματα τής έπαρχίας και μέ την ευγενικήν φιλοδοξίαν νά φέρη εις στενοτέραν και άμεσωτέραν προσέγγισιν και γνωριμίαν την έπαρχίαν και την πρωτεύουσιν.» Έ, «πρό έτών από τας σιήλας τής «Ν. Έστίας» μαζί με τον φίλον κ. Χάρην είχομεν αναλάβει μιάν έντονον προσπάθειαν (και είδαμε για τόν κ. Ζ. ποιά και θά ιδοῦμε και για κάποιους άλλους, στο έπόμενο) διό νά (άκω, άκω!) βοηθήσωμεν (2) τούς νέους τής

(1) Την άπάντησιν σ' αυτά, του την έδωσα τότε άπ' τό δικό μου περιοδικό τά «Νεοελληνικά Σημειώματα.»

(2) Μές στην Πανεπιστημιακήν άνυποψία του ό άνθρωπος, που άραδιάζει τό μακρόσυρτο τίτλο του κάτω από τή «καθαρεύοντα» άρθρα του, περνάει τό ζήτημα τής πν. αναγέννησης για ύπόθεση συγκαταβατικής του βοήθειας—ένα είδος: λ ά β ε τ ε, φ ά γ ε τ ε!..

έπαρχίας διά μιάν πνευματικήν αναγέννησιν» (περ. Έπαρχ. Γραμ.)

Τι λοιπόν του κυρίου Ζώρα, νά ποῦμε; Νά του ποῦμε ότι άνθρωπος—άς είναι και ό κοινότερος—που αξιώνει νά τον άκούσωμε πρώτα και νά τον πιστέψωμε ύστερα, δέν πρέπει «δυοῖν όψέοι» (και τι «όψέοι»—«έκ διαμέτρου άντίθετες») νά τά λέει; Πώς δέν μπορεί δηλαδή, καθηγητής—τό λέω για τρίτη φορά—τής νεοελληνικής λογοτεχνίας αυτός, άλλοτε νά μάς μιλάει στην ένδική μας γλώσσα (και ό θεός ξερει πόσο δέν τή κατέχει οὔτ' αυτή..) κι' άλλοτε στην πτωματική καθαρεύουσα; Και πώς είναι δυνατό νά λέγεται, τέτοιος, καθηγητής λογοτεχνίας, που ό ίδιος δέν πιστεύει στη γλώσσα τής; Έ νά του ποῦμε ότι η «έντονος προσπάθεια» εκείνη, που μέ τό φίλο του τον κ. Χάρην και άλλους είχε αναλάβει «διά νά βοηθήσουν τούς νέους» και λοιπά και λοιπά, δέν ήταν παρά μιά έδω ταπεινή, εκεί άγραμμάτη, πιο πέρα μωροόδοξη κι' άλλου άφιλότιμη κίνηση ένάντια στα πρώτα πνευματικά φτερουγίσματα τής ελληνικής έπαρχίας; Μην θά μάς πει ίσως γιατί; Τι και ποιό είχαν συμφέρο; Μά τούς τόπαμε τότε. Θά τούς τό ξανατοῦμε στο άλλο.

Αυτός λοιπόν είναι ό άλλος. Ό κύριος Γ. Θ. Ζώρας. Δέ λείπουν, για νά ξαναφιαχτεί «τό συγκρότημα» παρά οι άξέχαστοι και άδιήγητοί μας έστέ τής πνευματικής σνομπαρίας, ό Χαρη—τομένος μας Χάρης, ό...άεροκριτικός Καραντώνης, ό φωτογενής Καραγάτσης και άλλοι και άλλοι, τής Αθήνας πνευματικοί μπασουνόβλαχοι, που δέν είναι του σημερινού αυτού άρθρου μου.

Γιάννης Σκαρίμπας

Καινούργια Βιβλία

Διον. Βογοπούλου: «Γύρω από τό πρόβλημα τής έργαζόμενης γυναίκας» μελέτη άνατύπωσι από τό περιοδικό «Νέοι Δρόμοι».

Χ. Α. Βασιλειάδη: «Φοίβος Δέλφης»—ό άγρότης ποιητής. Γιάννη Ρίτσου: «Λοιμωσία» έλευθερος στίχος.

«Δόν Κιχώτης» Θεοβάντες—μετάφρασι Κλ. Κερθαίου. Όσκαρ Ουάιλτ: «Γράμματα από τή φυλακή» μετάφρασι.

Ίω. Σακκά: «Κόρφοι και Κάβου» διηγήματα, Αθήνα 1944. Σπ. Παναγιωτοπούλου: «Νυχτερινός Διαβότης» ποιήματα. Έξαντηθείσης, του θαυμασιού αυτού βιβλίου, τής πρώτης του έκδόσεως, κυκλοφόρησε, από τις 10 τ' Απρίλη, εις β' έκδοσι.

Άστέρη Κοβατζή: «Πρώτη άνοιξη» λυρική πρόζα. Έκδοσι του περιοδικού «Φιλολογικά Χρονικά».

Λούλας Σιμιτζή: «Νοσταλγίες» ποιήματα, Χαλκίδα 1944.

Τό Ταχυδρομείο μας

«Πνευματική Πρωτοπορεία Νέων» Βόλον. Έ η σύστασι τής οργανώσεώς σας μάς γεμίζει χαρά κι' ευχαρίστηρι. Όλόψυχα είμασσε κοντά σας.

Κον Χρ. Μπασιούκον, Θεολόγον. Σας ευχαριστοῦμε για τή συνδρομή σας. Για την καλή σας «ζητιάννα» έλπίζουμε νά βροῦμε λίγο χῶρο. Κον Γιάννην Σκαλλιώνα, Βόλον. Όχι ένόχλησι δέν μάς δίνετε, άλλ' άντιθέτως, ξεχωριστή μάς κάνετε ευχαρίστησι με τήν μορφή, περι τέχνης, συζήτησής σας. Στο έπόμενο φύλλο και δικό σας θά μπῆ.

Άπό έλλειψι χῶρου η ύπόλοιπη Άλληλογραφία και τά Περιοδικά στο έπόμενο.