



ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ

ΠΟΛΙΤΙΚΗ-ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ-ΦΙΛΟΛΟΓΙΚΗ

ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ
Δ. Π. ΤΑΓΚΟΠΟΥΛΟΣ

ΧΡΟΝΟΣ Ε'. | ΑΘΗΝΑ, Κυριακή 13 του μηνός 1907 | ΓΡΑΦΕΙΑ: Δρόμος Οικονόμου αριθ. 4 | ΑΡΙΘ. 247

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

ΨΥΧΑΡΗΣ. 'Η ε' Αρρωστη Δούλα' συνέχεια.
ΠΑΥΛΟΣ ΝΙΡΒΑΝΑΣ. Το δρομολάκι της τύχης.
ΝΙΚΟΣ ΠΟΡΙΩΝΗΣ. Ο έρωτόπληθος προσκυνητής του Σα:ξπέρου.
Ο Παντελίδης και ο λόγος του Λάμπρου.
ΕΥΡΥΔΙΚΗ Ι. ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ. 'Αληθινόν περιμύθη.
ΣΩΜΕΡΙΤΗΣ. Μία 'Αθηναϊκή ιστορία.
ΣΜΥΡΝΙΟΣ. 'Ο πόλεμος για τή γλώσσα στη Σύρνη.
ΠΟΙΗΜΑΤΑ. Μ. 'Αβλιχός.
ΠΑΡΑΓΡΑΦΑΚΙΑ— Η ΚΟΙΝΗ ΓΝΩΜΗ — Ο, ΤΙ ΘΕΛΕΤΕ—ΧΩΡΙΣ ΓΡΑΜΜΑΤΟΣΗΜΟ.

Ο ΠΑΝΤΕΛΙΔΕΙΟΣ ΚΙ Ο ΛΟΓΟΣ ΤΟΥ ΛΑΜΠΡΟΥ

Facit indignatio versum.... 'Ο θυμός εμπνέει τόν ποιητή, μα ο θυμός μπορεί θεός να γίνει και του κριτικού. Ζωηρό παραδειγμα τής αλήθειας αυτής μάς έδωκε τήν περασμένη Κυριακή ο καθηγητής κ. Λάμπρος. Διάβασε τήν κριση του Παντελίδου διαγωνισμού. Μας είπε τή γνώμη του για τά σταλμένα έρετο: δραματικά έργα, γνώμη τριπλοσφραγιστη, να πούμε: γιατί πίσω από τόν εισηγητή στέκονται: και οι δύο άλλοι έμύτεχοι και έμύφρονοι του κ. Λάμπρου, οι κύριοι. Πολίτης και Σκακκαρόπουλος, που θα υπογράψουμε μαζί του τήν έκθεση.

'Ο κ. Λάμπρος που συνήθιζε να φορή χειρόχτια, κάθε φορά που μιλεί, τή φορά τούτη αποφάσισε να βγάλη τά χειρόχτια του, για νάχη ελεύθερα τά χέρια του, και να μπορεί άνεμπόδα να μεταχειρίζεται τó βούνευρο. Πολυ κόπο δι' χρειάζόταν βέβαια για να χτυπηθούνε και να κατακυλιστούν έργα άκαιμικά και ψόφια. Όμως μίς' από τή χαύνη φυλή τών έργων τούτων πολλά έτυχε να διαλαληθούν από κριτές άκαδημαϊκούς για έργα δυνατά και έμορφα και να έγκωμιαστούνε και να βραβευσθούν. Και χρειάζόταν πάντα κάποια άπόφαση για να τά βάλη κανείς τέτοια άπορρίμματα εκεί που πρέπει, μα για πάντα, από τó ύψος μιας επίσημης έδρας (τά λόγια τών επίσημων ξέρουμε πως συχνά πικνά δέν είναι και τά πιο σημαντικά) και χρειάζόταν τóλμη κάπως για να ξεστομίση κανείς, ξαστερα και στρογγυλά, τή γνώμη του άπάνου σε κάποια ζήτήματα. Σε καιρό που με τήν ιερώτερην ιδέα μπορεί να σκουπίσης και τά πιάτα σου, και να περιμένης για τούτο δαφνοστεφάνα. Σε καιρό που κιντυνεύεις, γιατί, ίσα ίσα, δουλεύεις με όλη σου τήν καρδιά, μα και όλως διόλου άφίλαυτα και άλογάρισστα, μια ιδέα, να παρασταθής δέν ξέρω ποιός, έφιάλτης πληρωμένος δέν ξέρω από ποιό Ξέρξη, άνάμεσα στους λογής άδιάντροπους συμφεροντολόγους και στους λογής βροντολόγους τιποτένιους!

'Ο κ. Λάμπρος μίλησε όρθος, γενναία, παστρικά, τσουχτερα. 'Ο λόγος του σχεδόν άπ' τήν αρχή ως τó τέλος σατυρικός, και με τó κεντρί τής ειρωνείας. Μαλιστα θα μπορούσε κανείς να παρατηρήση πως ο τόνος του λόγου κάπως τραβούσε μπροστά πάρα πολύ και πως ο ρήτορας ξεχνούσε πως είτανε, βαλμένος από Πανεπιστήμιο, εισηγητής άκαδημαϊκού διαγωνισμού.

'Αδικηφορο. Δέν είναι κανείς υποχρεωμένος να υποφέρει άπεριόριστα ήποιαδήποτε σκλαβιά, και μπορεί τó λουτρό να μαλακώση κάπως τά νεύρα τών άπυλλόνων μπελάδων που νομίζουν άπαράκρητο χρέος τους να τροφοδοτούνε κάθε χρονιά άπκράβτα τά πανεπιστημιακά διαγωνίσματα, στέλνοντας και ξανατελωνοντας, επί γενεές γενεών, τά κίτρινα μύνη τους άνορθόγγραφα και από όπου κι άν τάγγιξης κακογραμμένα τους δερτηρια. 'Όσοι άμαρτίες κι άν έχη φορτωθή στη ραχη του τó Πανεπιστήμιο, δέν έκαμε συμβόλαιό με τους δραματοπαλωματῆδες, και δέν είναι υποχρεωμένο να τους περιμαζώνη όλους αύτους ειρηνικά και συγκαταβατικά στο σπιτικό του, και κάποτε να τους θαμάζη, μάλιστα και να τους δίνη διπλώματα Σοφοκλήδων, χωρίς να σκούζη και μια φορά άμάν για τó Θεό, χωρίς επί τέλους να τους παραδώτη στο κέρρο του έωθινού σκουπιδιάρου.

'Ο κ. Λάμπρος έδωκε να καταλάβη ο κοσμικός άνελυτικός και παραδειγματικός κ' έπιγραμματοικός, τά πρόχειρα, τά δημοσιογραφικά, τά άνιστόρητα, τά άβασάνιστα, τά άταίριαστα, και τής ούσίας και τής μορφής, τά πιζά και τά παγερά και τού ύφους και τής γλώσσας τών πιο πολλών, μίς' από τους 40 δραματογράφους του φτεινού Παντελίδου, και όλων τών τωρινών και τών άλλωτινών πληγών τών ποιητικών μας διαγωνισμών. 'Αναγκάστηκε δέ να κρατήση κάπως ξεχωριστά τó φραγγελίο του άπάνου σε δύο ειδών φαμπρικαδόρους: από αύτους υποπέσουν, καθώς φαίνεται, σκληρότατα ο πανεπιστημιακοί διαγωνισμοί. Είναι οι άγιογδύτες τής πατριωτικής ιδέας άπ' τή μια μεριά, οι άγιογδύτες τής γλωσσικής ιδέας άπ' τήν άλλη. Δέν πιστεύουμε νάχη ο κ. Λάμπρος πιο λίγο πατριωτισμό άπό τή βουργαροφάγα και τήν έμβοσπαράχτρα φυλή τών Τυρταίων και τών Αισχύλων του Λασσάνη και του Παντελίδη. 'Ός προς δέ τó γλωσσικό ζήτημα θα είτανε πολύ παραξένο να τόνε βροτίση κανείς, τόν προσεχτικώτατο και άττικιστικώτατο καθαρολόγο ρήτορα και συγγραφέα, όπαδó τής γλωσσικής ιδέας, καθώς έμεις τήν έννοούμε. Κάθε άλλο. Και γι' αύτό, ίσα ίσα, όσα τόνισε ο κ. εισηγητής για τó γλωσσικό ζήτημα, άπό τήν άφορμή τών καθαρμάτων τής μαλλιαροφαγίας, βραβευμένων και μή), έχη κάπως ξεχωριστή σημασία, και δείχνει

πως στοχάζονται οι σοβαροί και με συνείδηση άνθρωποι, έ.π.κ.ι άν πιστεύουν για τó ζήτημα τής γλώσσας. 'Ατους πλείστους—είπε άνάμεσα στ' άλλα ο κ. Λάμπρος,—τών έπιχειρούντων να κερδοσκοπήσωσι προχείρως επί του φανατισμού τών έχθρών τής δημόδους γλώσσας δέν δύνανται να άνυψώσωιν ύπέρ τó χθαμαλόν έδαφος, έφ' ού χαικιβατεί ή πεζή αύτων δίκαια, ούτε ο μανδύας του 'Εθνισμού εν κομικώς περιβάλλοντι μη άισχυρόμενοι και δι' αύτῆς τής προστύχου συκοφαντίας περι' έξαγορής διά ξένων χρημάτων να κατακερυνθώλωσι τους φίλους τής δημόδους, ούτε ή δθθην καθρεύουσα ή άρχαίζουσα αύτων γλώσσα, ήν γράφουσι σχολαστικώς και σολοίως. Διά τούτους δέ τους λόγους τά πλείστα τών τοιούτων κατασκευάσματα, άντι να κινήσωσι τόν γέλωτα, προκαλούσι μόνον τόν σίλτον προς τους γράψαντας (1).

'Ός έδώ, μπορεί να πούμε, είναι τó άρητηκό μέρος του λόγου του κ. Λάμπρου και τής κριτικής του φτεινού Παντελίδου. Δύο λόγια ακόμα και για τó θετικό μέρος τής χαρχητηριστικής αύτης ιστορίας. 'Ισα με τώρα, για να βραβευτής σε δραματικούς διαγωνισμούς ο κανόνας ο γενικώτατος είτανε να παρουσιασθής με έμβοσ δωδεκαούλλαθο, με καθρεύουσα, με καθρηση ψευταριστοτελική, και με όλα τά παρεπόμμενα τά γεννημένα άπό τήν τριάδα τούτη τή δημιουργική. Και να που ή κριτική του φτεινού Παντελίδου βραβεύει ένα δράμα που δέν είναι γραμμένο ούτε με έμβοσ, ούτε με καθρεύουσα, ούτε με τή λεγόμενη καθρηση. Στο δράμα αυτό ή κριτική δέν έδωκε τó χιλιόδραχμο βραβείο, μήτε τó στέφανο τής δάφνης. Μα του έδωκε κάτι, ιδεολογικώτερο, μα, κατά τή γνώμη μας, και πολυτιμώτερο. Τó παίνεσε κατ' τρόπο που ήκανε να ζηλέψουν και πολλοί βραβευμένοι Λασσανειοι και άλλοι. Τó κήρυξε άπολύτως άνώτερο από τά άλλα, του άναγνώρισε πλούτο λυρικό, βαθύ αίθήμημα, δύναμη ποιητική, τί άλλο θέλετε; Και του έδωκε, καθώς πολύ έξυπνα σημείωσε ο κ. Λάμπρος, τόν πλατωνικό στέφανο που έδωκε τού Ποιητή ο μεγαλος συγνεφοχτίστης τής «Πολιτείας», κι άς τόν έδιωξε τόν ποιητή. Τέτοιο δώζιμο, κι άπό μέρος του Πλάτωνα, κι άπό μέρος τών κριτών του Παντελίδου, είναι για να περηφανεύεται ο διωγμένος. Τó «Εφημερώνει», τó έργο που έτος ξεχωρίστηκε, φαίνε-

(1) 'Ας μοδ συχωρεθῆ μια υποσημείωση. 'Ο κ. Λάμπρος λέει πως «τó γλωσσικό ζήτημα ύπό τες διαφόρους αίτους φάσεις ήδύνετο ίσως να γίνη θεμα κομωδίας». Βέβαια. Και κάθε κατάσταση τής ψυχής, κάθε τής ζωής περίσταση, κάθε κοινωνικό πρόβλημα— άπ' τή δραματική του όψη—νομίζω πως υπορούν έξεχωρίστα να δώσουν άφορμή σε κομωδία ή σε τραγωδία. 'Όσο για τή «Βιβλιωλία», μάς φαίνεται ένα νόστιμο κίπου κίπου κ' έξυπνο χωρατό, ήπίνου σ' ένα άνόητο θεμα.

