

# Ο Ν Ο Υ Μ Α Σ

ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ  
ΠΟΛΙΤΙΚΗ - ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ -  
ΦΙΛΟΛΟΓΙΚΗ

ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ  
Δ. Π. ΤΑΓΚΟΠΟΥΛΟΣ

Ένας λαός θρόνεται άμα  
δαίτη πώς δὲ φοβᾶται τὴν  
ἀλήθεια. — ΨΥΧΑΡΗΣ.



Διόδοκος τῶν λέξεων  
εἶναι ὁ λαός.  
ΣΟΛΩΜΟΣ

ΧΡΟΝΟΣ Ε΄

ΑΘΗΝΑ, ΚΥΡΙΑΚΗ 28 ΤΟΥ ΟΚΤΩΒΡΗ 1907

ΓΡΑΦΕΙΑ: ΔΡΟΜΟΣ ΖΗΝΩΝΑ ΑΡΙΘΜ. 2

ΑΡΙΘΜΟΣ 267

Μὴ ζητᾶς σὶά λατινικά πὼς θὰ μιλῆσεις  
καλὰ γερμανικά. Ρώτα τὴ μάγνα σὶό σπίτι,  
τὰ παιδιὰ σὶούς δρόμους, τὸν ἀπλοῖκό ἄνθρωπο  
σὶό παζάρι. Κοίταξέ τους σὶό στόμα πὼς μι-  
λοῦν κ' εἶσι γράφε.

ΛΟΥΘΗΡΟΣ

Ὁ καλὸς γραφιάς λέει καινούρια πράματα  
μὲ συνηθισμένες λέξεις.

SCHOPENHAUER

## ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

ΨΥΧΑΡΗΣ. Ἡ Ἀρρωστη Δούλα (συνέχεια).  
ΠΕΤΡΟΣ ΒΑΣΙΔΙΚΟΣ. Τὸ κοινωνικὸ μᾶς ζήτημα.  
ΑΡΓΥΡΗΣ ΕΦΤΑΛΙΩΤΗΣ. Ἀπὸ παλιὰ σεργιάρια. —  
Ὁ στίχος.  
ΑΜΟΥΡΓΙΑΝΟΣ. Ἡ Μαγδαληνή.  
ΓΚΡΙΝΙΑΡΗΣ. Πάλι τὸ Βασιλικό.  
ΠΟΙΗΜΑΤΑ. Λίκας Ἀρβανίτης, Κώστας Γαζίας.  
ΠΑΡΑΓΡΑΦΑΚΙΑ — Ο,ΤΙ ΘΕΛΕΤΕ — Ἡ ΚΟΙΝΗ  
ΓΝΩΜΗ—ΧΩΡΙΣ ΓΡΑΜΜΑΤΟΣΗΜΟ.

ΤΟ ΓΡΑΦΕΙΟ ΤΟΥ «ΝΟΥΜΑ» βρίσκεται  
τώρα στήν ΟΔΟ ΖΗΝΩΝΑ ἀριθ. 2 (σὶτό με-  
γάλο σπίτι τοῦ κ. Α. Δεληγιάννη, πλάι σὶτό τυ-  
πογραφεῖο πὼς τυπώνεται τὸ φύλλο) καὶ εἶναι  
ἀνοιχτὸ ἀπὸ τίς 9—12 τὸ πρωὶ καὶ ἀπὸ τίς 3-5  
τὰπομεσήμερο.

Στὸ καινούριον τὸ γραφεῖον πουλιοῦνται καὶ  
ἔλα τὰ βιβλία πὼναι γραμμένα στή Δημοτική.

## ΤΟ ΚΟΙΝΩΝΙΚΟ ΜΑΣ ΖΗΤΗΜΑ

Εἶναι νόμοι κοῖνοι σὶ ἔλα τὰ ἐπαναστατικά κι-  
νήματα, πὼς σηκώνονται κατὰ σάπιων καθεστώτων  
καὶ προσβάλλουν ἀποκτημένα συμφέροντα, καὶ πα-  
ρανοῦνται ἀπὸ τοὺς ἀντίθετους, καὶ διασπέρφονται,  
καὶ καὶ συκοφαντοῦται. Παράδειγμα τὸ γλωσσικὸ μᾶς  
ζήτημα. Τὸ πολὺ ἢ λίγο κοινὸ, πὼς εἶχε πάρει μιὰ  
φορὰ εἶδηση ἀπὸ τὸ περιοδικὸ «Τέχνη», ἐνόμιζε μὲ  
τὰ σωστά πὼς ὁ πραγματικὸς τίτλος του εἶταν τὸ  
«Μαστοροσύνη», καθὼς βαφτίστηκε χλευαστικά ἀπὸ  
τὸν καθημερινὸ τύπο. Καὶ ὑπάρχουν ἀκόμα ἄνθρω-  
ποι, σοβαροὶ καὶ σεβαστοὶ κατὰ ἔλλα, πὼς πιστεύ-  
ουν πὼς στή μετάφραση τῆς Ἰλιάδας τοῦ Πάλλη  
βρίσκονται πράγματι οἱ φράσεις οἱ παραστημένες ἀπὸ  
κακόβουλους πολέμιους τῆς δημοτικῆς γλώσσας. Πα-  
ρόμοιο θῦμα ἔπεσε, μὸς φαίνεται, καὶ ὁ φίλος μου  
Στέφανος Ραμᾶς σὶό ἄρθρον του, πὼς δημοσίευσε σ'  
αὐτὲς τίς στήλες γιὰ τὸ βιβλίο τοῦ Σκληροῦ «Τὸ  
κοινωνικὸ μᾶς ζήτημα.» Δὲν εἶναι τὸ πρῶτον οὔτε  
τὸ μόνον θῦμα. Ὅποιος θελήσει νὰντιληφθῇ τὸ πνεύ-  
μα τοῦ σοσιαλιστικοῦ κινήματος καὶ νὰ γνωρίσῃ τὴν  
ἀληθινή, ἠθική καὶ πρακτικὴ βάση του ἀπὸ τὸν ἄ-

στικὸ εὐρωπαϊκὸν τύπο, ἢ ἀπὸ κοινωνιολόγους τῆς  
ἴδιας τάξης, θὰ τὸ ὑποπτευθῇ, θὰ τὸ φοβηθῇ, θὰ  
τὸ ἀποτροπιασθῇ φυσικὰ χάρης στήν ἀντίθετη ὄψη,  
σὶήν παραμόρφωση πὼς τοῦ δίνουν στενὲς ὀπισθοδρο-  
μικὲς ἀντιλήψεις καὶ προπαντὸς ἀντίθετα συμφέ-  
ροντα.

Μιὰ ἀπὸ τίς ἀντιρρήσεις, πὼς φέρει τοῦ Σκλη-  
ροῦ ὁ ἐπικριτὴς του, εἶναι ἡ ἀμφιβολία του—δανει-  
σμένη ἀπὸ τὰ βιβλία ὡς ἠμολογῇ—ἂν ἐξέλιξη καὶ  
πρόοδος εἶναι τὸ ἴδιο πράγμα, ὡς τὴν ἰννοεῖ ὁ  
Σκληρός. Παραξενεύομαι ἀληθινὰ πὼς μὸς δὲν δημο-  
τικιστὴς νὰ ἐκφράσῃ παρόμοια ἀμφιβολία. Ἄς μὸς  
ἐπιτρέψῃ μιὰ ἐρώτηση: Πὼς στηρίζομε ἐμεῖς οἱ δη-  
μοτικιστὰς τὴ γλωσσικὴ μᾶς ἐπανάσταση; Ὅχι ἀλ-  
λοῦ, θαρρῶ, ἀπὸ τὸ νόμο τῆς ἐξέλιξης. Τί μᾶς κα-  
τηγοροῦν οἱ ἀντίθετοι; Πὼς καταστρέφουμε τὸν ἐκ-  
πολιτισμένον προγονικὸν θησαυρὸν μᾶς, τὴ γλώσσα τοῦ  
Αἰσχύλου καὶ τοῦ Πλάτωνος. Ὅσο εἶναι βέβαιον ἡ  
κατηγορία αὐτὴ τῶν πολέμιων μᾶς, ἄλλο τόσο βέ-  
βαιον εἶναι καὶ οἱ γνώμες, πὼς φέρνει ὡς ἐπιχείρη-  
μα ὁ φίλος μου, πὼς δὲθεν «ἡ πάλῃ τῶν τάξεων ὀ-  
δηγῆι σὶό χαμὸν τοῦ τὸν εὐρωπαϊκὸν πολιτισμό.» Καὶ  
τὸν ρωτῶ πάλι: Φαντάζεται πὼς μὸς νὰ μὴ  
φραγμὸς κανένας σὶήν ἐπικράτηση τῆς ζωντανῆς μᾶς  
γλώσσας, πὼς τὰ ἀντίθετα συμφέροντα τῶν λίγων  
καθαρευουσιάνων καὶ ὁ ἀταξιστικὸς φανατισμὸς τῶν  
πολλῶν ὑπνωτισμένων ἀπ' αὐτοὺς, θὰ μὸς ἐξοικονομή-  
σουν τὸ φυσικὸν νόμον τῆς ἐξέλιξης τῆς γλώσσας;  
Ἔτσι καὶ μὲ τὴν κοινωνικὴν ἐπανάσταση τοῦ καιροῦ  
μᾶς. Νόμος φυσικὸς: οἱ κοινωνικὲς μορφὲς εἶναι ὑπο-  
κειμένες σὶ ἀδιάκοπη μεταβολή. Τὸ φρουδαλικὸν κα-  
θεστὸς ἔλλαξε κατ' ἀνάγκη σὶ ἀστικόν. Ἀπὸ τὸν ἴ-  
διο ἀμετάστρεπτον φυσικὸν νόμον, τοῦτον τείνει πάλι ν'  
ἀλλάξῃ σὶ νέα μορφή. Ποιὰ θὰ εἶν' αὐτὴ, δὲν τὸ ξέ-  
ρομε ἀφότου ὁ σοσιαλισμὸς, ἀπὸ οὔτοπικὸς πὼς εἶ-  
ταν πρὶν τοῦ Μάρξ, ἔγινε πλέον καθαρὰ πρακτικὸς,  
κανένας σοβαρὸς μαχητὴς του δὲ σκοπίζεται γιὰ  
τὴ μέλλουσα κοινωνικὴ ὄψη. Γιὰ τὴν ἀνατροπὴν, γιὰ  
τὴν ἀλλαγὴν πολεμᾶ, ἀφίνοντας σὶήν ἐξέλιξη νὰ ὀ-  
ρίσῃ τὴ μορφήν της. Ἔτσι ἐξέλιξη καὶ πρόοδος κα-  
ταντᾶν ἓνα καὶ τὸ αὐτό. Ὅπως καὶ μὲ τὴ γλώσσα  
ἔτσι καὶ μὲ τὸ κοινωνικὸν καθεστὸς. Κάθε ἐποχὴ ἔ-  
χει ἡ πολεμᾶ νὰ λάβῃ τὴ γλωσσικὴ καὶ κοινωνικὴ  
μορφήν πὼς τῆς χρειάζεται. Ἀπὸ τὴν ἀναπόδραστη  
φυσικὴν ἀνάγκη τῆς ἀλλαγῆς πηγάζει ἡ πάλῃ, τὸ  
ὄργανον, μὲ τὸ ὁποῖον γίνεται ἡ ἐξέλιξη. Τὸ ἀντίθετό  
τῆς ταυτόσημον μὲ τὴ στασιμότητα: μούχλα, βαρ-  
βαρότητα, κινεζισμὸς, πάτριον καὶ καθαρευουσίαν. Ἀ-  
πορῶ πράγματι πὼς ὁ ἐπαναστάτης σὶ ἓνα ζήτη-  
μα, τὸ γλωσσικόν, μεταμορφώνεται ἄξαφνα σὶ ἄλλο,  
δίχως νὰ τὸ φαντάζεται, σὶ ὀπισθοδρομικὸν καὶ

ζητᾶ νὰ βάλῃ φραγμὸν σ' ἓνα νόμον τῆς ζωῆς, ἀπὸ τὸ  
διαταγμὸν μήπως αὐτὸς τραβᾶ σὶήν καταστροφή.

Ὁ Ραμᾶς, μὴ θέλοντας νὰ ἐπεκτείνῃ καὶ σὶήν  
κοινωνία τὴν ἰσχὺν τοῦ νόμου σὶ ὁποῖον στηρίζεται:  
ὡς γλωσσικὸς ἐπαναστάτης, χάνει τὴν ἐπιστημονι-  
κὴν βάσην, πὼς θέλει νὰ στέκῃ πάντα, καὶ κατηγορεῖ  
τὸ βιβλίο τοῦ Σκληροῦ πὼς δὲν ἔχει τοπικὸν χαρα-  
χτήρα. Ἄν καὶ μὸς νὰ τὸν βεβαιώσω πὼς δὲν εἶ-  
ναι βέβαιον οἱ πληροφορίες του, πὼς ὁ συγγραφεὺς  
τοῦ «Κοινωνικοῦ μᾶς ζητήματος» δὲν πάτησε ποτὲ  
τὸ πόδι του σὶήν Ἑλλάδα, ἐν τούτοις, καὶ ἀληθινὸν  
ἂν εἶταν αὐτὸ, εἶναι τόσο ἄσχετον μὲ τὴν ἐπιστημο-  
νικὴν ἔρευνα τοῦ κοινωνικοῦ ζητήματος, ὅσο καὶ τὸ  
ὅτι ὁ Ψυχάρης δὲ ζῆ σὶήν Ἑλλάδα καὶ δὲν ξέρει  
δὲθεν τὴ γλώσσα, ὡς πὼς τοῦ λέν οἱ ἀντίθετοι, μὲ τὴν  
ἴδια ἐποψὴν τοῦ γλωσσικοῦ.

Γιὰ ἓναν παρατηρητὴν καὶ κριτὴν, πὼς ἔχει βάσην  
τὴ μαρξικὴν ὀλιστικὴν ἀντιλήψη τῆς ἱστορίας, ἡ χῶ-  
ρα μᾶς δὲν ἀποτελεῖ γωνία γῆς ἀποκομμένη ἀπὸ τὸν  
ἄλλον κόσμον καὶ ὑπαγόμενὴ σὶ ἰδιαιτέρους νόμους  
κοινωνικῆς ἐξέλιξης. Τοὺς λόγους, πὼς αὐτὴ μένει  
πίσω ἀπὸ ἄλλες εὐρωπαϊκὲς κοινωνίας, μᾶς τοὺς ἔδω-  
σε ὁ Σκληρός σὶ τὸ βιβλίο του μὲ σαφήνεια καὶ μέ-  
θοδον πὼς δὲν ξέφυγαν τὴν ἐκτίμηση τοῦ Ραμᾶ. Γιὰ  
τὸ Σκληρόν, ὡς καὶ γιὰ κάθε μαρξιστὴν, τὸ ἔθνος  
μᾶς, σὶ νεώτερον ἀστικὸν κράτος, ὑπόκειται ἀναγκαῖον  
σὶ νόμον τῆς ἐξέλιξης, πὼς τραβοῦν ὅλες οἱ νεώτε-  
ρες ἀστικὲς κοινωνίες. Ὅσο ἡ ἑλληνικὴ κοινωνία ἀ-  
ναπτύσσεται κάτω ἀπὸ συνθήκας ἀνάλογες μὲ τίς  
ὁμοίους τῆς εὐρωπαϊκῆς, ὅσο τὰ παραγωγικὰ τῆς μέ-  
σων εἰσέλθουν νὰ ἐξομοιωθῶν μὲ τὰ ἴδια μέσα τῶν πο-  
λιτισμένων κρατῶν, μὲ τὰ ὁποῖα ἔρχεται ὀλοένα σὶ  
στενότερην ἐπικοινωνίαν, εἶναι νόμοι φυσικοὶ νὰ τρα-  
βῆσῃ καὶ αὐτὴ παρόμοιον δρόμον ἐξέλιξης, ὅσο μάλι-  
στον οἱ κληματολογικῆς, γεωγραφικῆς καὶ γεωλογικῆς  
συνθήκας τῆς δὲν εἶναι τέτιες, ὡς νὰ αποκλεί-  
σουν τὴν ἐφαρμογὴν τοῦ ἴδιου νόμου καὶ σ' αὐτὴν.  
Αὐτὴ εἶναι ἡ μαρξικὴ θεωρία, ἡ ἀνυπέροχτη ὡς  
τὴν ὥρα πολιτικοοικονομικὴ ἀλήθεια, ἐξορισμένη βέ-  
βαια ἀπὸ τὰ πανεπιστήμια (\*), ὅπως καὶ ἡ ζωντανὴ  
γλώσσα ἀπὸ τὸ δικὸν μᾶς, ὅμως κυρούμενη ἀπὸ τὴν  
ζωὴν τὴν ἴδια, ἀπὸ τὴν μεταμόρφωση πὼς συντελεῖ-  
ται μὸς σὶ τὰ μάτια μᾶς σὶ ὁν κόσμον. Ὅταν ὁ

(\*) Γιατὶ τὰ πανεπιστήμια εἶναι παντοῦ ἰδρύματα τοῦ  
κράτους καὶ τὰ κράτη διοικῆθησαν καὶ διοικῶνται πάντα  
ἀπὸ τίς κυριαρχούσας τάξεις. καὶ οἱ κυριαρχούσες τάξεις, μὲ  
τὸ δικαίωμα τοῦ ἰσχυροῦ καὶ τῆς αὐτοσυντηρήσεως, δὲ  
θὰ ἐπιτρέψουν φυσικὰ τὴν ἀκαδημικὴν κύρωση μιᾶς ἀλή-  
θειας, πὼς τοὺς ἀπειλεῖ σὶ τὸ παρὸν καὶ τοὺς γερμεῖ σὶ τὸ  
μέλλον τὴ σημερινὴν τῶν ἐπικράτηση.













