



Ἡ ΠΕΝΤΗΚΟΝΤΑΕΤΗΡΙΣ ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ

3 Σεπτεμβρίου 1843—3 Σεπτεμβρίου 1893.

Ἡμεῖς συμπληροῦμαι αἰὼν, ἀπ' οὗτου, διὰ στασιαστικοῦ καταναγκασμοῦ, ἐπεβλήθη εἰς τὸν Ὀθωνα τὸ μεταξὺ Λαοῦ καὶ Βασιλείας συνταγματικὸν συμβόλαιον. Ἡμισείας ἑκατονταετηρίδος πολιτικὸν συνταγματικὸν βίον διηνούσαμεν οἱ Ἕλληνες· λόγῳ δὲ τῶν ἀποτελεσμάτων αὐτοῦ καὶ τῆς γενικωτέρας ἰσωτερικῆς καὶ ἐξωτερικῆς σημασίας, τὸ κίνημα τοῦ 1843 παρίσταται ὡς γεγονός κεφαλαιώδες οὐ μόνον τῆς περιπετειώδους βασιλείας τοῦ Ὀθωνος, ἀλλὰ καὶ αὐτῆς ταύτης τῆς πολιτικῆς τοῦ Ἔθνους ζωῆς ἀπ' οὗτου ἐκηρύχθη καὶ ἀνεγνωρίσθη ἀνεξαρτητοῦ. Ἡ πρώτη πεντηκονταετηρίς τοῦ Πολιτικοῦ Συντάγματος τῆς Ἑλλάδος ἐπῆλθεν ἤδη. Ἐπὶ τῇ πεντηκостῇ δὲ ταύτῃ πολιτικῇ ἐπετηρίδι συνοψίζω, ἐκ τῶν προχείρων ἀντλῶν πηγῶν, τὰ κατὰ τὴν παρασκευὴν, τὴν ἀρετηρίαν καὶ τὴν ἰδρυσιν τοῦ Συντάγματος ἐν Ἑλλάδι ἐπιτροχάδην ἀπτόμενος τῶν γεγονότων, καὶ ἀποφεύγων νὰ εἰσδύσω εἰς κρίσεις καὶ λεπτομερείας, τὸ μὲν διότι ἡ μακρὰ κριτικὴ ἔρευνα ἀνάγεται εἰς τοῦ ἱστορικοῦ τὴν ἀποκλειστικὴν σφαῖραν, τὸ δὲ διότι ἡ φύσις καὶ ὁ χαραξ τοῦ περιοδικοῦ δὲν θὰ ἠδύνατο νὰ ἐνθαρρύνῃ τυχὸν παραπλησίαν διάθεσιν.

Α'.

Ὁ διατρέχων τὰ κατὰ τὸν Ἀγῶνα ψηφισθέντα ὑπὸ τῶν διαφόρων Συνελεύσεων πολιτεύματα, ἀδύνατον εἶναι νὰ μὴ σημειώσῃ τὸ σταθερὸν φαινόμενον, ὅτι ψυχὴ καὶ ἐννοία κυριεύουσα ἀπάντων τῶν πολιτευμάτων ἐκείνων, ἢ τὸ πρὸς τὴν αὐτοδιοίκησιν καὶ τὴν δημοκρατικὴν ἐλευθερίαν τάσις τοῦ Λαοῦ, ἢ ὑπὸ τὴν αἵρεσιν τοῦ ἐθνικοῦ ἐλέγχου ἀπονευμένη, ὡσάκις ἀπενέμετο, ἐξουσίαν τῶν πολλῶν εἰς τοὺς ὀλίγους, καὶ ἡ καταφανὴς θέλησις τοῦ Ἔθνους νὰ μετέχῃ ἀμέσως καὶ εὐρέως τῆς διευθύνσεως τῶν ἰδίων τυχῶν. Ἡ δυσπιστία, οὐσιώδης τοῦ συνταγματικοῦ πολιτεύματος χαρακτηριστικὸν καὶ στοιχείον, φαίνεται ἐλαύνουσα ἐν παντὶ τοὺς ἀστοιχειώτους πολιτικῶς καὶ ἀπερίττους τοῦ Ἀγῶνος ὀπλίτας, καὶ εἰσηγουμένη αὐτοῖς ἄκραν φρενὴ περὶ τὴν μεταβίβασιν τῆς ἐξουσίας τοῦ Ἔθνους εἰς τὰς χεῖρας ἐγκρίτου ὀλιγαρχίας διὰ τῶν ἀρετῶν αὐτῆς καὶ τοῦ ἐννοχοῦς πατριωτισμοῦ δικαιουμένης εἰς ἀνε-

πιρύλακτον πίστιν. Προῖόν αὕτη τῆς φύσεως τοῦ Ἑλλήνος, φιλοπρώτου καὶ ἀλαζόνος, ἠύξυνθη κατὰ τοὺς μοιραίους χρόνους οὗς τὸ πρόσθεν εἶχε διατρέξει τὸ ἐξεργημένον Ἔθνος φύσις δὲ καὶ ἀνάγκη, ἐντείνασαι καὶ συμπληρώσασαι ἀλλήλας, ἐπὶνύξησαν τὴν ἐμρῶτον καχύποπτον κλίσιν, ἐνέπνευσαν δὲ καὶ ἐκραταίωσαν εἰς τὸ Ἔθνος, κατὰ τοὺς χρόνους ἐκείνους τῆς ἀτομικῆς πρωτοβουλίας καὶ τῆς παγκοίνου δράσεως, τὸ ἀρχέγονον ζηλότυπον αἰσθημα τοῦ μὴ παραιτεῖσθαι ὑπὲρ ὀλίγων τῶν ἰδίων δικαιωμάτων, καὶ τοῦ ἀσκειν ἄγρυπνον ἐποπτεῖαν, καὶ δὴ τυραννίαν ἐπὶ τῶν ἐντολοδόχων αὐτοῦ, ὡσάκις ἐκρίνετο ἀναπόδραστος ἢ εἰς τοὺς κορυφαίους μεταβίβασις ὑπὸ τοῦ λαοῦ μέρος ἢ ὅλου τῆς ἐξουσίας τοῦ Ἔθνους. Τὸν Μάιον τοῦ 1821 ἀνευρίσκομεν τὸ πρῶτον ἐπίσημον ἐθνικὸν ἔγγραφον, τὸ ὑπὸ τὸ σύνθημα τῆς «Πατρίδος» ὑπογραφέν ἐν τῇ μονῇ τῶν Καλτεζῶν, ἧτις, μετὰ τῆς ἄλλης γεραρῆς παρὰ τὰ Καλάβρυτα, εἶδει νὰ ἀναγνωρισθῶσιν ὡς ἐθνικὰ μνημεῖα, καὶ ὡς τοιαῦτα νὰ ὑπαχθῶσιν εἰς ἐντίμους ἐξαίρεσεις καὶ προνομίας. Ἡ πράξις τῶν Καλτεζῶν εἶναι ὑπὸ πᾶσαν ἐποψίν ἀξιοσημειώτος. Ἐγγραφον ἱστορικώτατον, προσφέρει ὡς Ἡῶς, εἰς οἰωνίζομένην Αὐγὴν ἐθνικὴν. Παρατηρήσεως ἄξιον εἶναι, ὅτι οἱ εἰς τὴν Μοῆν συνελθόντες «ἐγόντες καὶ τὴν γνώμην καὶ ὅλων τῶν λοιπῶν ἀπόντων μελῶν» θεσπίσαντες ὅσα τὸ καταναυτικὸν τοῦτο ἔγγραφον διαλαμβάνει περιέλαβον καὶ ρητὸν ὅρον ἐν τῇ πράξει καθ' ἃν ἢ εἰς τὰ νεύματα τῆς ἐκλεγεθείσης ἐπιτροπῆς ὑπακοή «θέλει ἔχει τὸ κύρος μέχρι τῆς ἀλώσεως τῆς Τριπολιτσᾶς, καὶ δευτέρας κοινῆς σκέψεως¹». Ἐν τῇ ἐπιφυλάξει ταύτῃ, τῇ δυναθείσῃ νὰ ἐπιροιτήσῃ καὶ νὰ ὑπερισχύσῃ κατὰ τοὺς χαλεπωτάτους ἐκείνους καιροὺς, καὶ τὰς δεινὰς συνθήκας ὑπ' αἷς ἀνέτελλον, διαγινώσκαι τις τὴν φύσιν τοῦ Ἑλλήνος, καὶ τὰς ἀστικὰς ἀντιλήψεις του. Τὴν πολιτικακὴν ἐξουσίαν αὐτοῦ παρέσχεν ὑπὸ ὄρουσ ἀποστέρων δὲ τὴν δικτατορίαν ἀνάγεται, ἐν τῇ ἀναποδράστῳ ἀνάγκῃ, αὐτὴν, ἀμβλύνων ὅμως τὴν δύναμίν τῆς διὰ τῆς περιστολῆς τῆς διαρκείας καὶ τοῦ καταλογοῦ τῆς εὐθύνης. Ἀνετρέξαμεν σκοπίμως εἰς τὴν ἀρχὴν ταύτην τῆς ἀνοργάνου ἐπι συστάσεως σωματείου καὶ πράξεως ὑποτυπούσης τὸ ἀρχόμενον δημόσιον δίκαιον ἔθνος ἀγωνιζομένου, ὡπως ἐνδείξομεν—καίτοι οἱ Ἕλληνες πάντες ἀλληλογνωρίζομεθα—τὰς ἐμρῶτους τοῦ Ἔθνους ροπὰς, εὐθὺς ἀμέσως σαφῶς καὶ ἀναμνησθητέως ἐκδηλωθείσας, καὶ τὴν ἀναλλοιώτως ἀπὸ τῶν ἀρχαίων χρόνων κρατοῦσαν ἀρχὴν τῆς μετοχῆς τῶν πολλῶν εἰς τὴν κυβέρνησιν τῆς χώρας, ἀρχὴν ἧτις καὶ κατὰ τύπον καὶ κατ' οὐσίαν ἐπιζήσασα καὶ ἐφαρμοσθεῖσα καθ' ἅπαντα τὰ μακρὰ διάμεσα στάδια τῆς ὀδυνηρῆς τοῦ Ἔθνους ζωῆς, ἀνέστη καὶ ἐκράτησεν ἰσχυρότερον, ὡς ἀπαύγασμα ἀναπόδραστον τῶν ἰδεῶν καὶ τῶν παραδόσεων τοῦ Ἔθνους, εἰς τὴν πρώτην ἐπίκαιρον καὶ ἐπίσημον ἀρετηρίαν.

Τὸ Συντάγμα τῆς Ἐπιδάφου, τὸ Συντάγμα τοῦ Ἄστρου, τὸ Συντάγμα τῆς Τροιζῆνος, αἱ

¹ Συλλογὴ Μάμουκα Τομ. Α'. Σελ. 3—4.

νά φυλάττω τὸ Σύνταγμα καὶ τοὺς νόμους τοῦ Ἑλληνικοῦ Ἔθνους, καὶ νὰ διατηρῶ καὶ ὑπερασπίζω τὴν ἐθνικὴν αὐτονομίαν καὶ τὴν ἀκεραιότητα τοῦ Ἑλληνικοῦ Κράτους¹». Ὅτε κατέπεσαν αἱ ἐξάλλοι ζητωκραυγαί, ὁ Βασιλεὺς, «εὐχόμεαι» εἶπε, «ὥστε τὸ Σύνταγμα, ὁ ἱερός οὗτος καὶ ἀδιάρρηκτος δεσμός μεταξύ Βασιλείως καὶ Ἔθνους νὰ στερεώσῃ καὶ προαγάγῃ τὴν εὐδαιμονίαν τῆς Ἑλλάδος. Περαιτωθέντος ἤδη τοῦ ἔργου διὰ τὸ ὅποιον συνεκάλεσα τὴν Ἐθνικὴν Συνέλευσιν κηρύττω τὴν λῆξιν αὐτῆς».

Ἡ Συνέλευσις διελύθη, καὶ τὸ Πολιτικὸν Σύνταγμα τῆς βασιλευσμένης Ἑλλάδος, τὸ ἀπὸ τῆς ἀνεπηρέαστου αὐτῆς θελήσεως ἐκπορευθέν, ἀνεστηλώθη μετ' ἐλπίδων, ἐν μέσῳ χαρῆς καὶ περιπτώσεων, ὡς τὸ πολιτικὸν καθεστὸς καὶ ὁ θεμελιώδης νόμος τοῦ Κράτους.

Γ'.

Ἡ Ὀκτωβριανὴ μεταπολίτευσις τοῦ 1862, κατέλυσε τὴν δυναστείαν τοῦ Ὁθωνος, ἀνίδρυσε τὴν τοῦ Γεωργίου. Ἐξω τοῦ θέματος ἡμῶν κείτῃ ἢ ἔρευνα τῶν πρὸ καὶ μετὰ τὴν μεταπολίτευσιν ἐκτυλιχθέντων καὶ ἐπιτελεσθέντων, εἴτε ὡς προπαρασκευαστικῶν τῆς πολιτικῆς ἐκείνης μεταβολῆς, εἴτε ὡς ἐπακολουθημάτων αὐτῆς. Δευτέρα Ἐθνικὴ Συνέλευσις ἐκλήθη τὸν Δεκέμβριον τοῦ 1862 ἐν Ἀθήναις, καὶ ταύτην προσφώνων, μετὰ τὴν εἰθιμὴν δοξολογίαν, ὁ Μητροπολίτης Ἀθηνῶν, εἶπεν ὅτι: «οὔτε τὰ Παναθηναϊκὰ, οὔτε τὰ Ἰσθμικὰ, οὔτε τὰ Ὀλύμπια, οὔτε αἱ ἄλλαι προγονικαὶ ἡμῶν πανηγύρεις δύνανται νὰ παραβληθῶσι πρὸς τὴν σημερινὴν ἡμετέραν ἑορτήν, ὡς πρὸς τὸ ὕψος τοῦ σκοποῦ καὶ τῶν ἀποτελεσμάτων τὰ ὅποια αὕτη ἀπεικονίζει»². Ὁ νεαρός Ἡγεμὼν εἶχεν ἤδη ἀποβῆ εἰς τὴν Ἑλλάδα, ἀπευθύνων δὲ προκήρυξιν πρὸς τὸν Λαόν εἶπεν ὅτι: «φέρω ὑμῖν πεποιθήσιν καὶ ἀφοσίωσιν εὐκρινῆ μετὰ βαθείας πίστεως εἰς τὴν ἐν τῷ μέλλοντι ταυτότητα τῆς τύχης ἐμοῦ τε καὶ ὑμῶν. Ὑπόσχομαι ὑμῖν ν' ἀφιερῶσω τὴν ζωὴν μου σύμπασαν ὑπὲρ τῆς εὐτυχίας ὑμῶν». Καὶ ἀμέσως κατωτέρω, ὁ μετὰ παραφύρου ἐνθουσιασμοῦ γενόμενος δεκτός Ἡγεμὼν εἶπε πρὸς τὸ Ἔθνος: «Σκοπὸς τῆς φιλοδοξίας μου ἔσται οὗτος, νὰ καταστήσω τὴν Ἑλλάδα, ἐρόσον ἀπ' ἐμοῦ ἐξήρτηται, πρότυπον βασιλείου ἐν τῇ Ἀνατολῇ»³. Μικρὸν μετὰ τὴν προκήρυξιν ταύτην, τὴν 19ην Ὀκτωβρίου τοῦ 1863, ὁ Ἡγεμὼν ἐμφανισθεὶς ἐνώπιον τῆς Συνελεύσεως ὤμοσε τὸν ὄρκον Αὐτοῦ.

Ἄλλ' ἢ ταυτόχρονος ὑπαρξίς Βασιλείας καὶ κυριάρχου Ἐθνικῆς Συνελεύσεως, ζηλοτύπου τῆς δυνάμεως αὐτῆς, καὶ ὑπὸ ἀκράτων ἐλαυνομένης ἀρχῶν, ἐδυσχεραίνε πως τὴν ὀμαλωτέραν κίνησιν τῆς πολιτείας, καὶ τὴν δυσχερείαν ταύτην ὤζονεν ἐπὶ μᾶλλον ἢ βραδύτης μεθ' ἧς τὸ συντακτικὸν σῶμα προέβαιναν εἰς τὴν πραγματοποιήσιν τῆς κυρίας

αὐτοῦ ἀποστολῆς. Ἡ ψήρισις τοῦ Συντάγματος ἐχώρει μετὰ καθρότητος, καθ' ἧς ἀσθενῆ δικαιοσύνην ἠδύνατό τις ἴσως νὰ ἐπικαλεσθῆ τὴν βραδύτητα τῆς τυπικῆς ἐνώσεως τῆς Ἑπτανήσου, καὶ τὴν ἐκ ταύτης ἀνασταλλομένην ἀποστολὴν καὶ μετοχὴν τῶν πληρεξουσίων αὐτῆς εἰς τὰ συντακτικὰ τῆς Συνελεύσεως ἔργα. Ἦτο ἡ 7η Ὀκτωβρίου τοῦ 1864 καὶ ἡ συζήτησις τοῦ Συντάγματος μόλις εἶχε δώσει σύνθεσιν καὶ σύστασιν εἰς τὸ 71ον ἄρθρον τοῦ νέου θεμελιώδους νόμου. Ἐπικειμένης τῆς συνεχείας τῆς συζητήσεως τοῦ ἄρθρου τούτου, ὁ Πρόεδρος ἀνήγειλεν εἰς τὴν Συνέλευσιν ὅτι ὁ πρωθυπουργὸς ἐνεχείρησεν αὐτῷ διάγγελμα τοῦ Βασιλέως, ὅπως ἀνακοινωθῆ εἰς τὸ Σῶμα. Τὸ διάγγελμα τοῦτο ὅπερ, πρὸς τὴν ὑπογραφὴν τοῦ Βασιλέως ἔφερε καὶ τὰς ὑπογραφὰς τοῦ πρωθυπουργοῦ Κανάρη, καὶ τῶν ὑπουργῶν Κουμουνδούρου, Θεοδώρου Δηλιγιάννη, Σ. Σωτηροπούλου, Α. Χ. Λόντου καὶ Α. Καρνάλη αὐστηρὸν τὴν φράσιν, καὶ συντεταγμένον δι' ὕψους προσεγγίζοντος σχεδὸν πρὸς τὴν ἀπειλήν, ἤλεγχε τὴν Συνέλευσιν διὰ τὴν βραδύτητα τῶν ἐργασιῶν τῆς, καὶ ἀνεμίμησεν ὅτι, παρὰ πᾶσαν τὴν ἐν τῇ Συνελεύσει ἤδη παρουσίαν τῶν Ἑπτανησίων ἀντιπροσώπων, αἱ ἐργασίαι τοῦ σώματος δὲν ἐχώρουν ἐν τούτοις ταχεῖαι. «Καθῆκον ἀπαραίτητον πρὸς τὸν Ἑλληνικὸν λαόν», εἶπεν ἐν τῷ τολμηρῷ καὶ δεικαιολογημένῳ ἴσως διαγγέλματι Αὐτοῦ πρὸς τὴν Συνέλευσιν ὁ νεαρότατος Ἡγεμὼν «καὶ πρὸς αὐτὰ ταῦτα τὰ ὑπὸ τοῦ Συντάγματος μέλλοντα νὰ περιφρουρηθῶσι συμφέροντα Μοὶ ἐπιβάλλει τὴν ἀνάγκην νὰ ἐπιζητήσω τὸ τέρας τῆς καταστάσεως ταύτης. Ἐπὶ τούτῳ δὲ παρήγγειλα τοὺς ὑπουργούς Μου νὰ υποβάλλωσιν εἰς τὴν Ἐθνικὴν Συνέλευσιν τὸ συνημμένον σχέδιον τοῦ ὑπολοίπου μέρους τοῦ Συντάγματος, καὶ νὰ δηλώσωσιν εἰς αὐτὴν ὅτι εἰμὶ ἕτοιμος νὰ ἀπαδεγῶ καὶ νὰ υπογράψω τὸ μέχρι τοῦδε ψηφισθὲν μέρος αὐτοῦ μετὰ τοῦ ψηφισθησμένου κατὰ τὸ συνημμένον σχέδιον τοῦ ὑπολοίπου τοῦ ὅποιου αἱ διατάξεις οὐδόλως ἀπομακρύνονται τῶν μέχρι τοῦδε ὑπὸ τῆς Συνελεύσεως ἐκδηλωθεισῶν εὐχῶν. Παρακαλῶ δὲ τὴν Συνέλευσιν νὰ ἐκφέρῃ ἐντὸς 10 ἡμερῶν τὴν ἐπὶ τούτου ψῆφόν τῆς⁴». Καταλήγων δὲ τὸ αὐστηρὸν καὶ σοβαρὸν Αὐτοῦ διάγγελμα ὁ Ἡγεμὼν εἶπε τὰ ἐξῆς αὐστηρότερα ἐπι: «Ἐὰν ὅμως ἡ Ἐθνικὴ Συνέλευσις δὲν περαιώσῃ τὰ ἔργα ταῦτα ἐντὸς τῶν ἀνωτέρω χρονικῶν διαστημάτων, ἐπιφυλάσσομαι πᾶσαν ἐλευθερίαν ἐπὶ τῆς μελλούσης ἀποφάσεώς μου, ὅποιαν ἢ διαψεύσεισα πεποιθήσῃς Μου Μοὶ ὑπαγορεύει, καὶ καθίστω ὑπεύθυνον τὴν Ἐθνικὴν Συνέλευσιν ἐπὶ ταῖς περαιτέρω συνεπειαῖς⁵». Τοῦ διαγγέλματος τούτου ἡ ἀνάγνωσις προεκάλεσε δεινὸν σάλον ἐν τῷ Σῶματι, παρὰ πάντα ὅμως τὸν κλύδωνα, καὶ ἀντὶ τῆς ἐπὶ τοῦ διαγγέλματος συζητήσεως ἧτις, ἀναβληθεῖσα, οὐδέποτε ἔλαβε χώραν, ὁ ὑπουργὸς τῶν ἐσωτερικῶν Κουμουνδούρος ἤρξατο ἀναγινώσκων τὸ



«Γιὰ τὸ τραπέζι».

¹ Αὐτόθι. Σελ. 698.² Πρακτ. τῆς ἐν Ἀθήναις Β' τῶν Ἑλλήνων Συνελεύσεως. Σελ. 3.³ Προκήρυξις Γεωργίου Ὀκτωβρίου τοῦ 1863.⁴ Ἐπίσημ. Ἐφημ. τῆς Συνελ. Συνεδριάσις 7 Ὀκτωβρίου 1864. Σελ. 677.⁵ Αὐτόθι.



ἈΝΑ ΤΟ ἈΣΤΥ

Καὶ μία θεατρικὴ ἐπιτυχία—τέλος πάντων!

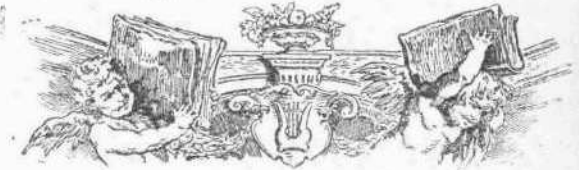
Ὑπὸ πολὺ εὐτυχῆ ἀστερά πρέπει νὰ ἐγεννήθῃ ὁ Γενικὸς Γραμματεὺς τοῦ κ. Ἡλ. Καπατανάκη. Πρῶτον ὅτι ἠτύχησε νὰ διεφημευθῇ ὑπὸ τοῦ Παντοπούλου, δεύτερον ὅτι ἐδόθη μετὰ σειράν πρωτοφανῆ ἀποτυχιῶν, τρίτον ὅτι ἔτυχεν ἔργον νέου, πρώτην φοράν προβάλλοντος ὡς συγγραφέως, τέταρτον—αὐτὸ ὑποθέτομεν ὅτι εἶνε τὸ σπουδαιότερον,—ὅτι ἔτυχε τὸ ἐξυπνότερον, τὸ καλλίτερον ὄλων τῶν δεθέντων κατὰ τὴν ἐφετεινὴν περίοδον. Ὁ κόσμος ἀπὸ τῆς πρώτης ἐσπέρας κατενθουσιάσθη, ἐπὶ τρεῖς συνεχεῖς ἐσπέρας κατέλυσε τὸ θέατρον, πατεῖς με πατῶ σε, ἐγέλασεν, ἔχειροκρότησε καὶ μετὰ τοῦ καθημερινοῦ τύπου ἀπέθεωσε τὸν νέον κωμειδουλιογράφον. Ἀριστούργημα! Ἐξοχον! Θαυμάσιον!...

Ἄλλ' ἂν ἔχη ὅλα τὰ στοιχεῖα τῆς τοικύτης λαϊκῆς ἐπιτυχίας, ἂν ἦτο τὸ καλλίτερον τῶ ὄντι τῆς ἐφετεινῆς παραγωγῆς, ὡς φιλολογικὸν ἔργον ὅμως ὁ Γενικὸς Γραμματεὺς, ὡς κωμωδία δηλαδὴ ἡθῶν, δὲν μας φαίνεται μεγάλῃ ἀξίας. Ἐχει τὴν αὐτὴν κυρίαν ἰδέαν μετὰ τῆς Ἀλεποῦς, τῆς βραδευμένης κωμωδίας τοῦ κ. Ζάννου, μετὰ τῆς ὁποίας καὶ εἰς ἄλλα τινὰ σημεῖα τῆς ἐκτελέσεως συμπίπτει. Ἐπειτα οἱ τύποι καὶ οἱ χαρακτήρες τοῦς ὁποίους παρουσιάζει εἶνε σχεδὸν ὅλοι ψευδεῖς, κθαίρετοι! τοῦλάχιστον ὁ Γενικὸς Γραμματεὺς, ὁ ἄξιτος φουστανελλῆς ἐπαρχιώτης ὁ ἐρχόμενος ἀμέσως εἰς τὰς Ἀθήνας ὡς ἀνώτατος ὑπάλληλος καὶ μεταβαλλόμενος εἰς λεπταπίετον ἀριστοκράτην, εἶνε μᾶλλον ὄνειρον ἢ πραγματικότης. Ἐκτὸς τούτου ἔχει ὑπόθεσιν τετριμμένην, εἰς ἄκρον ἀπίθανον, ἄνευ πλοκῆς δυναμένης νὰ κινήσῃ τὸ ἐνδιαφέρον καὶ ἄνευ σικηνικῆς οἰκονομίας. Ἄλλὰ πρέπει νὰ εἴμεθα δίκαιοι! ἡ κωμωδία ἔχει μερικὰς χαρακτηριστικὰς σικηνίας, ὠραίας καὶ πρωτοτύπους καὶ εἶνε κτεταραμένη μετὰ εὐφυλογοῦν ἐπίκαιρα, πολλὰ τῶν ὁποίων εἶνε ἐπιτυχέστατα. Ὁ κ. Καπατανάκης εἶνε ἄξιος πολλῆς ἐνθαυράσεως ὡς παρέχων τὴν ἐλπίδα νὰ γράψῃ εἰς τὸ μέλλον καὶ τελειότερα ἔργα.



Τὸ ρεῦμα τῆς ἀποτυχίας τὸ ἀκατάσχετον παρέσυρε καὶ αὐτὸν τὸν κ. Κορομηλῆν. Ἡ Ἀγάπη τῆς Λουλουκάς, τὸ τελευταῖον τοῦ κωμειδουλίου, διδασθὲν τὸ παρελθὸν Σάββατον ὑπὸ τοῦ θιάσου Τεβουλάρη, ἀπεδοκιμάσθη ὑπὸ τοῦ κοινῶς ζωηρότατα. Εἶτε διότι δὲν ἐπείχθη καλῶς, εἶτε διότι εἶχε πολλὰ θεολογικὰ πράγματα μέσα, εἶτε διότι ἡ μουσικὴ του ἦτο τετριμμένη, εἶτε διότι ἔχει ἀντιπαθείας καὶ ἀπαντᾷ ἀντιδράσιν ὁ κ. Κορομηλῆς κατὰ τὴν πρώτην τῶν ἔργων του, εἶτε διότι αὐτὸ ἔτυχε κατώτερον τῶν μέχρι τοῦδε τοῦ αὐτοῦ συγγραφέως—δὲν ἠξυβόρομεν διατῆ, ἀλλὰ τὸ γεγονός εἶνε ὅτι ἡ Ἀγάπη τῆς Λουλουκάς ἀπέτυχε, δὲν ἤρρεσεν εἰς τὸν κόσμον, καὶ εἰς τοὺς ὀλίγους καὶ εἰς τοὺς πολλούς, σχεδὸν διόλου.

Ὡς ἔργον οὕτε εἰς ἡμᾶς ἤρρεσε πολὺ—πολὺ ἢ Ἀγάπη τῆς Λουλουκάς. Εἶνε φάρσα ὄχι νόστιμη, μετὰ πλοκὴν διαιδαλώδη, μετὰ χαρακτήρας παραδόξους, μετὰ ὑπόθεσιν ἰδιόρρυθμον, ἀπίθανωτάτην, ἀνεκδιήγητον, φορτωμένην ἀπὸ εὐφυλογοίας, αἱ περισσότεραι τῶν ὁποίων εἶνε βεδιασμένοι ἢ κοιναί. Εἶνε ὅμως γεγραμμένη μετὰ τὴν συνήθη σικηνικὴν τέχνην τοῦ κ. Κορομηλῆ, τοῦ μόνου ἐκ τῶν δραματικῶν μας συγγραφέων γνώστου τελείου τῆς σικηνῆς καὶ ἱκανοῦ νὰ παρουσιάσῃ καὶ τὰ τερατοδέστερα πράγματα ὑπὸ τύπον τεχνικῆς ἀληθείας. Διὰ τοῦτο, ὑπὸ ἄλλας συνθήκας, νομίζομεν ὅτι καὶ ἡ Ἀγάπη τῆς Λουλουκάς ἐδύνατο ἴσως νὰ ἐπιτύχῃ.



ΧΡΟΝΙΚΑ

Φιλολογικὰ

Ὑπὸ τοῦ κ. Νορντῆου ἐξεδόθη ἐν Βερολίῳ διόμοιον σύγγραμμα ἐπιγραφόμενον Ἐκφυλισμός (Entartung) διὰ τοῦ ὁποίου ὁ συγγραφεὺς, ἀκολουθῶν τὰς θεωρίας τοῦ Λουμπόου, Μορέλ καὶ λοιπῶν, προσπαθεῖ νὰ ποδείξῃ ὅτι ὅλοι οἱ μεγάλοι συγγραφεῖς εἶνε ἐκφυλοὶ, ἂν ὄχι ἐντελῶς παράφρονες, ἀλλὰ ρεπόντες πρὸς τὴν παραφροσύνην. Τὸ συμπέρασμα τοῦ κ. Νορντῆου εἶνε αὐτολέξει ὡς εἴης: «Ἡ Ἐπιστήμη δὲν ἐδίστασε νὰ κατακρίψῃ τὴν Πίστιν, τὴν πολὺ τῆς Τέχνης ὠφελιμωτέραν εἰς τὴν ἀνθρωπότητα» δὲν δὲ διατάσῃ λοιπὸν νὰ παταξῇ καὶ τὴν Τέχνην, τὴν ἡμεῶν καθ' ἣν θέλει πεισθῇ ὅτι ἡ Τέχνη καθήρησε μία ἀδυναμία, μία νόσος τῆς ἀνθρωπότητος». Τὸ ἔργον τοῦ κ. Νορντῆου, μεγίστην ἐπιτυχίαν ἐντύπωνται, εἶνε διηρημένον εἰς πέντε μέρη. Τὸ πᾶντον ἐπιγραφεται Fin de siècle καὶ ἐξετάζει τὴν παρά τῷ κοινῷ ὑποδοχῇ τῶν σημερινῶν συγγραφέων καὶ ἀποτελεῖ τὴν ἀιτιολογίαν τῆς νόσου. Τὰ τρία ἄλλα μέρη ἐπιγραφόμενα Μυστικισμός, Ἐρωτισμός καὶ Ρεαλισμός, πραγματευομένη κυρίως περὶ τῶν ἐκφυλῶν συγγραφέων, τὸ δὲ τελευταῖον Εἰκοστὸς Αἰὼν εἶνε ἡ πρόγνωσις καὶ ἡ θεραπεία τῆς καλλιτεχνικῆς αὐτῆς ἐκφυλίσεως.

Ἀπεθίωσε κατ' αὐτὰς ὁ Βύρζα β, αὐστοριακὸς φιλόλογος διακριθεὶς ἐπὶ ἐκτάτῃ φιλοπονή, ὁ μόνος συγγραφεὺς τοῦ ἐξηκοντατάμου λεξικοῦ τῆς Αὐστριακῆς Αὐτοκρατορίας, διὰ τὸ ὅποιον εἰργάσθη τεσσαράκοντα ὅλα ἔτη καὶ τοῦ ὁποίου ὅταν ἐξεδόθησαν οἱ τελευταῖοι τόμοι, οἱ πρῶτοι εἶχον παλαιωθῆ. Εἰς τὸ τέλος τοῦ τελευταίου ὁ Βύρζα β ἐγραψε τὰ εἴης: «Δόξα τῷ Θεῷ τὸ ἔργον συνετελέσθη. Μόνος ἐγὼ ἐγραψα τοὺς ἐξηκοντα τόμους καὶ αἱ χεῖρές μου κατὰκοποι ἐκ τῆς ἐργασίας ἀναπαύονται νῦν».

Ὁ ἐν Βερολίῳ γνωστότατος καθηγητῆς τῆς Θεολογίας Ἀδόλφος Χάρνακ ἐξέδοτο τὸν Α' τόμον τῆς Ἱστορίας τῆς ἀρχαίας χριστιανικῆς Φιλολογίας μέχρι τοῦ Εὐσεβίου.

Ὁ γερμανὸς καθηγητῆς Κάπες ἐκδίδει προσεχῶς Ἀριστοτελικὸν Λεξικόν, ἐν ᾧ θὰ ἐρμηνεύονται ὅλοι οἱ φιλοσοφικοὶ ὅροι οἱ ἀπαντῶντες εἰς τὰ συγγράμματα τοῦ Ἀριστοτέλους.

Ἐν Λονδίῳ ἐτελεύτησεν ὁ Μύλλερ Στρώδινγκ, κριτικὸς ἔξαρος καὶ ἰδιόρρυθμος, προσπαθῆσας νὰ κλονήσῃ τὴν πρὸς τὸν ἱστορικὸν Θεουκλίδην πίστιν διὰ τῶν περιγῆμων αὐτοῦ Θεουκλιδεῶν Σηζητήσεων. Ἐκ τῶν καλλίστων αὐτοῦ συγγραμμάτων θεωρεῖται ἐκτὸς αὐτοῦ καὶ τὸ περὶ Ἀριστοφάνους.