



Μ Ε Λ Ε Τ Η

ΠΕΡΙ ΤΩΝ ΑΡΧΩΝ ΤΟΥ ΔΩΡΙΚΟΥ ΡΥΘΜΟΥ

Ἀνακοινωθεῖσα πρὸς τὴν ἐν Ἡαιροῖσις Ἀκαδημίαν τῶν Ἐπιγραφῶν καὶ γραμμάτων ὑπὸ τοῦ ἀρχιτέκτονος καὶ ἀρχαιολόγου κ.

ΚΑΡΟΛΟΥ ΧΙΡΙΕΖ

Ἄν οἱ ἀρχαιολόγοι δὲν εἴνε κατὰ πάντα σύμφωνοι ὡς πρὸς τὴν ἐποχὴν καθ' ἣν οἰκοδομήθησαν τὰ μέγαρα τῆς Τίρουθος καὶ τῶν Μυκηνηῶν, πάντως ὁμῶς ἀποδέχονται, ὅτι ἡ χρονολογία τῶν κτιρίων τούτων εἶνε προγενεστέρη τῆς διαπλάσεως τοῦ δωρικοῦ ρυθμοῦ ἐν τῇ ἑλληνικῇ ἀρχιτεκτονικῇ.

Ἐκ πρώτης ὄψεως οὐδεμία ἀναλογία, πράγματι, τυγχάνει αἰσθητῆ μεταξύ τῆς ἀρχιτεκτονικῆς τῶν πρώτων καὶ τῆς μορφῆς τῆς δευτέρας. Τὸ μυκηναῖον οἰκοδόμημα, ὡς καὶ τὸ δωρικόν, φαίνονται ὅτι ἀνήκουσιν εἰς δύο συστήματα τέχνης παντελῶς διάφορα πρὸς ἀλλήλα, πλὴν μελέτη μᾶλλον σύντονος ἀποδείκνυσιν ἐναργῶς, ὅτι τὰ πράγματα οὐδαμῶς εἶνε τοιαῦτα.

Καὶ τῇ ἀληθείᾳ ἀρκεῖ νὰ συναρμολογήσῃ τις τὰ ἐπὶ τῶν ἀρχαίων ἀκροπόλεων τῆς Πελοποννήσου ἀνευρεθέντα συντρίμματα καὶ νὰ διατάξῃ ταῦτα καθ' ὠρισμένον τρόπον, λαμβάνων ὑπ' ὄψιν πάντα τὰ ὑπὸ τῶν ἀνασκευῶν παρεχόμενα τεκμήρια, ὅπως ἀνακαλύψῃ μεταξύ τῆς ἀρχαίου ἀρχιτεκτονικῆς τῆς Ἑλλάδος καὶ τῆς τῶν ἱστορικῶν χρόνων ἀναλογίας τινάς, αἰτινες εὐθὺς ἐν ἀρχῇ διεάνθανον. Οὕτω παρὰ τὴν διαφορὰν τῆς ἀναλογίας αὐτῶν ἀγεται τις νὰ παραδεχθῇ, ὅτι ὁ μυκηναῖος κίον ὡς καὶ ὁ δωρικός εἰσι συντεθειμένοι ἐκ τῶν αὐτῶν μελῶν.

Τὸ ἐπ' ἐμοὶ προτιθεμαι ν' ἀποδείξω, ὅτι ἐν τῇ μυκηναῖκῃ ἀρχιτεκτονικῇ εὐρίσκειται ἡ ἀρχὴ καὶ ὁ τύπος τῶν σχηματισμῶν, οἵτινες βραδύτερον ἀπέβησαν χαρακτηριστικοὶ διὰ τὸ δωρικόν ἐπιστύλιον. Ἄλλ' ἐπιτραπήτω μοι νὰ προτάξω ἐνταῦθα προσηγουμένως σκέψεις τινάς.

Ὁ Βιτρούβιος φρονεῖ, ὅτι τὸ δωρικόν ἐπιστύλιον ἀποδίδει ἐν τοῖς ἐκ λίθου ἢ μαρμάρου οἰκοδομήμασι τὸ σχῆμα καὶ τὴν μορφήν τοῦ ξυλίνου ἐπιστυλίου τῶν πρώτων ναῶν οὕτως, ὥστε ἕκαστον τριγύφρον ἀναπαριστᾷ τὸ ἄκρον μιᾶς δοκοῦ. Ἡ γνώμη αὕτη τοῦ Βιτρούβιου ἐγένετο πιστευτὴ κατὰ γράμμα καὶ ἐν γένει ἠκολούθηθη. Ἀπὸ τοῦ δεκάτου ἔκτου αἰῶνος ἠσφαλῆθησαν περὶ τὴν παλινορθώσιν τοῦ ἰδωδους κτιρίου, τοῦ πρώτου ναοῦ, οὗ ποιεῖται μνησίαν ὁ Ῥωμαῖος ἀρχιτέκτων. Πλὴν οὐδεμία τῶν γενομένων παλινορθώσεων ἐγένετο γενικῶς παραδεκτὴ, καὶ τοῦτο ἐπειδὴ πάντοτε παρεστήσαν πολλοὶ καὶ ἀκκατῶνιστοι δυσκολίαι.

Μία τῶν δυσκολιῶν τούτων χρήζει τινῶν διασαφῆσεων. Ὑποθεσίθω, ὅτι πρόκειται νὰ στεγασθῇ ναὸς τις, ὁ ἀπλούστατος, συνιστάμενος μόνον ἐξ ἐνὸς σηκοῦ. Αἱ δοκοὶ τῆς στέγης ταύτης τεθήσονται ἀναγκαίως κατὰ πλάτος τοῦ σηκοῦ. Ἄν τὰ ἄκρα αὐτῶν ἀφειῶσιν ὁρατὰ, ταῦτα θὰ φανῶσι μόνον ἐπὶ τῶν πλευρῶν τοῦ κτιρίου καὶ οὐχὶ ἐπὶ τῆς προσόψεως.

Φαντασθῶμεν νῦν τὸν ναὸν περιστοιχίζομενον ὑπὸ κίωνων κατὰ τὴν περίπτερον διάταξιν. Τοῦ σηκοῦ μένοντος ἐστεγασμένου διὰ δοκῶν πλαγίων, οὐδὲν κωλύει, ὅπως αἱ δοκοὶ αἱ σχηματίζουσαι τὴν ὀροφήν ἐν τῷ προνάῳ καὶ τῷ ὀπισθοδόμῳ τεθῶσι κατὰ μήκος. Ἐν τῇ περιστάσει ταύτῃ ἀληθῆς τυγχάνει, ὅτι τὰ ἄκρα τῶν δοκῶν καθίστανται ὁρατὰ καθ' ἑκατέρων τῶν προσόψεων, πλὴν οὐχὶ ὀλοτελῶς. Οὐδὲν ἄκρον τῶν δοκῶν ἀποβαίνει ὁρατὸν κατὰ τὰ ἄκρα τῶν πλαγίων πλευρῶν τῶν ναῶν.

Ἄν νῦν ἐξετάσωμεν τὸ ἐπιστύλιον τῶν ἀρχαιοτάτων δωρικῶν κτιρίων, ὡς φέρ' εἶπεν τὸ τοῦ Σελινουίντος, θέλωμεν παρατηρήσει ἀξίας λόγου τινὰς λεπτομερείας προδιδούσας τὴν ἀπομίμησιν τῆς ξυλίνης κατασκευῆς, ἀλλὰ κεκτημένας χαρακτῆρα ὅλως ἰδιάζοντα.

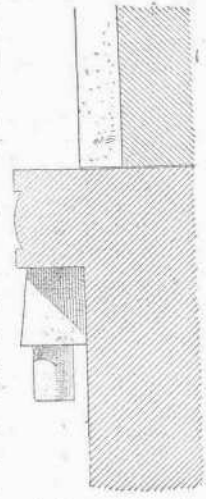
Καὶ πρῶτον κρίνομεν ἀξίας ἰδίας παρατηρήσεως τὰς σταγόνας τὰς ὑπὸ τὰς τριγύφρους κειμένας. Ταύτας ἀδύνατον εἶνε νὰ μὴ ὑπολάβωμεν ὡς ἤλους. Ἄλλ' ὁμῶς οἱ ἤλοι οὗτοι ἐκ πρώτης ὄψεως φαίνονται εἰς οὐδεμίαν τῆς οἰκοδομικῆς ἀνάγκην ἀνταποκρινόμενοι. Ἄν δὲ προσεκταθῶσιν ἐκ τῶν κάτω, ἀπολήγουσιν εἰς τὸ κενόν, ὡς δείκνυται ἐν τῷ σχήματι Α.

Ἐν τινι τῶν τελευταίων προταθεισῶν παλινορθώσεων ἀποδίδεται αὐτοῖς ὁ σκοπὸς τῆς συγκρατήσεως τῶν σανιδίων, αἰτινες κατὰ τὸν Βιτρούβιον ἐτίθεντο ἔμπροσθεν τῶν δοκῶν χάριν τῆς προσυλάξεως αὐτῶν. Ἄλλ' ἡ ἐξήγησις αὕτη δὲν δικαιολογεῖται ὑπὸ τῶν μνημείων.

Ἐκτὸς μιᾶς ἐξαιρέσεως ἀπασαι αἱ τριγύφροι κεῖνται ἐν τοῖς ἑλληνικαῖς ναοῖς ὅπισθεν τῶν ἤλων. Ἐτέρα ἰδιοτροπία τοῦ δωρικοῦ ἐπιστυλίου εἶνε οὐδὲν ἥττον παράδοξος. Οἱ καλούμενοι μῦτλοι (mutules) λέγεται ὅτι εἶνε τὰ ἄκρα τῶν δοκίδων τῆς στέγης, ἀλλ' αἱ οὕτως ὀνομαζόμεναι δοκίδες κέκτανται τὸ αὐτὸ πλάτος πρὸς τὰς τριγύφρους, ἤτοι πρὸς τὰς κυρίας δοκοὺς, τοῦθ' ὅπερ ἐν οὐδεμίᾳ ἐποχῇ καὶ ἐν οὐδενὶ μνημείῳ παρατηρήθη.

Ἐπὶ πλέον δὲ ἡ ἐσωτερικὴ ἐπιφάνεια τῶν ἐν λόγῳ μῦτλων φέρει δεκάεξ ἤλους οἵτινες οὐδαμῶς χρησιμεύουσιν ἐν τῇ ξυλοτεκτονικῇ καὶ ὧν ὁ προσορισμὸς τυγχάνει πάντῃ ἀνεξήγητος.

Τὰ χαρακτηριστικὰ ταῦτα ὡς καὶ πλείστα ἄλλα, ἀτινα συντομίαις ἐνεκα παραλείπομεν ἐνταῦθα, ἤθελον μείνει βεβαίως ἀκατάληπτα ἄνευ τῶν ἀνακα-



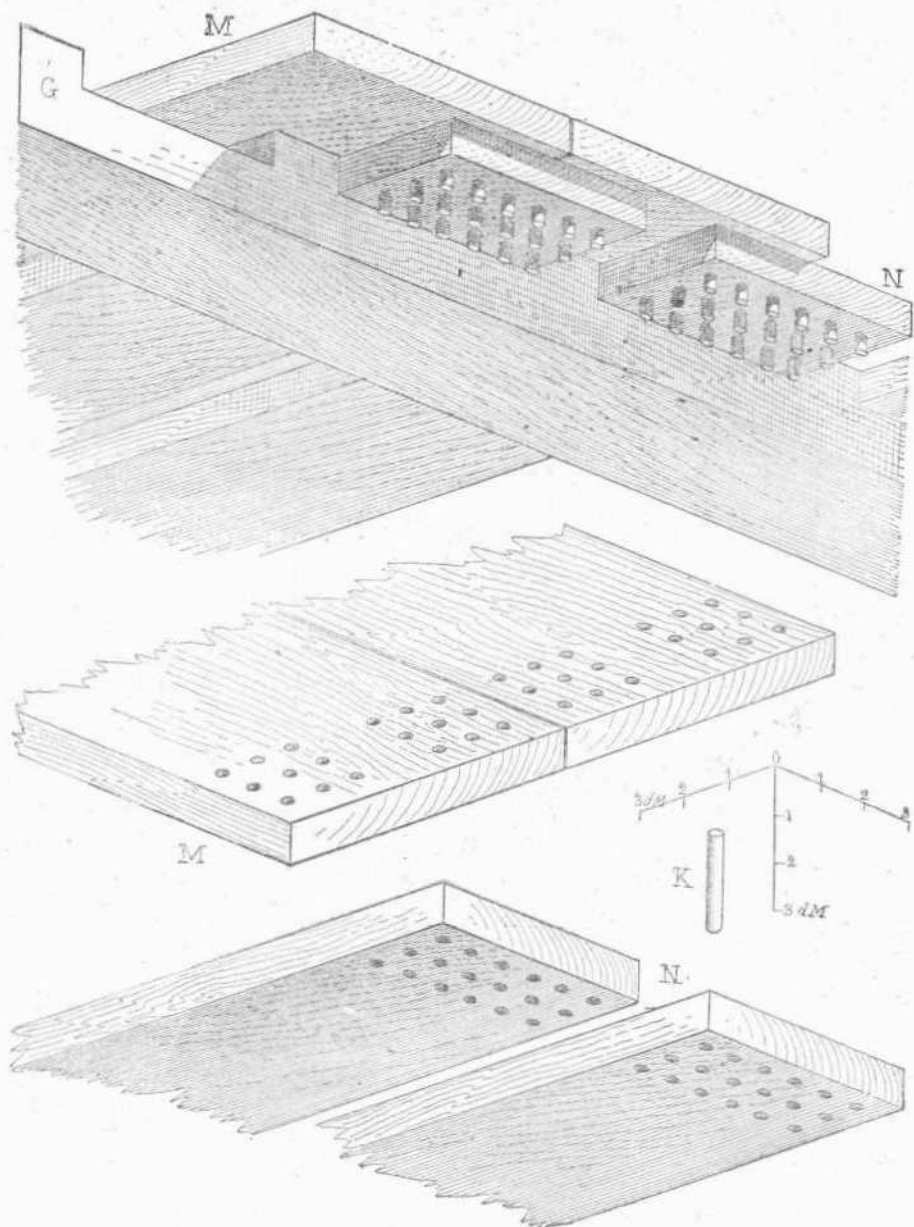
Α Κάτωτις τῶν σταγόνων

β) Η παλινόρθωσις ήν παρουσιάσαμεν άποδεικνύσι τίνι τρόπω ήν συγκεκριτημένος ο θριγκός των εν λόγω μεγάρων εν εποχή ήτις προηγείτο άμέσως τής γεννήσεως του δωρικού ρυθμού, άφου τά στοιχειώδη σχήματα του μυκηναίου έπιστυλίου έπαναλαμβάνονται καθ' ολοκληρίαν εν τή άρχιτεκτονική των δωρικών κτιρίων.

γ) Το μυκηναϊόν κτίριον, ούτως ή κατάφισ και

άλλο ήτο ή πρόφισ στηριζομένη μεταξυ δύο τοίγων και άπολήγουσα εις δύο τό όλον υποβαστάζοντας κίονας. Εν ουδεμιχ όμως περιστάσει ή προμετωπίς εκείνη είχε συνέχειαν κατά τας πλαγίας πλευράς του κτιρίου.

Αφ' έτέρου δ' εν εποχή άμέσως προηγείσθαι τής διαπλάσεως του δωρικού ρυθμού αι τρίγλυφοι δέν ήσαν πλέον ως εν άρχή προωρισμένοι μόνον προς



Δ Λεπτομέρειαι του γείσου

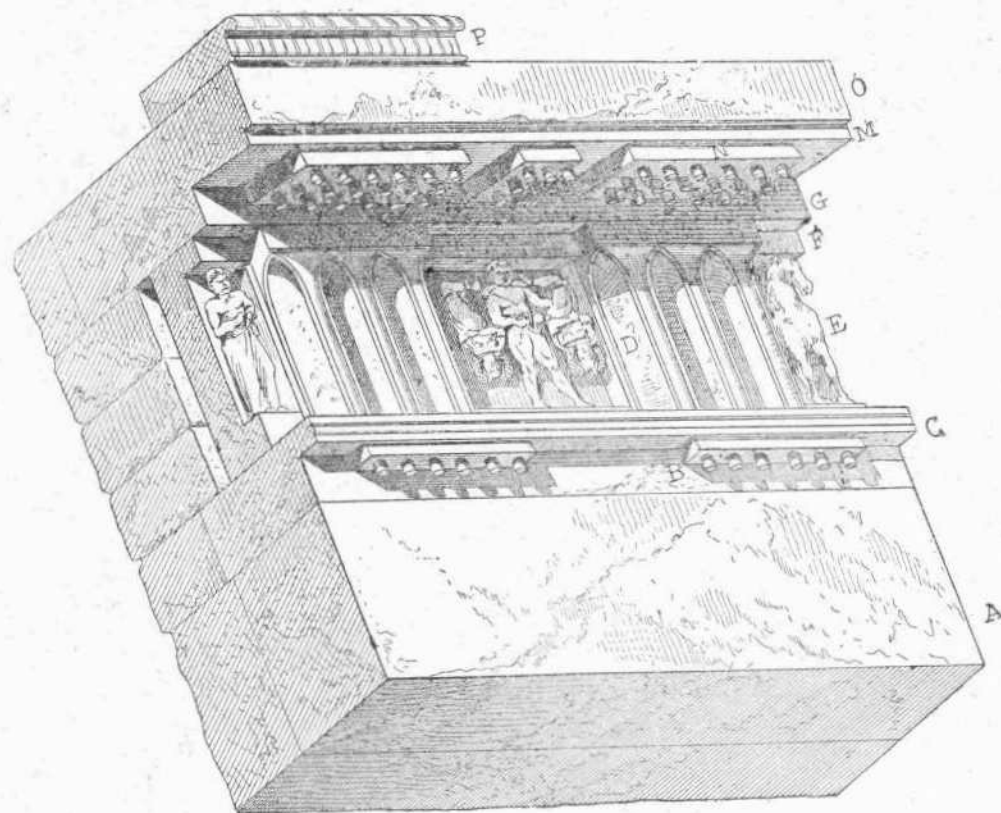
τά συστήματα τής ανεγέρσεως ως και τής διακοσμήσεως τυγχάνουσι γνωστά, διασαφηνίζει ού μόνον τά διάφορα μέρη του δωρικού θριγκού, θεωρουμένου εν συνόλω, αλλά προς τούτοις και τήν γενικήν διάταξιν του θριγκού τούτου εν τω ναφ. Εις ταύτην δέ τήν εξήγησιν δέν ήδύνατο μέχρι τουδε να άρχή τή ιδεώδες κτίριον εκ του οποίου υπετίθετο ότι παρήχθη ο ναός.

Ο άρχαίος ξύλινος θριγκός των μεγάρων ούδέν

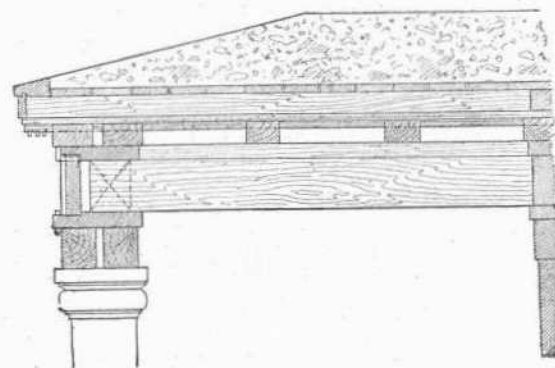
προφύλαξιν των άκρων των δοκών, αλλά έπανελαμβάνοντο επί του διαζώματος χάριν διακοσμητικού πλέον λόγου και όπως άποτυπώσωσιν εν αύτῃ συγχρόνως ρυθμόν και κανόνα.

Συνεπώς δέν υπήρχε λόγος να μη τεθώσιν αι τρίγλυφοι γύρω των ναών, όπόταν ούτοι περιετοιχιζόντο έντελώς υπό κίονων. Ήτο δέ τούτο άπλως διακόσμησις και ούδέν τι πλέον.

Ούτω κατανοείται ο λόγος, δι' όν ούδέποτε μέχρι



Ε Θριγκός του ναού του Σελινοῦντος



Ζ Τομή του προδόμευ κατά μήκος

τουδε καταρθώθη να συνδεθώσιν αι τρίγλυφοι προς ιδεώδες τι σύστημα οικοδομής, υπερ να εξηγήσῃ τήν ύπαρξιν αυτών επί των τεσσάρων πλευρών του ναού.

Εν συνόψει πρό τής διαπλάσεως του δωρικού ρυθμού άπαντα τά στοιχεία του ρυθμού τούτου ύφίσταντο εν Ελλάδι, εν τοις πλινθοκτίστοις και ξυλίνοις κτιρίοις.

Τό έρ' ήμιν έσκέρθημεν, ότι ή εξακριβωσις αυτη των πραγμάτων ήτο τοιαύτη ώστε να κινήσῃ τό ένδιαφέρον τής Ακαδημίας.

(Μετάφρασις Α. ΓΕΛΒΕΡΤ)

Ο ΒΟΥΡΚΟΛΑΚΑΣ¹

ΔΡΑΜΑ ΣΕ ΤΡΕΙΣ ΠΡΑΞΕΣ

ΤΡΙΤΗ ΠΡΑΞΗ

Τρεις μῆνες κατόπι.

ΣΚΗΝΗ Α'

Στό δρόμο, κοντά σῆς Δέσπωσ. Λαίψκνο από μακριά γυρίζει τήν κώχη του δρόμου. Ψαλμοδίες από μπρός, από πίσω σιγανά μυρολόγια. Οι γειτόνισσες στέκονται και κοιτάζουνε λυπημένες.

ΠΕΡΜΑΘΙΩ, ΠΙΠΙΝΙΩ. "Υστερα ΣΥΝΕΣΙΟΣ.
ΠΕΡΜΑΘΙΩ (Στό κατώφλι τῆς, σφουγγίζοντας τά μάτια με τήν ποδιά τῆς).

"Αχ, και να είχες τώρα μάτια να τά δῆς αυτά,

¹ Τέλος: ίδε σελ. 419.

Κωσταντάκη, που σε κουβαλούνε στον τάφο, κ' έννοια δέν τήν έχεις τῆ ρήμαξη που άφίνεις μέσα στ' άρχοντικό σου. Ποιός τῆλεγε, Πιπινιώ μου, πώς σε τρία φεγγάρια μέσα είτανε γραμμένα να τά φάῃ τό χωμα και τά τρία τῆδέρρια.

(Χάνονται οι φωνές των μυρολογιών).

ΠΙΠΙΝΙΩ

Και που εκάμνε νισάφι ο άπόνετος ο χάρος να κάμῃ και δώ! Πέντε πέντε και δέκα δέκα τους θερίζει μαζί καθεμέρα. Ως και τάργαστήρια κλείστηκαν πιά. Ψυγή πιά δέ βγαίνει στο δρόμο. Ρημάχτηκε τό χωριό, κι άλλο δέν άκούσ παρά μυρολόγια, άλλο δέ βλέπεις παρά ξυλοκρέβδατα, και

