



ΙΩΝΙΚΗ ΜΕΛΙΣΣΑ.

ΣΜΥΡΝΗ τῆ 14 Δεκεμβρίου 1850.

ΔΗΜΟΣΘΕΝΟΥΣ.

Συνοπτικός βίος.

Δημοσθένης Δημοσθένους Πιανιεύς, ὁ περιφημότερος ῥήτωρ τῆς ἀρχαιότητος, ἐγεννήθη τὸ τέταρτον ἔτος τῆς ἐννεηκοστῆς οὐδ' ἡς Ὀλυμπιάδος, ἢ τὸ τριακοσιοστὸν οὐδ' ὀσσοστὸν πέμπτου ἔτος πρὸ Χριστοῦ, ἀπὸ πατέρα ἀρετὰ πλούσιον καὶ ἰδιοκτήτην σιδηρουργείου. Ἀλλ' ἤδη ἑπταετῆς ὢν μένει ὄρφανός τοῦ πατρὸς καὶ ὑπὸ τὴν ἐπιτήρησιν τῆς μητρὸς αὐτοῦ Κλεοβούλης καὶ τῶν ἐπιτρόπων, τοὺς ὁποίους ὁ πατὴρ τοῦ ἐπροσδιώρισεν, ἀλλ' οἱ ὅποιοι μᾶλλον ἐφρόντιζον νὰ πλουτίσωσιν αὐτὸν ἀπὸ τῆς περιουσίας τῶν ὀρφανῶν, παρὰ νὰ καλλιεργήσωσι τὸ πνεῦμα τοῦ μικροῦ Δημοσθένους, τοῦ ὁποίου ἡ ἀνατροφή ἔμεινεν οὕτως, σχεδὸν ὅπως διόλου περμελημένη. Εἰς τοσαύτην δ' ἕνεκα τούτου περιέπεσε χανυρότητα, ὥστε οἱ συναληκιδῶται αὐτοῦ τὴν ἐπωνόμαζον Βέτιλον (ἦτο δὲ ὁ Βέτιλος μαλθακός τις καὶ θηλυπρεπῆς αὐλητής). Ἀλλ' ὁ ζῶν καὶ πρὸς τὴν ῥητορικὴν τείνων νοῦς αὐτοῦ, ἂν καὶ πρὸς καιρὸν ἀπεναρκώθη διὰ τὴν ἀργίαν, δὲν ἤργισεν νὰ ἐξυπνίσῃ, ἀφορμὴν λαβὼν τὴν ἐξῆς.

Πολὺς ἐγένετο λόγος εἰς Ἀθήνας περὶ τῶς συζήτησεως, ἀφορώσης τὰ κοινὰ τῆς πόλεως συμφέροντα καὶ πολλοὺς διὰ τοῦτο ἐνδιαφερούσης. Αὕτη ἦτο τὸ ἀντικείμενον τῆς ὁμιλίας ἀπάντων. Οἱ οἱ ἐλάμβανον μέρος, οἱ μὲν κατὰ, οἱ δὲ ὑπέρ. Ἐπλήσθη λοιπὸν καὶ ὁ νέος Δημοσθένης ζήλου νὰ παρουσιασθῇ μετὰ τῶν ἄλλων ἀκρατῶν εἰς τὴν συνέλευσιν τοῦ δήμου. Καλλίστρατος ὠνομάζετο ὁ εὐτυχῆς ῥήτωρ ὅστις ἐνίκησεν εἰς τὴν συζήτησιν ταύτην, ἐκφωνήσας διακεκριμένον λόγον. Μετὰ πολλῆς δὲ προσοχῆς ἤκουάζετο αὐτὸν ὁ λαός, καὶ ἐνθουσιασθεὶς ἀπὸ τῶν ἐξοχῶν ῥητορῶν, πρᾶεπεμψεν αὐτὸν ἐν παρατάξει μετὰ τὴν ἀγύρευσιν, καὶ ἐν θριάμβῳ

συνώδευσεν αὐτὸν εἰς τὴν οἰκίαν πλῆθος λαοῦ ἐπεφημοῦντος καὶ χειροκροτοῦντος, τὰ ἐξοχα αὐτοῦ προτερήματα. Ὁ νέος Δημοσθένης κατενύγει τὴν καρδίαν ἀπὸ τὰς εἰς τὸν Καλλίστρατον ἀπονεμηθείσας τιμὰς καὶ εἰ πλέον ἀπὸ τὸ κράτος, τὸ ὁποῖον ἡ εὐγλωττία ἐφάνη ἐξασκοῦσα ἐπὶ τοῦ νοῦς αὐτοῦ καὶ ὁ τῆς δόξης ἕρως ἀνέσπασαν αὐτὸν ἀπὸ τὴν ἀπραξίαν. Ἐκτοτε παραιτήσας πᾶσιν ἄλλῃν ἡδονὴν, παρεδόθη ὅλως εἰς τὴν ἐξοχὸν τέχνην τοῦ λέγειν, καὶ μαθητεύσας ὑπὸ τὸν Ἰσαῖον, τοῦ ὁποίου ἡ ἰσχυρὰ καὶ ἔντονος φράσις ἔθελε αὐτὸν περισσότερον παρὰ τὴν γλυκεῖαν καὶ εἰρηνικὴν τοῦ Ἰσοκράτους ῥητορίαν, ἔγινε δὲ ὁπαδὸς καὶ τοῦ Πλάτωνος, τοῦ ὁποίου τὸ εὐγενὲς καὶ ὑψηλὸν ὕφος ἐθαύμαζε καὶ ἐσπούδαζε νὰ μιμηταί.

Δεκαεπταετῆς δὲ μόλις ἀγορεύσας κατὰ τῶν ἐπιτρόπων τοῦ, ἠνάγκασεν αὐτοὺς νὰ τοῦ ἀπαδώσωσι μέρος τῆς περιουσίας του. Ἐνθαρρῦνθεὶς δὲ διὰ τὴν ἐπιτυχίαν ταύτην, ἐτόλμωσε ν' ἀναβῆ καὶ τὸ βῆμα τῆς τοῦ δήμου συνελεύσεως καὶ νὰ δημηγορήσῃ, πληνδὲν εὐδοκίμησε. Ἐπειράθη καὶ δεύτερον, ἀλλὰ καὶ πάλιν δὲν ἤριστευσε. Ἀθυμήσας δὲ ὀλοτελῶς, ἠθέλησε νὰ παραιτήσῃ ἐπάγγελμα, πρὸς τὸ ὁποῖον ἐνόμιζεν ἑαυτὸν ἀνίκανον διὰ τὰς φυσικὰς του ἐλλείψεις, αἵτινες τοῦ ἐφαίνοντο ἀδιόρθωτοι. Δειλία μεγίστη, φωνὴ ἀσθενῆς καὶ τραυλιζούσα, γλῶσσα στενοχωρουμένη, χειρονομίαι ἀκατάλληλοι, ὕψους τῶν ὤμων ἀηδής, ἀπετέλουσαν τὴν ἀπαγγελίαν αὐτοῦ ὅλως δυσάρεστον, χωρὶς δὲ τῆς ἀπαγγελίας οὐδὲν κατορθοῦσαι εἰς τὴν ῥητορικὴν. Τότε φίλος τις τοῦ Δημοσθένους, ἐνδοξὸς ὑποκριτής, τὸν ἐβουλήθη εὐφρεστέρα, δίδων εἰς αὐτὸν νὰ ἐνοήσῃ τὴν μεγάλην ἀνάγκην τῆς ἀπαγγελίας. Διότι ἰδὼν αὐτὸν ἀθυμοῦντα μὲν καὶ περίλυπον διὰ τὴν ὁποίαν ὑπέφερον ἀποτυχίαν, ἀγνοοῦντα δὲ τὴν αἰτίαν, διὰ τὴν ὁποίαν ὁ λόγος αὐτοῦ δυσπρόσθετος, εἶπεν εἰς αὐτὸν νὰ προφέρῃ ὠραίους τινὰς στίχους τοῦ Σωφοκλέους, τὸ

προσέρχοντο χάριν σπουδῆς οἱ ξένοι· παρακινούμενοι καὶ ὑπὸ τοῦ ἐνδοξοῦ ὀνόματος, καὶ τῆς αὐθιγείας τῆς πόλεως (18). Μάλιστα ἡ δύναμις τῶν ὀπλῶν εἶναι ἀνωτέρα ἢ τῆς εὐφυΐας, οἱ Ἀττικοί, διὰ τὴν ἐπιμιξίαν καὶ κυριαρχίαν τῶν Μακεδόνων ἐμακεδονίζον [19]. Καὶ διὸ, ἐν καὶ οἱ συγγραφεῖς ἀμιλλῶντο τοὺς Ἀττικούς, διετήρησαν μᾶλλον εἰπεῖν κατὰ μέγα μέρος, ἀλλὰ δὲν παρέλαβαν, ἐν τοῖς αὐτῶν γράμμασι, τὴν μορφὴν καὶ χαριεντισμὸν τῶν Ἀττικῶν· καὶ τινὲς σποραδικῶς ἐκφάνουσι καὶ τὸν ἰδιάζοντα χαρακτῆρα τῆς πατρίδος τῶν, χρώμενοι ἐδῶ καὶ ἐκεῖ τὸ ἔμβλημα τῆς κοινῆς γλώσσης, διὸ καὶ καλοῦνται ψευδοαττικοί. [17.] Καθ' ὅσον δὲ ἀνεστρέφετο ἡ τύχη τῶν Ἑλλήνων, πολλαὶ φωναὶ καὶ φράσεις δημώδεις εἰσέφρυσαν εἰς τὰ συγγράμματα, ὧμαι αἱ ἡμῶν ἔννοια καὶ τὰ αἰσθητά ἐχρουν ἀμοιβαίως ἐκφράσεις παραγομένας ἐκ τῆς κοινῆς πηγῆς τῆς φύσεως. Καὶ διὸ οἱ συγγραφεῖς ἀναγκάζονται νὰ προτιμήσωσιν αὐτὰς τῶν εὐγενεστέρων καὶ ἐξοχωτέρων, προσπαθοῦντες μόνον αὐτῶν τὴν σύνθεσιν, σύνδεσιν καὶ συναρμογὴν ἐπὶ μεγαλοπρεπείᾳ αὐτῶν καὶ ἐκστάσει. Πρὸς τοῦτο δὲ διδάσκαλος ὁ Ὀμηρος [20]. Παρεκτός τούτου αἰγνώσται λέξεις ἀπατελοῦσι ἐντυπώσεις μεγαλητέρας, καὶ συγγραφεῖς ἐνδοξοὶ οἷον Πολύβιος, Πλούταρχος, Λουκιανός, ἠναγκάσθησαν νὰ ὑποκύψωσιν εἰς τὴν ἀνάγκην τῆς συνθεσῆς. Μεταγενεστέρως ὁ Ἡλιόδωρος, Ξενοφῶν, ὁ Ἐφέσιος, Χαρίτων καὶ ἄπαντες ὅσοι ἐσκόπευσαν νὰ ἠδύνωσι μᾶλλον ἢ διδάξωσιν ἐμβριθῶς ἐχρήσθησαν λέξεις καὶ φράσεις δημώδεις. Ὅχι δὲ ὀλίγον συνέβαλε τούτῳ καὶ ἡ χριστιανικὴ βρησκεία, οἱ Ἕλληνες οἱ διδαχθέντες ἐν Αἰγύπτῳ τὴν Ἑβραϊκὴν, καὶ οἱ Ἑβραῖοι οἱ ἐν Αἰγύπτῳ διδαχθέντες τὴν Ἑλληνικὴν, μεθερμήνευσαν τὴν παλαιὰν διαθήκην, καὶ διὰ φωνῶν κοινῶν κατεβίβασαν τῆς θείας διδασκαλίας [17].

να γλώσσα τῶν Ἑλληνιστῶν Πλούτος δὲ τῶν μετὰ τὰ στῶν, δὲν ἐγίνωσκον τοσοῦτον τὴν Ἑλληνικὴν, μολοντὶ ἦσαν εἰδημονέστατοι τῆς Ἑβραϊκῆς. Ἀλλὰ τινες ἦσαν οἱ τοὶ οἱ Ἑλληνισταί; ἦσαν Ἕλληνες ἐνοδοξίζοντες κατὰ Σαδμάσιον, ἢ Ἰουδαῖοι Ἑλληνίζοντες κατὰ Ἑνσίον; Ὁ Σχόλος λέγει πὸς αὐτοὺς μιγάδας οἰκοῦντας ἐν Ἀλεξανδρείᾳ, πολλοὶ τῶν ὁποίων ἦσαν καὶ Αἰγύπτιοι· χρισθέντες Κοπτικῆς ἰδιώματα γλώσσης ἐν τῇ μεταφράσει [σελ. 117.] Ὁ δὲ Οἰκονόμος δοξάζει αὐτοὺς Ἑλληνιστάς, Ἰουδαίους, οἵτινες μετέφρασαν διὰ τῆς ἰδίας αὐτῶν λαλουμένης τῆς Ἑβραϊκῆς κατὰ διαταγὴν τοῦ Πτολεμαίου, ὡς λέγει ὁ Ἀριστίας. Ἡ γλώσσα δὲ αὐτῶν ἀνεμίγνυε οὐ μόνον λέξεις καὶ φράσεις ἀλλὰ καὶ τύπους ἢ σχηματισμοὺς ἐκατέρω τῶν γλωσσῶν. (ὁμοίως σελ. 675). Ὅπως δὴ ποτε θμῶς δοξάζουσι, ἡ γλώσσα τῆς μεταφράσεως τῶν ὧ δὲν εἶναι οὔτε ἡ Μακεδονικὴ, οὔτε ἡ Ἀττικὴ, οὔτε ἄλλη τις φυσικὴ διάλεκτος τῆς ἀρχαίας Ἑλληνικῆς. Ἀλλ' ἰδιώτισμα Ἑλληνισμοῦ γλωσσικῶν τῶν Ἑλληνίζοντων Ἰουδαίων ἀλλότριον πάσης φυσικῆς διαλέκτου τῶν αυτοχθόνων Ἑλλήνων· διότι ἐὰν συγκρίνωμεν τὴν φράσιν αὐτῆς πρὸς τὴν φυσικὴν ὅλων τῶν Ἑλλήνων διαφέρει πολὺ καὶ πρὸς τὴν ὕλην καὶ πρὸς τὸ εἶδος. Διὸ καὶ ὁ καθηγητῆς Ἀσωπίος κλείων τὸ ἄρθρον αὐτοῦ περὶ τῶν ὧ λέγει, ὅτι εἶναι παρατηρήσεως ἄξιον ὅτι τὸ ἰδιαιτέρον τοῦτο προτέρημα τῶν ἀνὰ πᾶσαν τὴν Εὐρώπην Ἑβραίων τοῦ κακῶς λαλεῖν καὶ φθεῖρειν ὅποιανδήποτε γλώσσαν εἶναι κληρονομία περιεληθῶσα εἰς αὐτοὺς μετ' ἄλλων ἀρετῶν ἐκ τῶν ἐνδοξῶν αὐτῶν προγόνων οἵτινες ἐφθειρον τότε τὰ καὶ ἄλλως οὐχὶ καθαρῶς ἐν Ἀλεξανδρείᾳ καὶ ἀλλαγῶν καλούμενα Ἑλληνικά, 66 ἐξ ὧν τούτων συναγομένον ὅτι ἡ μετάφρασις τῶν ὧ δὲν εἶναι τεκμήριον διαφθορᾶς ἢ ἄλλης τιμῆς παρακμῆς τῆς Ἑλληνικῆς γλώσσης ὡς μὴ φυσικὴ αὐτῆς φράσις, * τινὸς τῶν Ἑλληνικῶν λαῶν συνέβαλε ὁμοίως διὰ τῆς κοινῆς αὐτῆς καὶ καθημερινῆς ἀναγνώσεως νὰ διασώσῃ πολλότατα ξενικά ἰδιώματα αὐτῆς πρὸς τὴν λαλουμένην τότε Ἑλληνικὴν γλώσσαν, καὶ ἐνίστη καὶ αὐτὴν τὴν γραφομένην. Ἐν καὶ ἡ θεία ἔννοια τῶν γραφῶν ὑπαγόρευσε τὰς ἐντολάς τῆς εἰς τὴν ἡθικὴν διαμόρφωσιν τοῦ ἀνθρώπου.

(18) Cie del onat. 11.

[19] Δωρόθεος Ἀσκάλλων παρ' Ἀθηναίων 122. Ἰούλιος Πολυδεύκης (λέξις) ἀτύλλι.

[17.] Κατὰ τὸ γλωσσικὸν αὐτῶν ἔπος λέγεται ψευδοαττικισμός.

(20) Διον. Ἄλλικ, περὶ συνθ. λογ.—λογ. σελ. 31.

[17.] Μολοντοῦτο εἶναι ζήτημα ἐὰν ἡ διάλεκτος τῆς κοινῆς διαθήκης εἶναι ἢ τότε Μακεδονικὴ, ἢ γλώσσα τῶν Ἀλεξανδρινῶν Ἑλλήνων, ἢ ἡ κοινὴ τῶν γραμματικῶν τὸ ὅποιον ἀπίθανον, ἢ αὐτὸ τοῦ Οἰκονόμου ἢ παρὰ τῶν ἐβδομήκοντα μετάφρασις Β'. 598 καὶ Ἀσωπιῶν ἱστορία τῶν Ἑλληνικῶν γραμμάτων λέξις ἐβδομήκοντα. Ὁ Σχόλος ἐν Κεφαλαίῳ ΧΙΧ. λέγει ὅτι μεταφράσθη εἰς Ἑλληνικὸν ἰδιώματι πολὺ κλητιάζον τὸ Ἑβραϊκόν· καὶ τοῦτο εἶναι ἡ λεγομένη