

ΓΙΜΗ ΤΗΣ ΣΥΝΔΡΟΜΗΣ. ΕΤΗΣΙΑ.

ΕΦΗΜΕΡΙΣ ΤΩΝ ΠΑΘΗΤΩΝ.

ΑΙ ΣΥΝΔΡΟΜΑΙ ΓΙΝΟΝΤΑΙ

αία το ἰσωτεριον δρ. 12. αία το ἴσωτεριον * 15.

ΦΙΛΟΛΟΓΙΚΗ ΚΑΙ ΤΩΝ ΕΙΔΗΣΕΩΝ.

Παρά τοις Κ. Ν. Διδασκαλίας καὶ τοῖς ἐπιπέτοις τῶν Τεχνουργῶν ἐν τῇ ἡμετέρῃ. Ἐν δὲ τῇ ἀλλοδαπῇ παρὰ τοῖς Κ. Ν. Ἑλλήνων. Πρεσβυτεῖς καὶ τοῖς ἰδιαιτέροις ἐπιτροπῆς τοῦ ἔθνους.

Συτάσσεται ὑπὸ Δ. Παταῖτ' καὶ ἐκδίδεται ἐνθὺν αὐτοῦ καὶ διὰ τοῦ ἰδίου ἐνεργεῖται πάσα δημοσίη ἀσὶν ἀπορῶσσι. Γίμη καταχωρήσεως ἀγγελεῖν λέπτ. 15 ὁ στίχος.

Ὅχι οἱ πολλοὶ, ἀλλ' οἱ χρήσιμα ἀναγιγνώσκοντες εἶσι στοιβαίει. (ΑΡΙΣΤΗΠΟΣ).

* Ἐκδίδεται ἀπὸ τῆς ἐδω- μαΐας.

Ἀθήναι, τῆς 18 Ἰουλίου 1854.

Περὶ νομοθετῶν.

Νομοθέται ἐκαλοῦντο πάλαι καθόλου μὲν οἱ νόμους εἰσάγοντες πρὸς κύρωσιν ὑπὸ τῶν ἐχόντων τὴν πρὸς τοῦτο ἐξουσίαν ὁ Περικλῆς καὶ ὁ Θεμιστοκλῆς π. γ. ἀνομοκλήσαν νομοθέται, ὡς νόμους εἰς τὸν δῆμον εἰσπαγόντες (Λυσ. κ. Νικομ. 186. ἐ.δ. Στεφ.). Ἔδοθη δὲ εἰδ. κ. ἄλλοτερον τὸ ὄνομα τοῦτο εἰς τοὺς ἐξόχους ἐκείνους ἄνδρας, ὧν οἱ νόμοι διασημίσθησαν καὶ διὰ τὴν ἐσωτερικὴν αὐτῶν ἀξίαν καὶ διὰ τὰ ἀποτελέσματα ἀπερ' ἐπήνεγκον εἰς τὴν τύχην τῶν πόλεων, ἐν αἷς ἐτέθησαν. Τοιοῦτοι δὲ ἐγένοντο ὁ Μίνως ἐν Κρήτῃ, ὁ Δράκων ἐν Ἀθήναις, ὁ Ζαλευκος παρὰ τοῖς Λοκροῖς καὶ ὁ Χαρώνδας, οὗ οἱ νόμοι ἦσαν πρίμημοι διὰ τὴν ἀκρίβειαν αὐτῶν, καὶ εἰσήχθησαν εἰς Ῥήγιον, Κατάνην, καὶ ἄλλας Ἰταλικὰς πόλεις περὶ Ἰταλίαν καὶ Σικελίαν. (Ἀριστοτελ. πολιτ. Β. 9. 7). Πολλοὶ δὲ καὶ ἄλλοι ἐτιμήθησαν διὰ τῆς κλήσεως ταύτης, ἤτοι διότι ἐβελτίωσαν τῶν οἰκείων πόλεων τοὺς νόμους, ἢ δι' ἃ ἐσήγαγον παρ' αὐταῖς διὰ τῶν συγγραμμάτων, τῶν συμβουλῶν καὶ τοῦ παραδείγματος αὐτῶν σεραὰς ἠθικὰς ἀρχὰς. Οἱ λεγόμενοι σοφοί, οἱ ὑπὸ Διογένοος τοῦ Λαερτίου συνετοὶ καὶ νομοθετικοὶ κληθέντες, Πιπτακὸς ὁ Λέσθιος, Φεΐδων ὁ Ἀργεῖος, Θαλῆς ὁ Μιλήσιος, Βίας ὁ Πριηνεὺς, Χείλων ὁ τοὺς νόμους τοῦ Λυκούργου βελτίωσας κλ. ἀνήκουσιν εἰς τὴν τάξιν ταύτην. Ἀλλὰ τὸ ὄνομα νομοθέτης ἐδόθη κατ' ἐξοχὴν εἰς τὸν Σόλωνα καὶ τὸν Λυκούργον, διότι οὗτοι οὐ μόνον ἐγένοντο νόμων δημιουργοί, ἀλλὰ καὶ πολιτευμάτων (πολιτείων), ἅτινα, εἰ καὶ τροπολογούμενα ἔστιν ὅτε καὶ μεταβαλλόμενα, καὶ ὅμως ἐνίοτε καταλυόμενα, ἐτέμειναν ὅμως κατὰ τὸ μάλλον καὶ ἥττον ἰσχύοντα, ἐνόσω αἱ Ἀθηναῖοι καὶ ἡ Σπάρτη βελτίωσαν πόλεις αὐτόνομοι καὶ ἀνεξάρτητοι. (Ἀριστοτελ. Πολιτ. Β. 9. 1). Τοσοῦτω δ' ἐτίμων οἱ Ἀθηναῖοι τὸν Σόλωνα, ὡς Θεμελιωτὴν τῆς πολιτείας αὐτῶν, ὥστε, εἰ καὶ πολλὰ κατὰ καιροὺς ἐπήνεχθησαν μεταβολαὶ εἰς τοὺς νόμους αὐτοῦ, ἔβω εἶτο αὐτὸς ἀείποτε ὡς τῆς πόλεως νομοθέτης, καὶ πάντες οἱ νόμοι ἔφερον τὸ ὄνομα αὐτοῦ. Ὁ Βαξμούθ (ἄρχαιολ. Ἑλλ. τομ. Α. μερ. Α. σελ. 298) λέγει ὅτι ἐνεκεν τούτου, ὡς πρὸς ἀκριβείαν, νόμος τις τοῦ Σόλωνος, ὑπάρχει ὑπίνοια ὅτι περιέχει τιθάνως καὶ παρεβελτήν τινα νεωτερὰν. Εἰς πάσας τὰς γενόμενας ἐν τῷ πολιτεύματι τῶν Ἀθηναίων ἀλλοιωσεις, οἱ τούτους ἐπιφέροντες διατήρουν τὸ δυνατὸν οὐσικῶδως τὰς ἀρχὰς τῆς σολωέου νομοθεσίας. Ὁ Κλ. ἰσθένης, ὁ τοὺς δήμους συστήσας καὶ τὴν φυλάς μετασκευάσας καὶ ἄλλας εἰσαγαγὼν μεταβολὰς, χαρακτηρίζεται ὑπὸ τοῦ Ἀριστοτέλους ὡς σκοπῶν ἴν' αὐξήσει τὴν δημοκρατίαν διὰ τούτων.

Μεταξὺ τῆς νομοθεσίας τοῦ Σόλωνος καὶ τῶν τῶν ἄλλων Ἑλληνῶν νομοθετῶν ὑπάρχει ἡ ἀξιοσημείωτος διαφορὰ, ὅτι ὁ Σόλων δὲν ἠθέλησεν, ὡς οὗτοι, ἵνα καταστήσῃ τοὺς νόμους αὐτοῦ ὀριστικὰ καὶ ἀμετατρέπτους. Ὁ Ζαλευκος καὶ ὁ Χαρώνδας λέγεται ὅτι ὄρισαν τὴν μεγίστην τῶν ποινῶν κατὰ τῶν περαιομένων ἵνα μεταβιβάσωσι τοὺς ὑπ' αὐτῶν τεθέντας νόμους, ἢ προτείνωσι καινοὺς. Ὁ Λυκούργος ἀπηγόρευσεν εἰς τοὺς νεανίας τὸ ἐπικρίνειν τοὺς νόμους, καὶ ἀναχωρῶν ὑστατον ἐκ τῆς ἐαυτοῦ πατρίδος υπεχρέωσε δι' ὅρου τοὺς πολίτας ἵνα τηρήσωσι τοὺς νόμους αὐτοῦ μέχρι τῆς ἐπιστροφῆς αὐτοῦ, ἀλλ' ὡς γνωστὸν δὲν ἐπέστρεψέ ποτε. Ὁ δὲ Σόλων ἐπράξε τὸ αὐτὸ πρὸς τοὺς Ἀθηναίους, ἀλλὰ ἐπὶ δὲ κα μόνον ἐτε. (Ἡρόδοτ. Α. 29). Ὁ Σόλων ἐτε ὄρισεν οἰκίαι εὐλὰς τὰ περὶ τῆς ἐπιβουλήσεως τῶν νόμων καὶ τῆς τροπολογίας αὐτῶν χρεῖας τυχούσας.

Κατὰ τὴν πρώτην τοῦ δήμου κυρίαν ἐκκλησίαν ἠδύνατο ἕκαστος πολίτης ἵνα καταδείξῃ ἐλευθέρας τὰς ὑπερ-

γούσας ἐλλείψεις καὶ προτείνῃ μεταβολὰς καὶ καινοτομίας. Ἴαν ἡ πρότασις αὐτοῦ ἐκρίνετο προσοχῆς ἀξίη ἢ τρίτη ἐκκλησία ἐνέρε ταῦτα εἰς τοὺς λεγομένους νομοθέτας. Οὗτοι δὲ ἐκλεγίνοντο ἐκ τῶν Ἑλλιάστῶν. Ὁ Σόλων ὄρισας οὕτω τὰ περὶ τούτου ἐθεσε περιορισμὸν τινὰ εἰς τὴν δύναμιν τῆς ἐκκλησίας τοῦ δήμου. Οἱ Ἑλλιάστα ἐλαμβίνοντο μὲν ἐκ τοῦ δήμου, ἀλλ' ἦσαν ὄρισμου ηλικίας καὶ οὐκ ἀσθητοῦ ὄρκου ὑποχρεωμένοι, καὶ ὡς ἐκ τῶν δικαστικῶν καλοκόντων αὐτῶν μάλλον τῶν ἄλλων ἐμπειροὶ περὶ τὰς νομοθετικὰς ἀρχὰς. Ὁ ἀριθμὸς τῶν κληρουμένων νομοθετῶν ἐκ τοῦ σώματος τῶν Ἑλλιάστῶν διέφερε κατὰ τὰς ἀνάγκας καὶ τὰς περιστάσεις. Ὁ δῆμος ἀπεδείκνυε πέντε συνδέξιους, ἵνα προσαδρεύοντες τοῖς νομοθέταις ὑπερασπίωσιν τὸ ὑφιστάμενον πολίτευμα. Ἐάν ἐνεκρίνετο ὑπὸ τῶν νομοθετῶν ἐν τῇ ἐκκλησίᾳ προταθεῖσα ἀλλοίωσις ἢ καινοτομία κακίστατο τοῦ λοιποῦ νόμος. Παρεκτός δε τούτων ἦσαν καὶ οἱ καλούμενοι θεσμοθέται, ὧν ἔργον ἦν ἡ τῆς ὅλης νομοθεσίας ἀναθεώρησις, καὶ ἡ εἰς τὴν ἐξέτασιν τῶν νομοετῶν παραπομπὴ τῶν ὑπ' αὐτῶν ἀποβλητέων θεωρουμένων ἀτάξεων κλ. (ἴδε τὰ περὶ τούτων κατ' ἔκτασιν ἐν ἐφημ. Μαθ. τόμῳ 4. σελ. 117—121).

Ἐκ τῶν εἰρημέων καταφαίνεται καὶ ἡ ψήφισματος καὶ νόμου διαφορὰ. Ἡ ἀπλή τοῦ ἐκκλησιάζοντος δήμου ἀπόφασις ἀνομόξετο ψήφισμα, καὶ ἴσχυε τοῦτο ἐν ἔτος νόμος δὲ ἦν ὁ ὡς ἀνωτέρω ὑπεδείχθη ὑπὸ τῶν νομοθετῶν ἐξεταζόμενος καὶ ἐγκρινόμενος. Ἡ δημοκρατία ἄρα τοῦ Σόλωνος ἦν ἐξ ἐκείνων παρ' αἷς, ὡς ὁ Ἀριστοτέλης λέγει, κύριος ἦν ὁ νόμος, ἀλλ' οὐ τὸ πλῆθος (Πολιτ. Δ. 4. 3, Δημοσθ. κ. Ἀριστοκ. 649. 651). Αἱ προνομίαι ἐχορηγοῦντο ὑπὸ μόνης τῆς ἐκκλησίας τοῦ δήμου, ἐξ ἡλικίων πολιτῶν τοῦλάχιστον συνερχομένων καὶ κρύβδην ψιφισομένων (δὲ ἀμυστικῆς ψιφισορίας). Οἱ ἐπιβλαβεῖς ἢ πρὰ τὸ καθεστῶς πολίτευμα νόμους προτείνοντες ἐτιμωροῦντο. Ἡ κατὰ τῶν τοιούτων μήνυσις ἐλέγετο γραφῇ παρανόμων. Περὶ τούτων πάντων καὶ τῶν φράσεων θεῖναι ἢ γράφειν νόμον, θέσθαι νόμον κ.τ.λ. ἄλλοτε θέλομεν διαλάβει τὰ δέοντα (ἴδ. καὶ τὸ ἄρθρ βουλή ἐν ἐφ. Μαθ.).

— 000 —

Ὁμηρος.

(Συνέχεια ἴδ. ἀρ. 88)

Τῷ 1770, ὁ R. Wood ἐδημοσίευσεν βιβλίον On the original Genius of Homer, (περὶ τοῦ ὀρχικοῦ πνεύματος τοῦ Ὁμήρου), ἐν ᾧ διεπραγματεύθη τὸ ζήτημα ἂν τὰ Ὀμηρικὰ ποιήματα ἐγράφησαν ἐν ἀρχῇ ἢ οὐ. Τὴν ἰδέαν ταύτην καταλαβὼν ὁ Ἰνδός ἀπ. δαίμης τὸ βίσιμον πασῶν τῶν ἐρευνῶν αὐτοῦ. Ἀλλὰ τὸ οὐσιωδῶς μάλιστα βοηθῆσαν αὐτὸν ἦν ἡ ἀνακάλυψις καὶ δημοσίευσις τῶν περιφραστικῶν Ἑνετικῶν σχολίων ὑπὸ τοῦ Villoison (1788). Τὰ πλείστου λόγου ἀξία σχόλια ταῦτα, γνωρίσαντα ἡμῖν τὰς μελέτας τῶν Ἀλεξανδρινῶν κριτικῶν, παρέσχον ὕλην καὶ ἱστορικὴν βίβιν ταῖς τοῦ Οὐολφίου ἐρευναῖς. Ὁ κριτικὸς οὗτος ὄρμηθη, ὡς ἡδὴ εἶπαμεν, ἐκ τῆς ἰδέας ὅτι τὰ Ὀμηρικὰ ποιήματα ὄν ἐγράφησαν ἐν ἀρχῇ. Πρὸς ἀπίδειξιν τούτου ἐπέήρθη ἐξετάσεως λεπτομεροῦς καὶ ἀκριβοῦς περὶ τοῦ ὀρους τῆς εὑρέσεως τῆς τέχνης τοῦ γράφειν ἀπέφρασε, ὡς ἀνευ βίβσεως μύθος, τὰ ἀ-οδιδύσας τὴν ἐπινοήσιν ἢ ἱσαχωγὴν τῆς τέχνης ταύτης εἰς τὸν Κάδμον, Κέκροπα, Ἐρφέα, Λίνον καὶ Πυλαμῆδην παραδόσεις· παραδεχόμενος δὲ ὅτι τὰ γράμματα ἦσαν γνωστὰ ἐν Ἑλλάτῃ κατ' ἀρχαιοτάτους χρόνους, ἱσχυρίζεται εὐλόγως ὅτι μεγάλη ὑπάρχει διαφορὰ μεταξύ γνώσεως γραμμάτων καὶ καθόλου χρήσεως αὐτῶν εἰς

