

# Πρωλογογραφία

ΠΕΡΙΟΔΙΚΟ

ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΑΛΛΙΤΕΧΝΙΑ ΚΑΙ ΤΗ ΛΟΓΟΤΕΧΝΙΑ  
ΒΓΑΙΝΕΙ ΣΤΗΝ ΑΘΗΝΑ ΚΑΘΕ ΜΗΝΑ  
ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ: ΦΩΤΟΣ ΓΙΟΦΥΛΛΗΣ

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ :

« Σ τ α ρ ά τ α »

« Λατινικὸ ἀρφαβητο  
ἢ Ἑλληνικὸ ; »  
ἄρθρο τοῦ ΨΥΧΑΡΗ

« Λατινικὴ γραφὴ »  
Ἀπάντηση στὸν κ. Φ. Δραγούμη  
τοῦ Μ. ΦΙΛΗΝΤΑ

« Ὁ ζωγράφος Γ. Κηρύκος (G. Chirico) »  
μελέτη Α. ΔΡΙΒΑ

« Ἡ Ἰαπωνικὴ ποίηση »  
μελέτη ΑΙΜ. ΡΙΑΔΗ

« Σχήμα »  
ποίημα Τ. ΠΑΠΑΤΖΩΝΗ

« Εἶχαν τὶς ιδέες τους »  
διήγημα ΝΑΥΣΙΚΑΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗ

« Αὐτοκτονία νέου »  
πεζοτράγουδο Β. ΜΕΣΟΛΟΓΓΙΤΗ

Η ΖΩΗ ΤΟΥ ΜΗΝΟΣ: Λογοτεχνία ΦΩΤΟΥ ΓΙΟΦΥΛΛΗ, ΜΙΧ. Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ, Θέατρο ΚΩΣΤΗ ΒΕΛΜΥΡΑ, Μουσική ΓΙΑΝΝΗ ΦΡΑΓΚΟΠΟΥΛΟΥ, Ζωγραφικὴ ΦΩΤΟΥ ΓΙΟΦΥΛΛΗ, Κινηματογράφος ΙΡ. ΣΚΑΡΑΒΑΙΟΥ καὶ Διακοσμητικὴ Φ.

Η ΞΕΝΗ ΖΩΗ (Παρίσι).—Καινούργιες ἐκδόσεις — Ἡ ἀλληλογραφία μας κ.τ.λ.

ΕΙΚΟΝΕΣ: «Οἱ ἀρχαιολόγοι» λάδι Γ. ΚΗΡΥΚΟΥ, «Τοπεῖο» λάδι Γ. ΓΟΥΝΑΡΟΠΟΥΛΟΥ, «Χειμῶνας στὸ Χαλάντρι» λάδι ΝΑΥΣΙΚΑΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΟΥ, φωτογραφία Κας Παγκάλη.

## “ΠΡΩΤΟΠΟΡΙΑ,,

ΠΕΡΙΟΔΙΚΟ ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΑΛΙΤΕΧΝΙΑ ΚΑΙ ΤΗ ΛΟΓΟΤΕΧΝΙΑ  
ΒΓΑΙΝΕΙ ΣΤΗΝ ΑΘΗΝΑ ΚΑΘΕ ΜΗΝΑ  
ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ ΚΑΙ ΙΔΙΟΚΤΗΤΗΣ: ΦΩΤΟΣ ΓΙΟΦΥΛΛΗΣ (ΣΠΥΡΟΣ Ν. ΜΟΥΣΟΥΡΗΣ)  
ΓΡΑΦΕΙΑ ΒΕΡΑΝΖΕΡΟΥ 13<sup>B</sup>

ΕΓΓΡΑΦΗ προπληρωμένη για ένα χρόνο: στην Ελλάδα δραχμές 60, στο εξωτερικό 10 σελλίνα ή 3 δολάρια. Τα χρήματα πρέπει να στέλνονται μ' επίταγή στ' όνομα του κ. Σπύρου Ν. Μουσοῦρη.

ΚΑΘΕ ΦΥΛΛΑΔΙΟ στην Ελλάδα δραχ. 5, στο εξωτερικό 1 σελλίνο ή 30 σέντες.  
ΓΙΑ ΔΙΑΦΗΜΙΣΕΙΣ ιδιαίτερες συμφωνίες.  
ΚΑΝΕΝΑ ΧΕΙΡΟΓΡΑΦΟ ή φωτογραφία δὲν ἐπιστρέφεται.

## “PROTOPORIA,,

(ANTAUENIRO)

Revuo por la Belarto kaj la Beletristiko. Ghi estas eldonata en Ateno chiumonate.  
Direktoro kaj Administranto: Fotos Jofillis (Spiro N. Musuris). Oficejo: Strato Veranzerou No. 13<sup>B</sup>  
Enskribo antaupagenda por unu jaro: Grekujo Draĥmoj 60. Alilande 10 shilingojn au 3  
Us. Dol. La abonmono devas esti sendata je la nomo de S-ro Spiro Musuris. Ghiu ekzemplero: En Grekujo Dr. 5. En eksterlando 1 Sil. au Us. Dol. 0,30. Por reklamoj aparaj kondichojoj.  
La chefa enhavo de chi tiu ekzemplero: “Klaraj Pensoj,” artikoletoj de la Direkcio. Studoj de la lingvistoj S-ros Psihari kaj Filinta pri la demando de la apliko de la latina alfabeto al la Novgreka lingvo.— La pentristo S-ro G. Chirico, studo de S-ro A. Driva.— La Japana poezio, studo de la komponisto S-ro Em. Riadi — “Skemo,,,” poemo de S-ro T. Papatzoni.— “Oni havis siajn ideojn,,,” novelo de F-ino N. Georgiadi.— “Memmortigo de junulo,,,” proza poemo de S-ro V. Mesolongitis.

Intervino de Parizo. Kritiko de la Beletristika movado de S-ro F. Jofillis. De la teatro de S-ro K. Velmira. De la pentrato de S-ro F. Jofillis De la Muziko, Kinematografo kaj Ornamato.

## “PROTOPORIA,,

(VANGUAER)

Review dealing with artistic subjects and literature published in Athens monthly  
Manager and proprietor: Fotos Yofyllis (Spiros N. Moussouris) Offices at: street Berangerou 13<sup>B</sup>  
Subscription payable in advance for one year: For Greece Drs 60. Abroad: £ 0.10/0, or  
\$ 3.—Money should be sent by cheque to the order of Mr. Spiros N. Moussouris.  
Each number is sold in Greece Drs 5. and abroad 1 sh. or 30 cents.  
Special arrangements for advertisements.

Principal contents of this number:

“Clear thoughts,,” small articles by our Manager.—Studies of the linguists Mr Phichari and Mr Filinda on the questions of the application of the Latin alphabet in the modern Greek language.—The painter Mr G. Chirico, a study by Mr A. Driva.—Japanese Poetry, a study by the composer Mr Em. Riadi.—“A scheme,,,” a poem by Mr T. Papatzoni.—“They had there own ideas,,,” a story by Miss N. Georgiadi.—“A young man’s suicide,,,” a poem in prose by Mr B. Messolonghiti.

Critic on literary questions by Mr F. Yofyllis, on the theater by Mr C. Velmiras, on music by Mr J. Frangopoulos, on painting by Mr F. Yofyllis, on cinemas by Miss Iris Scarabaiou and decoration by F.—Correspondence on the artistic movement from Paris.

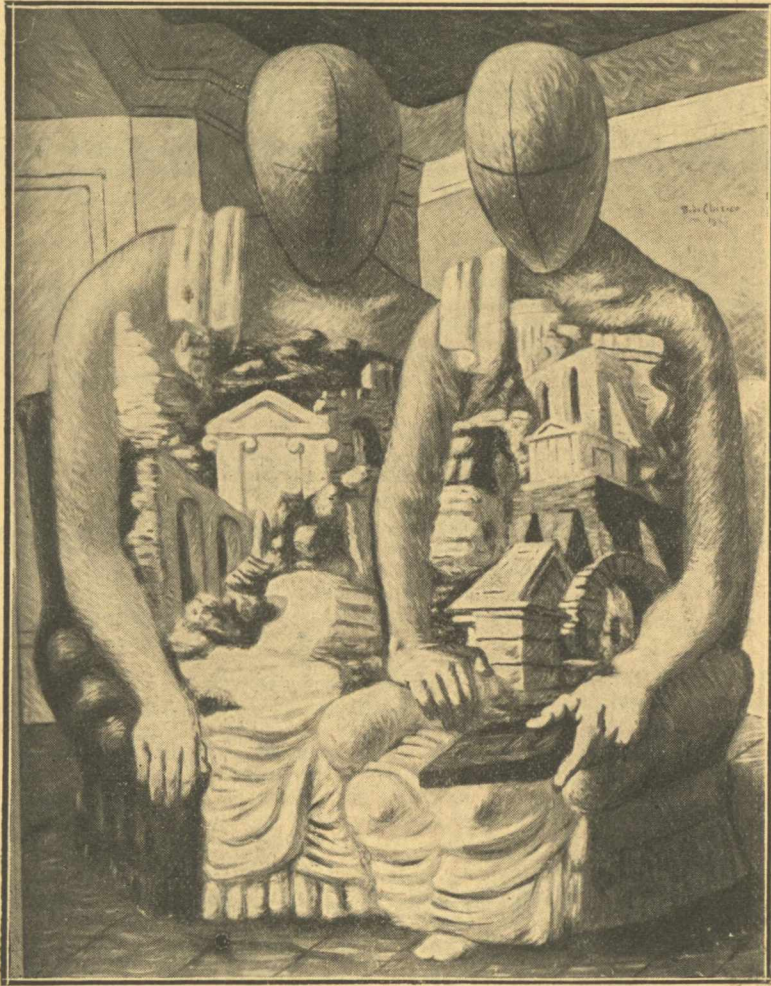
## “PROTOPORIA,,

(AVANT GARDE)

Revue mensuelle d’art et litterature paraissant à Athènes. Directeur et propriétaire: Fotos Yofyllis (Spiros N. Moussouris). Rédaction et Administration: Rue Beranger 13<sup>B</sup>  
Prix d’abonnement (payé d’avance) pour une année: Grèce 60 Drs., étranger 10 shillings ou 3 dollars. On s’abonne au bureau de la revue par mandat postal ou chèque au nom du Mr Spiros N. Moussouris. Prix du numero 5 Drs. en Grèce et 1 shilling ou 30 cents pour l’étranger.  
Pour les annonces conditions spéciales.

Sommaires du présent numero: “Pensées claires,,” par la direction.—M.M. J. Psihari et M. Filintas: essais sur l’écriture latine de la langue grecque.—Le peintre M. G. Chirico, essai de M. A. Drivas.— La poésie japonaise, essai de M. Emile Riades.—“Schéma,,,” poème de M. T. Papatzoni.—“Ils avaient leurs principes,,” nouvelle de Melle N. Georgiades.—“Suscide d’un jeune homme,,,” poème en prose de M. B. Messolonghiti.

Le mois artistique et litteraire: Litterature: par M. F. Yofyllis, théâtre par M. C. Velmiras, musique par M. J. Frangopoulos, peinture par M. F. Yofyllis. cinema par Mlle Iris Scarabaiou et art decoratif par F. Correspondance sur la vie artistique de Paris.



Γ. ΚΗΡΥΚΟΥ : ΟΙ ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΟΙ

# Γιαράζα

Μέσα στη σαπίλα του σημερινού θεάτρου μας γίνεται τάχα ἐπὶ τέλους μιὰ ζύμωση; Ἀπὸ τὴν κοπριά θὰ ξεπεταχτῆ κάτι σὰ λουλοῦδι; Νὰν τὸ πιστέψουμε; Τὸ θέατρό μας δὲ θυμούμαστε ποτὲ νάχε φτάσῃ στὰ τωρινὰ του χάλια. Ὁξω ἀπὸ σπάνιες καλὲς παραστάσεις τῶν θιάσων τῆς Κας Κοτοπούλη ἢ τῆς Κας Κυβέλης, θέατρο δὲν ὑπάρχει. Ὑπάρχει μονάχα ἐλαφρὴ μουσική, γυμνά μπούτια καὶ παλιάτσοι στὸ πάγκο. . . Καὶ τὸ φιλότεχνο κοινὸ φεύγει μακριά! Ἡ Κας Ἄλκης Θρύλος—ποῦ ἀληθινὰ τελευτᾷ με πολλὴ προσοχὴ βλέπει τὰ θεατρικὰ μας πράγματα—γράφει: «Τὸ ἀθηναϊκὸ θέατρο σήμερα δὲν προσφέρει καμιὰ αἰσθητικὴ ἢ πνευματικὴ ἱκανοποίηση. Τὸ κοινὸ ἐκδηλώνει καθαρὰ ὅτι αὐτὸς εἶναι ὁ κύριος λόγος τῆς ἀποχῆς του· κάθε φορὰ πού θυμῆθηκαν τὰ θεάτρα ὅτι εἶναι ὄργανα τῆς Τέχνης, κί ὅτι ὁ σκοπὸς τους δὲν εἶναι νὰ παίζουν μόνο γιὰ νὰ παίζουν, τὸ κοινὸ ἐνδιαφέρθηκε». Ναι. Αὐτὴ εἶν' ἡ ἀλήθεια. Δὲ φταίει τὸ κοινὸ. Οὔτε κ' οἱ συγγραφεῖς. Φταίνει οἱ ἐπιχειρηματίες τοῦ θεάτρου. Μονάχα αὐτοί. Φαίνεται ὅμως πὼς μέσ' ἀπ' αὐτὴ τὴ κατάσταση ξεχωρίζει μιὰ «ἐπανάσταση». Τοῦλάχιστο ὁ κ. Μελάς γράφει πὼς πρόκειται γιὰ ἐπανάσταση. Προαναγγέλλεται πὼς θὰ ευσταθῆ ἡ «Ἐλευθέρα Σκηνὴ» ἀπὸ τὴν Κα Μ. Κοτοπούλη, τὸν κ. Σπ. Μελά καὶ τὸν κ. Μυράτ. Τίς γενικὲς γραμμὲς αὐτῆς τῆς μελλοντικῆς δουλειᾶς δημοσιεύει ὁ κ. Μελάς στὸ «Ἡμερησίου Τύπου» καὶ στὸ «Ἔθνος». Θᾶνε μιὰ ἀν-

τίδραση κατὰ τῆς τελικῆς καταστροφῆς τοῦ θεάτρου μας. Γενικὲς ἀρχές της : Καλλιτεχνικὸ ρεπερτόριο καὶ καλλιτεχνικὴ ἐκτέλεση. Ἀποκλεισμὸς τῶν βιομηχανικῶν κατασκευασμάτων. Προτίμηση πρὸς τὴ νέα ἀντιρραλιστικὴ σχολὴ τῆς «φανταίξι» καὶ τοῦ «νεοσυμβολισμοῦ». Γνωριμία με τίς μεγάλες φυσιογνωμίες τοῦ σύγχρονου θεάτρου με τὴν πραγματικὴ τους ἔκφραση. Στὸ ἀνέβασμα τὸ κείμενο τοῦ ἔργου δὲν θ' ἀφίεται σὲ δευτέρη μοῖρα, μὰ θὰ γίνεται μεταχείρισμα ὅλων τῶν μέσων πού διαθέτει ἡ σύγχρονη θεατρικὴ Τέχνη. Αὐτὰ ὑπόσχεται ὁ κ. Σ. Μελάς. Ἄς τὰ ἰδοῦμε καὶ στὴν πραγματικότητά.

\* \*

Ὁ Μητροπολίτης Σμύρνης Χρυσόστομος» τοῦ κ. Σπ. Λοβέρδου, τὸ βιβλίον πού γι' αὐτὸ γίνηκε τόσος λόγος στὸν καθημερινὸ τύπον, εἶναι κάτι πού ἀξίζει νὰ τὸ προσέξωμε. Ἐχει καὶ τὰ καλά του καὶ τὰ κακά του. Εἶναι γραμμένο προσεχτικὰ καὶ τυπωμένο πλούσια. Ἐνῶ λείπουν ἀπὸ τὴ βιογραφία τοῦ Χρυσοστόμου ἐπισόδια, ὡστόσο φαίνεται ὁ τύπος : ἕνας ἄνθρωπος ζωντανὸς καὶ χωρὶς χαλινάρια, με ἰδεολογίες καὶ ὁρμές, ἕνας τύπος πλασμένος ἀπὸ τὴν πᾶστα πού γένονται οἱ Ἥρωες. Αὐτὸ τὸ παρουσάζει ζωηρὰ ὁ κ. Σ. Λοβέρδος στὸ βιβλίον του. Δὲ συμφωνᾶμε ὅμως με τὸν κ. Παῦλον Νιρβάνα καὶ με μερικοὺς δημοσιογράφους, πού βρίσκουν πὼς στὸ βιβλίον αὐτὸ ὅλα ἐναρμονίζονται σ' ἕνα καλλιτεχνικὸ σύνολο καὶ πὼς ἡ ἔξω-

τερική του μορφή συμφωνεί σ' όλα με την εσωτερική ουσία. Τέτοιο πράγμα δε συμβαίνει καθόλου. Το βιβλίο έχει λίγες λέξεις στην κορυφή κάθε σελίδας με Βυζαντινά ψηφία, ενώ το κείμενο είναι τυπωμένο με στοιχέα Έλζεβίρ. Τα σχέδια του κ. Κ. Παρθένη είναι χωρίς κανένα στυλ (άλλα με προσπάθεια Βυζαντινή κι' άλλα όχι). Το χαρτί δε θυμίζει καθόλου Βυζάντιο ή Ανατολική Εκκλησία, αφού είναι κρεμμάτ. Και τέλος το κείμενο δεν είναι γραμμένο σε γλώσσα Βυζαντινή ή εκκλησιαστική, μα σε καθαρεύουσα των εφημερίδων. Ιδιαίτερα για τη γλώσσα έχουμε πύλοσοβαρή αντίρρηση. Αφού είναι φανερό πώς το βιβλίο αυτό βγήκε για μεγάλο λαϊκό κοινό κ' έχει σκοπό μιὰ διδασκαλία εθνικιστικής αὐτοθυσίας, θάπρεπε να γραφτῆ σε δημοτική. Οἱ κομμουνιστὲς γράφουν για τὸ λαϊκό κοινό πάντα σε δημοτική (ἀδιάφορο ἂν τῆ γράφουν καλὰ ἢ κακὰ). Καὶ ξέρουν λαμπρὰ τί κάνουν. Ὡστε ἂς μὴ παραπονιέται κανένας πὼς ἡ κομμουνιστική προπαγάνδα προοδεύει κ' ἡ εθνικιστική πάει σὰν τὸν κάβουρα. Τόσο ἄπλα πράγματα δὲν μπορούμε ἀκόμα νὰ καταλάβουμε;

\*\*

Ὡς μᾶθη ὁ ἀνώνυμος πὸν γράφει στὰ «Ἑλληνικὰ γράμματα» πὼς ὁ κ. Γιοφύλλης τοποθετεῖ με προσοχὴ κάθε ζωγράφου στὴ θέση του. Χατήρια δὲν κάνει καὶ πραγματικὰ «δὲ χωνεύει» μερικὰ πράγματα. Πὼς νὰ χωνέψῃ λ. χ. τοὺς πτωχοπροδοτισμοὺς γιὰ τὶς ἀθλιότητες τῆς ζωγραφικῆς τοῦ κ. Γ. Κόσμου ἢ Κοσμάδοπουλου. Ὁ κύριος αὐτὸς μορεῖ νὰ εἶναι λαμπρὸς τραπεζίτης, μὰ τί τοῦ ἔφταιγε ἡ ζωγραφικὴ γιὰ νὰν τῆς βγάλῃ τὰ μάτια; Ἄς βεβαιωθοῦν καὶ τὰ «Ἑλληνικὰ Γράμματα» καὶ ὁ κ. βέλμος πὼς μιὰ ἀπὸ τὶς κακὲς ἐκθέσεις ζωγραφικῆς πὸν γίνηκαν ἐφέτος ἦταν καὶ τοῦ κ. Κόσμου. Ἄν δὲ τὸ καταλαβαίνουν, ἂς τὸ μάθουν ἐπὶ τέλους.

\*\*

Παράγινε σαλή ἡ «Ἔστια» με τὰ ἄνοστα χωρατὰ τῆς ἀπάνω στὰ ἔργα τοῦ κ. Ψυχάρη. Δὲν ἔχουν ἄλλη δουλειὰ οὐσιαστικώτερη νὰ κάμουν οἱ συντάχτες τῆς; Κ' ἔπειτα μπορούσαν νάχουν κάπως μεγα-

λύτερο σεβασμὸ σὲ μιὰ ἐργασία ἀληθινὰ σεβαστῆ. Μποροῦσαν ἀκόμα νὰ μὴν ἀνακατεῦν στὰ γραφόμενά τους καὶ ἀκάθαρτα ἀγγεῖα τῆς νυχτός. Εἶναι φόβος ν' ἀναποδογυριστοῦν...

\*\*

Πρέπει νὰ συζητηθῆ πλατεῖα τὸ ζήτημα τῆς ὀρθογραφίας μας. Γι' αὐτὸ δημοσιεύουμε καὶ τὴ γνώμη τοῦ κ. Ψυχάρη, πὸν ὑποστηρίζει τὴν ἀπλοποίηση τῆς γραφῆς, μὰ πὸν δὲ θέλει τὸ Λατινικὸ ἀλφάβητο. Καὶ γενικὰ μας κάνει εὐχαρίστηση ἡ συζήτηση ἀπάνω σ' αὐτὸ τὸ ζήτημα. Εἶδαμε καὶ μιὰ ἱστορικὴ ἐπισκόπηση τοῦ ζητήματος ἀπὸ τὸν κ. Ροδά στὸ «Ἐλεύθερο Βῆμα», καθὼς καὶ μιὰ σχετικὴ μελέτη στὸ περιοδικὸ τῆς «Μεγ. Ἑλληνικῆς Ἑγκυκλοπαιδείας». Καὶ στὶς δυὸ αὐτὲς μελέτες χτυπιέται ἡ ἐφαρμογὴ τοῦ Λατινικοῦ ἀλφάβητου στὴ γλώσσα μας. Ὡστόσο ξαναμιλεῖ ὁ Φιλήντας γιὰ τὴν πρακτικὴ σημασία τῆς ἀλλαγῆς.

\*\*

Μὲ μεγάλη μας λύπη μάθαμε τὸ θάνατο τοῦ λαμπροῦ φίλου μας Ἰωάννη Ζυγομαλά. Ὁ μακαρίτης ἦταν ἀπὸ τοὺς διαλεχτοὺς ἀνθρώπους, πὸν ἀγαποῦνε τὴ λογοτεχνία με πάθος, χωρὶς οἱ ἴδιοι νὰ γράφουν. Ἰδιαίτερα ἐξακτῆριζε τὸ Ζυγομαλὰ θερμὴ ἀγάπη πρὸς τοὺς νέους λογοτέχνες καὶ πρὸς ὅ,τι νέο στὴν παγκόσμια λογοτεχνία. Αὐτὸς πρῶτος ἔκαμε μερικοὺς ἀπὸ τοὺς καλλίτερους λογοτέχνες μας νὰ προσέξουν τὸν Πῶλ Βαλερὺ κι' αὐτὸς μόνος μέσα σὲ κύκλους συντηρητικὸς ἐπροπαγάνδιζε τὴ δημοτικὴ. Μὰ κ' ἡ συντροφικὰ τῶν νέων λογοτεχνῶν, ὅπως οἱ κ. Γ. Κατσόμπαλης, Πάνος Ταγκόπουλος, Γ. Σπαταλάς, Φ. Γιοφύλλης, ἔξαιρητικά τὸν εὐχαριστοῦσε. Αὐτὰ τὰ σημειώσαμε καὶ γι' ἀπάντηση σὲ κάποιον πού'γραψε πὼς ὁ μακαρίτης Ζυγομαλὰς «πρὸς τοὺς νεωτέρους δὲν ἔτρεφε τόσην ἐμπιστοσύνην».

\*\*

Ὁ κ. κ. Μιχ. Α. Παπαδόπουλος μ' ἔνα γράμμα του, πὸν δημοσιεύουμε σ' ἄλλη σελίδα ξεσκεπάζει τὸν κ. Στέφ. Στεφάνου καὶ διαλέγει μαργαριτάρια μέσα στὰ

ἰντερβιού του. Τί ἄχυρα τρώει ὁ κόσμος μέσα στὶς μεγαλόσχημες ἐφημερίδες!

\*\*

Στὸ «Libre», ὁ κ. L. Roussel γράφει μιὰ κριτικὴ γιὰ τὰ «Διηγήματα» τοῦ κ. Γιοφύλλης, πὸν βγήκανε σὲ τόμο ἀπὸ τοὺς ἐκδότες κ. κ. Γεράρδους. Ὁ κ. Roussel με προσοχὴ ἀναλύει καὶ συγκρίνει τὶς ὑποθέσεις τῶν διηγημάτων, ψάχνει καὶ βρίσκει τὴν ψυχολογία τὸςων διαφορετικῶν ἀνθρώπων, ἀκόμα καὶ ζῶων, μέσα σ' αὐτὰ καὶ βγάζει συμπεράσματα. Φχαριστοῦμε τὸ Γάλλο Ἑλληνιστῆ γιὰ τὴν προσεχτικὴ του ἐργασία καὶ τὸν παρουσιάζουμε γιὰ παράδειγμα σὲ κάποιους δικούς μας ἀερολόγους ψευτοκριτικούς, στοὺς διαφόρους Τρέχα - Ρώτηδες, μαθητὲς τοῦ κ. Φ. Πολίτη.

\*\*

Ὡς ἀρχισὲ νὰ δηλώνῃ με πολύχρωμες ρεκλάμες πὼς εἶναι ὄργανο τῆς πρωτοπορείας, ἐνῶ ἄλλο γράφει: «Θ' ἀναγγέλουμε κάθε βιβλίο πὸν μᾶς

## ΛΑΤΙΝΙΚΟ ΑΡΦΑΒΗΤΟ ἢ ΕΛΛΗΝΙΚΟ;

Τὰ Σταράτα τοῦ δέφετερου ἀριθμοῦ τῆς Πρωτοπορείας μοῦ δώσανε νὰ καταλάβω πὼς ἡ γνώμη τοῦ Φιλήντα γιὰ τὴν ἀρφαβητικὴ μας μεταρρῦθμιση ἀξίζει νὰ ξεταστῆ κατάβαθα, εἴτε τὴν παραδεχτοῦμε, εἴτε τὴν ἀπορρίψουμε.

Ἐπὶ πρώτη ὄψη βέβαια πὼς ἡ γνώμη ἀφτῆ μᾶς ἀρέσει, μᾶς τραβᾷ, γιὰτὶ ἔχει κάτι καινούργιο, τολμητερό, πρωτοπορειανό. Ἡ δέφετερη σκέψη ὅμως εἶναι πὼς δὲν ἔχει μέσα του τὸ πρᾶμα τόση πρωτοτυπία. Θεοφάνερο πὼς τὴν ἰδέα τὴν πήραμε ἀπὸ τὴν τούρκικη μεταρρῦθμιση, πὸν τότε τότε θέλησε ν' ἀντικαταστήσῃ τὰ σημετικὰ ψηφία με λατινικὰ.

Μὰ δὲν ὑπάρχει καμμιά σύγκριση μεταξὶ τὴν τούρκικη μεταρρῦθμιση καὶ κείνη πὸν προτεινοῦμε γιὰ τὰ ἑλληνικὰ. Τὰ δυὸ τὰρφαβήτα, τὸ ἑλληνικὸ καὶ τὸ σημετικὸ δὲ μοιάζουνε διόλου. Τὸ σημετικὸ δὲν ἔχει σημεῖα γιὰ τὰ φωνήεντα· ἐμεῖς ἔχουμε. Λοιπὸν ἡ δυσκολία πὸν σταματᾷ τὸν Τούρκο στὸ διάβασμα, δὲ βασιανίζει τὸ Ρωμιό.

στέλνουνε. Θὰ κρίνουμε ὅποιο θέλουμε». Τί μαϊμοῦδες εἴμαστε!

\*\*

Ἀληθινὸ γλέντι γίνεται με τὶς φάρσες πὸν σκαρώνουν μερικὰ παιδιὰ στὸν κ. Γρ. Ξενοπούλο! Γιὰ νὰ τὸν πειράξουν πὸν τοὺς δημοσιεύει με ἐξευτελιστικὸ τρόπο σὲ ξεχωριστὸ περιφρονημένο μέρος τῆς «Νέας Ἐστίας τῶν παιδῶν» τοὺς στίχους τους, τοῦ στέλνουν διάφορα πράγματα κ' ἕκείνος τὰ δημοσιεύει καὶ τὰ παιδιὰ σκάζουν στὰ γέλια. Αφού τοῦστειλαν ποιήματα τοῦ Πόε καὶ τοῦ Λογκφέλω με ψευδώνυμα κ' ἕκείνος τὰ πέρασε στὴν ἐξευτελιστικὴ στήλη γιὰτὶ τὰ νόμισε γιὰ ποιήματα νέων, τοῦ φτιάσανε καὶ μιὰν ἄλλη φάρσα: τοῦστειλαν κάτι στίχους ἐνὸς Γεράσιμου Γληγόρη με τὴν ὑπογραφή «Νίκος Καζαντζάκης». Κι' ὁ κ. Ξενοπούλος δημοσίεψε τοὺς στίχους στὴν πρώτη σελίδα τοῦ περιοδικοῦ του με τρόπο θριαμβευτικὸ! Αὐτὰ παθαίνει ὁ κ. Ξενοπούλος γιὰτὶ δὲν κοιτάζει τὴν οὐσία, μὰ τὶς ὑπογραφές.

Τὸ πὸν κωμικὸ εἶναι πὸν δὲ βλέπουμε τί ὄφελος θὰ μᾶς βγῇ ἀπὸ τὰ λατινικὰ ψηφία. Ὁ Φιλήντας γρὺ δὲ φουσᾷ γιὰ τὸ τί θὰ κερδίσουμε. Ἄλλοι μᾶς λένε πὼς τὸ καινούργιο τὸ σύστημα θὰ μᾶς προσαγγίξῃ στὴν Ἐβρώπη. Πὼς ἀφτὸ; Τὰ λατινικὰ τὰ θέλουμε γιὰ νὰ γράφουμε τὰ ρωμαῖκα. Λοιπὸν ὁ Ἐβρωπαῖος, προτοῦ μᾶς καταλάβῃ, θὰ χρειαστῆ πάντα νὰ μάθῃ καὶ τὴ γλώσσα. Μ' ἔναν κόπο μαθαίνει καὶ τὸ ἀρφαβητὸ μας.

Εἶναι καὶ κάτι ἄλλο: τὴν τούρκικη τὴ μεταρρῦθμιση τὴν ἀποφάσισε ὁ Κεμάλης. Κι' ὁ Κεμάλης βασιτᾷ στὸ χέρι του καμουτὶ κι ὅποιος δὲν ὑποκύψῃ τὴν ἀρπάζει κατὰ κέφαλα.

Τέτοια συστήματα δὲν τὰ φαντάζεται κανένας στὴν Ἑλλάδα. Καλὸ νὰ δανιζόμαστε ἀπὸ τοὺς ζένους, μὰ πρώτη ἀνάγκη νὰ καταλάβουμε τοὺς ὄρους πὸν κυβερνοῦνε τὶς ξένες ἀλλαγές. Δὲν προσέξαμε οὔτε στὸν Κεμάλη οὔτε στὴν οὐσία τοῦ σημετικοῦ ἀρφαβητου. Κι' ἀφτὸ ἴσια ἴσια μοῦ φαίνεται οἴγουρα δίγμα τῆς περιφρονητικῆς ἐθνι-

κής άοριστίας, δηλαδή να μη λαβαίνουμε υπόψη τις διαφορές τόπου και νοοτροπίας.

Ίδου τώρα το σπουδαιότερο.

Ελπίζω να φέξη γλήγορις ή άγια ώρα μιάς όλοτικής, τελειωτικής, άποφασιστικής μεταρρύθμισης τής στραβής μας όρθογραφίας. Ελπίζω δηλαδή, άντις *ψυχή*, άντις *παίξω*, να γράφουμε *ψιχί* και *πέξο*.

— «Τί βάρβαρα!» θά φωνάξει ό καλαμαράς πού πάντα του τρέμει την αλήθεια.

— «Βάρβαρα, φίλε μου, όσο θέλεις. Παραχώρησέ μου τουλάχιστο πώς βάρβαρα μιλάς, γιατί έτσι τὰ λές ό ίδιος».

Βάρβαρα δέν είναι. Όταν όρθογραφήσουμε *ψιχί*, *πέξο*, τότες μονάχα θά νιώσουμε τής γλώσσας μας την ιστορία, θάντιληφτοῦμε τὸ πὼς συνδένεται ή σημερινή μας με την αρχαία, πὼς είναι μιὰ γλώσσα οἱ δυό τους, πὼς είναι κόρη και μάννα, πὼς ή μάννα έλεγε *παίξω* και πὼς ή κόρη λέει *πέξο*.

Αφτὰ υποθέτω πὼς θά γίνουνε ή βάση τής διδαχῆς στὰ δημοτικά, στὰ γυμνάσια, στὰ Πανεπιστήμια. Θά χρειαστή λοιπὸν ό μαθητής, ό φοιτητής, ό δάσκαλος ό ίδιος να μάθουνε τὸ έλληνικό ἀρφαβήτο, ἀφοῦ ὕστερις ἀπὸ τὴ μεταρρύθμιση δὲ θά ξαίρουνε παρὰ τὸ λατινικό.

Τί κωμωδίες είναι ἀφτές;

Μὰ μήπως και τὰ τούρκικα είναι σωστὰ μεταρρυθμισμένα; Τί γίνονται τόσα και τόσα μεσαιωνικά κείμενα πού γραφήκανε με ψηφιὰ σημιτικά;

Τί θά γίνουνε σὲ μᾶς κείμενα χιλιάδες, σημερινά, μεσαιωνικά κι αρχαία; Μήπως θά χρειαστοῦμε καμιά μέρα λατινικά ψηφιὰ

για καμιά έκδοση τοῦ Ὅμηρου, τοῦ Πλάτωνα, τοῦ Σοφοκλή, τοῦ Σολωμοῦ;

Νὰ μη σὰς τὰ κρύπτω. Θαρρῶ πὼς κάποιο ρόλο παίζει στην υπόθεση κι ό σοβινισμός. Μήτε τὸ έλληνικό τὸ ἀρφαβήτο, μήτε ή γλώσσα ή έλληνική δέν είναι για πέταμα. Θέλουνε σέβας και τὰ δυό.

Νά σου λοιπὸν ό Ψυχάρης πού μιλά σάν τούς καθαρεβουσιάνους: διόλου, μὰ διόλου! Οἱ καθαρεβουσιάνοι όνειρεφτήκανε μιὰ έλληνική τοῦ κεφαλιοῦ τους. Ἐμεῖς διδάσκοντας τὴ δημοτική, διδάσκουμε τὴ βέρα τὴν αρχαία.

Ὁ λαός μας, ό κοσμάκης, τὸ Ἔθνος μόλις ἀρχίζει να διαβάξη τὰ πλά μας τὰ ρωμαίϊκα και θέλουμε να τοῦ φορτώσουμε τὰ μυαλά του με καινούργιες ἀρφαβήτες. Ὅπως τῶλεγα σ' ἄλλον ἀριθμὸ τῆς *Πρωτοπορίας*, θάηδιάση ό Ρωμιός, δὲ θά διαβάξη καθόλου.

Μὲ δυό λόγια: ὄχι μονόχα δὲ φαντάζεται κανείς μεταρρύθμιση πιδ μόσικη, μὰ και πιδ καταστρεφτική δὲ φαντάζεται.

Ἡ μόνη μεταρρύθμιση πού ἔχει να γίνη σὲ μᾶς είναι, με κάτι σημεῖα διακριτικά, να δώσουμε στὸ ἀρφαβήτο μας ψηφιὰ πού μᾶς λείπουνε για ἤχους πού τούς συνηθίζουμε κάθε μέρα και πού δέν μπορούμε να τούς γράψουμε.

Αφτὰ θά τὰ διῆτε ὕστερότερα στη *Μεγάλη μου Ρωμαίϊκή Γραμματική*. Ἐτοιμοί ὡς τώρα οἱ τρεῖς πρώτοι τόμοι. Περατώνεται ό τέταρτος, κ' ελπίζω να τελειώση, να δημοσιεφτῆ μάλιστα προτοῦ σὰς ἀφήσω γειά.

ΨΥΧΑΡΗΣ

## ΛΑΤΙΝΙΚΗ ΓΡΑΦΗ

(ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΣΤΟΝ Κ. Φ. ΔΡΑΓΟΥΜΗ)

Στην έφημερία «Πρωΐα» τῆς 10 τοῦ Φλεβάρη ό κ. Φίλιππος Δραγούμης ἀπαντᾷ στὸ ἄρθρο μου, πού δημοσιέφτηκε στὸ πρώτο φύλλο τῆς «Πρωτοπορίας», για τὴν εισαγωγή τῆς Λατινικῆς γραφῆς στὰ Ἑλληνικά και λέει, ὅτι έκστρατέβω πάνοπλος για τὸ ζήτημα, ἐνῶ ἐγὼ πρώτα πρώτα δέν έκστρατέβω καθόλου, και δέφτερο δέν έκστρατέβω πάνοπλος, λέω ἀπλά ὅτι ή Νέα Ἑλλάδα πρέπει να γράφει τούς φτόγγους

της με τὸ διεθνικό ἀλφάβητο, πού είναι κιἀφτὸ Ἑλληνικό. Ὁ κ. Δραγούμης λέει πολλά και καλά πράματα για τὴν Τούρκικη μεταρρύθμιση, μὰ ἐγὼ δέν εἶχα καθόλου τὴν Τούρκικη μεταρρύθμιση στὸ νού μου, όταν ἔκαμα ἀφτὴν τὴν πρόταση, και τὴν ἔκαμα βλέποντας, ὅτι κανένας δὲ γράφει τὴ γλώσσα μας όρθογραφημένη, οὔτε καν τὴν «*πρωτοπορία*» δέν ξαίρουνε να τὴ γράψουνε σωστά, ἐνῶ όταν γράφουμε

τὴ γλώσσα μας με τὰ ελληνικά στοιχεῖα, εἶμαστε ἀναγκασμένοι να τὴ γράφουμε με τὴν αρχαία όρθογραφία. Ἄλλὰ οἱ αρχαῖοι δέν ἀπάγγελναν τὰ γράμματα ἔτσι πού τὰπαγγέλνουμε ἐμεῖς. Οἱ αρχαῖοι δηλ. ἔλληνες μᾶς ἀφίσανε τὰ γραφτὰ τους μνημεῖα, ὅπως πρόφερναν ἐκείνοι τὰ γράμματά τους πού συμβολίζανε τούς ζωντανούς τότε φτόγγους. Ἄλλὰ με τὸν καιρὸ, καθὼς γνωρίζει ό κ. Φ. Δραγούμης, οἱ φτόγγοι ἐκείνοι ὑποκατασταθήκανε ἀπὸ ἄλλους στὰ ἴδια ψηφιὰ. Συμπέσανε λοιπὸν τὰ φωνήεντα *ι, η, υ*, και οἱ δίφτογγοι *ει, οι, υι, ηη* ὅλοι στὸ φτόγγο *ι*, και τί να σὰς λέω τώρα ἄλλα, πού τὰ ξαίρετε ὅλοι σας και γιαφτὸ ζητεῖτε τὴ μεταρρύθμιση τῆς όρθογραφίας μας. Περισσότερο ἀπ' ὅσους τὴ ζητῶ ἐγὼ, πού ὑπαρξα χρόνια δάσκαλος και σὲ μεγάλα και σὲ μικρὰ παιδιὰ και εἶδα τί μεγάλο κακὸ φέρνει σὰφτὰ ἡ *ιστορική*, πού λένε, *όρθογραφία*. Στην αρχή ζήτησα τὴ μεταρρύθμιση τοῦ Βηλαρά, γιατί κάθε ἄλλη είναι προσωρινή και ἀνοφέλεφτη στὰ παιδιὰ μας και στὸ λαό μας, σὰ δέν γράφουμε ὅλους τούς φτόγγους, πού προφέρουνται ἴδια με τὸ ἴδιο πάντα ψηφιὶ *λ. χ.* με τὸ: *ι. τὰ* παραπάνω ἔφτὰ σημάδια, πού εἴπαμε, με τὸ *ε* τὰ *ε* και *αι*, με τὸ *ο* τὰ *ο* και *ω* και καθ' ἑξῆς. Ἄλλὰ εἶδα πὼς, ἅμα γράψουμε *λ. χ. γράφο* με *ο* (γιατί με *ο* τὸ προφέρουμε βέβαια σήμερα ἐμεῖς), τὸ *γράφω* τὸ μετεχειρίστηκαν οἱ αρχαῖοι με *ω* προφέροντάς τὸ βέβαια ἄλλιῶτικα, κὲπειδὴ στη νέα μας γλώσσα ὑπάρχουν ἄπειρα τέτοια, πού κρατώντας τὸ αρχαῖο ἀλφάβητο εἶμαστε ἀναγκασμένοι να τὰ γράψουμε σάν τούς αρχαίους, ἄλλὰ να μὴν τὰ προφέρουμε ἔτσι πού τὰ πρόφερναν ἐκείνοι, παρὰ ἔτσι πού προφέρουμε ἐμεῖς ὄχι μόνον τὴ γλώσσα μας, μὰ και τὴ γλώσσα τους, για τοῦτο στη γλώσσα μας ζήτησα να πιάσουμε τὸ Λατινικό ἀλφάβητο, πούναι κιἀφτὸ ἔλληνικό σημεῖωση, ὅστε μεταβάλλοντας τούς φτόγγους τῶν αρχαίων σύμφωνα με τὴν ἀπαγγελία τῆς σημερινῆς μας γλώσσας να μὴ μεταβάλλουμε τουλάχιστο τὴς εἰκόνες, πού μᾶς παρουσιάζουν οἱ λέξεις τους.

Ποιὸς είναι πού ξαίρει σήμερα τὰ νέα ἔλληνικά και δέν ξαίρει και τὸ εὐρωπαϊκό ἀλφάβητο; ἄλλος ἀπ τὰ Γαλλικά, ἄλλος

ἀπ τ' Ἀγγλικά, ἄλλος ἀπ τὰ Γερμανικά κλ. πού τῶμαθε ὁμως σὲ μεγάλη ὀπωσδήποτε ἡλικία και δέν τούκανε καθόλου δυσκολία.

Ἐτσι λοιπὸν θά μαθαίνουμε κ' ἐμεῖς μικροὶ τὸ εὐρωπαϊκό ἀλφάβητο, ὡς ἀλφάβητο τῆς γλώσσας μας και λίγο μεγαλύτεροι θά μαθαίνουμε τὸ αρχαῖο ἔλληνικό ἀλφάβητο και θά διαβάζουμε τὰ ὅσα ἔχουνε γραφεί και στην ἀρχαία και στη Βυζαντινὴ και στην καθαρέβουσα ἀκόμα. Ἐγὼ δέν εἶπα ν' ἀλλάξουμε τὴ γλώσσα μας, εἶπα μόνον να μεταρρυθμίσουμε τὴν όρθογραφία μας με τέτοιον τρόπο, πού να μὴ μᾶς πειράζει στὸ μάτι ή εἰκόνα τῆς κάθε αρχαίας λέξης. Γιατί ἐνῶ στὸ στόμα οἱ ζωντανοὶ φτόγγοι μεταβάλλονταν και συμπέφτανε στην προφοράτους (ὅπως εἴπαμε παραπάνω) τᾶψυχα ψηφιὰ, πού τούς παραστήνανε πάνου στὸ χαρτί, μένανε τὰ ἴδια και προφέρουνταν ἀπὸ καιρὸ σὲ καιρὸ και ἀπὸ τόπο σὲ τόπο με καινούργιους φτόγγους, πού ὑποκαταστήνανε τούς παλαιότερους, τούς ὁποίους εἰκονίζανε ἄλλοτες τὰ γραμμένα ψηφιὰ. Ἐτσι κληροδοτήθηκε στους ἀπόγονους προφωρά νεωτέρων φτόγγων εἰκονισμένη με γράμματα, πού παρᾶστηναν τούς αρχαίότερους. Κ' ἐπειδὴ τὰ γράμματα καθαφτὸ είναι σύμβολα, δέν μπορούνε να δώσουνε στους πολλούς τὴν ιδέα τῆς ἀλλαγῆς τῶν φτόγγων. Οἱ φτόγγοι λοιπὸν ἀλλάζουνε μέσ' τὸ στόμα, ἐνῶ τὰ γράμματα πάνου στὸ χαρτί μένουν ἀμετάβλητα. Ἐτσι κληροδοτήθηκε στους ἀπόγονους ἡ *ιστορική όρθογραφία* δηλ. ή κακή συνήθεια να γράφουμε τὴ λέξη ὄχι με γράμματα, πού ἀπλά παραστήνουν τὸ σημερινὸ φτόγγο, ἄλλὰ με τούς συνδυασμοὺς τῶν γραμμάτων, ὅπως τὰ βρίσκουμε στὰ αρχαῖα κείμενα, πού είναι βέβαια φτογικά παραλλαγμένα πιδ σήμερα μέσ' στὸ στόμα μας ἀπ' ὅ,τι εἴπαν, όταν γραφτήκανε μὰ φαίνεται πὼς τὸ ἀνθρώπινο πνεῦμα είναι κολλημένο στη σκουριά τῆς παράδοσης και χρειάζεται ταβατούρια ὀλάκερα για να κάμει ἔστω κ' ἕνα βήμα πρὸς τὴν προόδο. Ἐπρεπε ὡς τὰ τώρα να εἶχανε βγει μεγάλοι διανοούμενοι, να γλυτώσουν τὸν κόσμο ἀπὸ τὴς ἀλλόκοτες ἀφτές περγαμηνῆς τῆς ἐβγένειας, σημάδια ὀλοφάνερα τῆς στενοκεφαλιᾶς πού δέρνει τὸν κόσμο. Είναι

























Γ. ΓΟΥΝΑΡΟΠΟΥΛΟΥ: ΤΟΤΠΕΙΟ

τικά κ' εὐγενικά, με ἄρμονιες θαυμαστὲς καὶ μαζὶ πέρνει μιά κοῦφα φῶς καὶ τὸ πετάει ἀπάνω στὸ ταμπλώ. Τὸ φῶς αὐτὸ φαίνεται ὡς ν' ἀντανάκλαται ἀπὸ τὸ ταμπλώ πρὸς τὰ ἔξω καὶ σὰ νὰ διαπερνᾷ τ' ἀντικείμενα, πὺ φαινόνται τότε σὰ γιάλινα, τότε με ὄγκο σὲ μερικά σημεῖα καὶ τότε χωρὶς καθόλου ὄγκο. Ἄλλοῦ ἀντικρίξεις κἀνὶ σὰ φῶς χρωματιστὸ καὶ κἀνὶ ὡς ἀγέρινα πέπλα. Ἔτσι ὅλα γίνονται ὡς αἰθέρια καὶ ὡς ἀπιαστα, μὰ καὶ ντυμένα με ξεχωριστὴ εὐγένεια καὶ χάρη.

Βέβαια γιὰ νὰ γίνουν ὅλ' αὐτὰ χρειάζεται μιά πολὺ προχωρημένη τεχνικὴ μ' εὐρήματα μαστορικά πρῶτης τάξεως. Μιὰ περίπλοκη ἐργασία, με χρώματα, βερνίκια καὶ ρεπουλίνες φαίνεται νάχη γίνῃ. Μὰ πὺς ἔφτασαν ὡς ἐδῶ ὁ κ. Γουναρόπουλος; Ἐπιφέρει ἡ ἐμβρόντητη σχολὴ πὺ πιστεύει πὺς ὅλ' αὐτὰ γίνονται σὲ μιά μέρα, σὲ μιά στιγμή. Ἄλλοι πάλιν πιστεύουν πὺς ὁ κ. Γουναρόπουλος ἀλλάζει καὶ μιμείται. Κι' ὅμως ἔξερουν καλὰ ὅλοι οἱ καλοὶ τεχνίτες—θὰ τῆξαν κ' οἱ κριτικοί, ἂν ἤξεραν τὴν τέχνη πὺ κρίνουν— πὺς τέτοιος ζωγράφος γίνεταί μονάχα ἓνα γερὸ τάλεντο κατόπι ἀπὸ πολυχρόνια ἐπιμονὴ ἐργασίας. Ὁ κ. Γουναρόπουλος ἐσπούδασε γερὰ τὸ σχέδιο καὶ τὸ χρῶμα. Εἶναι καὶ μᾶτι καὶ χέρι. Πρὸ πάντων συνθέτης. Ἀκαδημαϊκὸς δυνατός. Ἐπρωχώρησε κατόπι στὸν ἐκπαιδευτικὸν. Τὸ 1925 τὸν εἶδαμε τέτοιον καὶ τὸν θαυμάσαμε. Συνθετικόν,

ἐκφραστικόν καὶ πάντα δυνατόν. Ἔπειτα ἀπλοποίησε τὸ χρῶμα κ' ἐπρόσθεσε τὸ εὐρημα τοῦ φωτός, πὺ φωτίζει τὸν πίνακα καὶ ὄχι τ' ἀντικείμενα. Ὡστόσο σ' ὅλη τὴν ἐργασία τοῦ κ. Γουναρόπουλου βρίσκει κανεὶς μιά συνθετικὴ γραμμὴ, ἀντικρίξει ἀτομικὰ στοιχεῖα, πὺ ἀπ' αὐτὰ ἀναγνωρίζεται πάντα ὁ ἴδιος δημιουργὸς με τὸν ἀτομικὰ δικὸ του δρόμο. Ἀληθινὰ ὁ κ. Γουναρόπουλος εἶναι ἓνας ξεχωριστὸς ζωγράφος, δημιουργὸς δυνατός, πὺ ἀξίζει νὰ τὸν μελετήσουμε.

★

#### — Ναυσικᾶ Γεωργιάδη.

Τὴ νέα ζωγράφου διδά Ναυσικᾶ Γεωργιάδη τὴν πρωτογνωρίσει ἡ Ἀθήνα ἐδῶ καὶ δυὸ χρόνια. Ἀπὸ τὴ μικρὴ πρῶτη ἐκθεσὴ της ἄρχισε νὰ κινή τὴν προσοχὴ τοῦ φιλότεχνου κοινού. Τῶρα ὅμως, πὺ ἀνοίξει ἐκθεσὴ ἀπὸ 47 ἔργα της στὸ «Ἄσυλο Τέχνης» τοῦ κ. Βέλμου (Νικοδημοῦ 21), παρουσιάζεται πολὺ προχωρημένη. Ἐχει πετάξει ἀρκετὰ φορτῶματα μιᾶς μέτριας τεχνικῆς ἀκαδημαϊκοῦ δασκάλου. Ἀπελευθερώνεται. Τῶρα δίνει πολλὰς ζωηρὰς ἐλπίδες, τὸς πὺ πολλοὶ φρονεοὶ καλλιτέχνες δὲ θέλουν νὰ πιστεύουν πὺς ἓνα τάλεντο προχωρεῖ ἔτσι γοργά. Καὶ τὰ παστὲλ της καὶ τὰ σχέδιά της ἔχουν προτερήματα, πὺ δειχνουν γερὸ τάλεντο ἄξιον νὰ κालιεργηθῇ. Δειχνουν τεχνικὴ ὄγκο κ' ἐκφραση ἀξιοσημείωτη. Μιὰ ἐλευθερία γραμμῆς κ' ἓνα



ΝΑΥΣΙΚΑΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗ: ΧΕΙΜῶΝΑΣ ΣΤΟ ΧΑΛΑΝΤΡΙ

χρωμάτισμα κιάρου—σκοῦρου με ἀτομικὴ τεχνικὴ σταματοῦν. Δειχνουν ἀμέσως πὺς ἐκεῖ ὑπάρχει τάλεντο. Μὰ μερικὰ λάδια της δειχνουν ἀκόμη πιὸ πολλὰ πράγματα. Ἔχουν πραγματικὸ χαρακτήρα, ἐκφρασμένη ψυχικότητα. Τὰ πορτραῖτα της ἔχουν μιά τάση ἐκπαιδευτικὴ. Εἶναι χαρακτηριστικὰ ζωηρὰ κ' ἔχουν χιοδμορ. Ἀνάμεσα σ' αὐτὰ ἡ «Συλλογισμένη» καὶ τ' «Ἀγοροκόριτσο» ἔχουν ἐκφραση πιὸ ἐντονα τραβηγμένη καὶ δειχνουν πὺς στὴ νέα ζωγράφου ἀνοίγεται πλατὺς ὁ ἐκπαιδευτικὸς δρόμος. Τὰ τοπεῖα της ὅμως δὲν ἐκφράζονται τόσο ψυχικά, μὰ ἐκδηλώνουν τὴ χαρὰ τοῦ χρώματος καὶ τοῦ φωτός. Τὰ πιὸ πολλὰ της, καθὼς καὶ οἱ νατοῦρ—μὸρτ ἔχουν μιά φρεσκάδα καὶ μιά φινέτσα στὴν ἀπόδοση τοῦ χρώματος. Μὰ τὰ πιὸ νέα, ὅπως ὁ «Χειμῶνας στὸ Χαλάντρι» ἔχουν μιά ἐλευθερία πιὸ ἐπιδοφόρα, πὺ βρίσκει νέες συνθετικὲς ἀρμονίες καὶ τραβᾷ γιὰ νὰ κατακτήσει νέους ὀρίζοντες.

Ὡς ἐδῶ ἡ διδά Γεωργιάδη μᾶς εἰδεί πὺς ἔξερει νὰ ζωγραφίξη, πὺς ἔχει τάλεντο καὶ πὺς ἀρχίζει νὰ βλέπη πρὸς δρόμους καὶ τρόπους πιὸ πλατειοῦς. Προσμένουμε νὰ τὴν ἰδοῦμε γλήγορα καὶ σὲ πιὸ δυνατὰ πετάγματα.

★

#### — Ὁ ἀθορμητισμὸς καὶ ὁ κ. Παλιούρας.

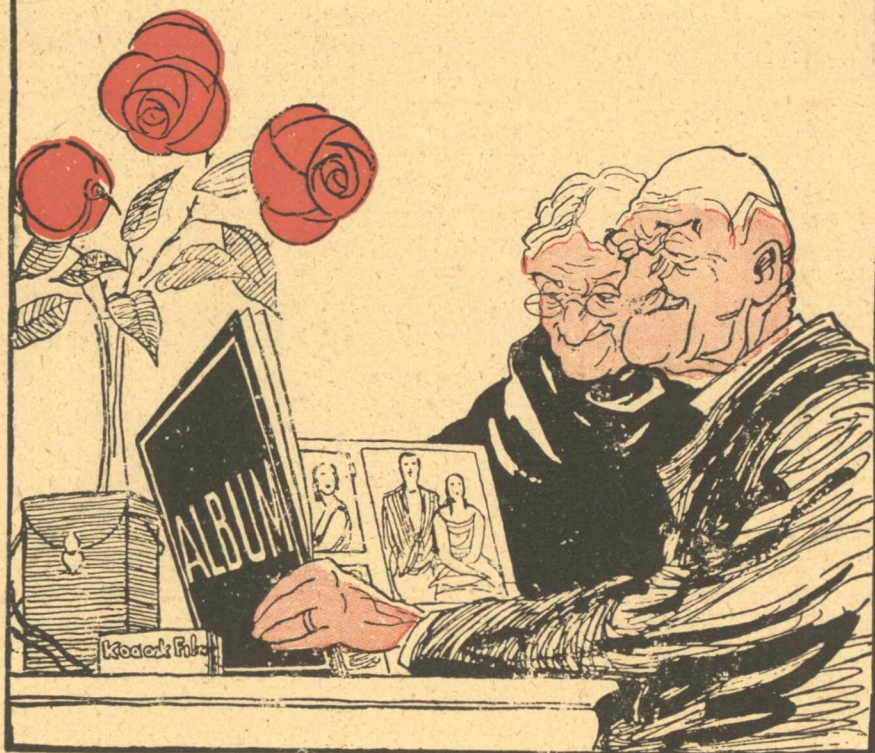
Στὴ σάλα τῆς «Γωνίας» (πλατεῖα Κολοκotronῆ) ἀνοίξει ἐκθεσὴ τοῦ κ. Σπ. Παλιούρα, με «πατρονάξ» τοῦ ἀρχιτέχτονα κ. Πικιώνη, τοῦ γλύπτη κ. Μ. Τόμπρου καὶ τοῦ ζωγράφου κ. Χατζηκυριάκου—Γιάννα, πὺ τὸν παρουσιάζουν ὡς ἀσπούδαστο ζωγράφου καὶ ὡς φαινόμενο ἀθορμητισμοῦ. Τὰ ἔργα τοῦ κ. Παλιούρα, πὺ ἔξερουμε πὺς ἐργάζεται ἀπάνου ἀπὸ δυὸ χρόνια ὡς ζωγράφου, εἶναι τὰ πιὸ πολλὰ τοπεῖα καὶ δὲν παρουσιάζουν τίποτα ἐξαιρετικὸ στὴ σύνθεση ἢ στὴν τεχνικὴ τους διατύπωση. Μονάχα εἶναι πολὺ σκοτεινὰ ὅλα, γιὰ τὸ ζωγράφου δὲ θέλει ἢ δὲν ἐδοκίμασε νὰ μεταχειριστῇ ὅσο χρειάζεται τὸ ἄσπρο χρῶμα. Δὲ βλέπομε τίποτ' ἄλλο πὺ νὰ παρουσιάξη τὸν ζωγράφου αὐτὸν γιὰ ἐξαιρετικὸ τάλεντο. Με αὐτὰ δὲ θέλομε ν' ἀρνηθοῦμε τὸν ἀθορμητισμὸ. Ἰσα-ἰσα μάλιστα ἢ ἐλευθερία ἀπὸ τὴς τεχνικῆς προκατάληψης εἶναι σπουδαῖο δημιουργικὸ ἐφόδιο. Μὰ ὁ κ. Παλιούρας δὲν εἶναι ἐλεύθερος ἀπ' αὐτῆς. Ἀντίθετα εἶδαμε στὴν ἐκθεσὴ τῶν «Ἀσπούδαχτων» στὸ «Ἄσυλο Τέχνης» σχέδια ἐνὸς νέου θανάση Καλατζόπουλου, πὺ εἶναι ἀληθινὸ φαινόμενο ἀθορμητισμοῦ. Τὸ παιδί.







# KODAK



Τὰ χρόνια πέρασαν, μᾶς ἔμειναν ὅμως αὐταὶ  
αἱ γλυκειαὶ ἀναμνήσεις καὶ αὐτὸ τὸ χρω-  
στοῦμε στὸ KODAK μας.