

ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ - ΣΥΖΗΤΗΣΗ

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Θα ήθελα να κάνω μια ανακοίνωση για την απογευματινή συνεδρίαση στην οποία θα γίνει:

Απολογισμός του Συνεδρίου και καταγραφή των πορισμάτων

Συζήτηση για το Καταστατικό, τον Κανονισμό Λειτουργίας της Ένωσης Ακαδημαϊκών Βιβλιοθηκών

Εκλογή Συντονιστικής Επιτροπής

Εκλογή Προέδρου Συντονιστικής Επιτροπής

Και να πω επίσης ότι η παρακολούθηση της συνεδρίασης θα είναι ελεύθερη για όλους. Στις εκλογές της Συντονιστικής Επιτροπής θα ψηφίζουν εκπρόσωποι από τα ΑΕΙ και ΤΕΙ, ένας εκπρόσωπος ανά ίδρυμα εκτός από το Καποδιστριακό Πανεπιστήμιο και το Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης, που θα είναι δυο.

ΕΝΑΣ ΣΥΝΕΔΡΟΣ: *(Ρωτάει από το ακροατήριο εκτός μικροφώνου και δεν καταγράφεται)*

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Αυτό μάλλον ο κ. Ζάχος θα μπορεί να σας το απαντήσει.

Γ. Κ. ΖΑΧΟΣ: Ίσως είναι λίγο προθύστερο αυτό. Στο Καταστατικό ή, εν πάση περιπτώσει, στον Κανονισμό Λειτουργίας αυτού του Οργάνου το οποίο ονομάσαμε Ένωση Ακαδημαϊκών Βιβλιοθηκών, προβλέπαμε -το είχαμε συζητήσει και σε προηγούμενα Συνεδριά μας- ότι λόγω του μεγέθους των Πανεπιστημίων, του Αριστοτέλειου και του Καποδιστριακού, να βάλουμε κάποιο βάρος ως προς τη συμμετοχή και να συμμετέχουν πάντα με δυο άτομα σε σχέση με όλους εμάς που θα συμμετέχουμε με ένα άτομο.

Βέβαια, σε κάθε περίπτωση έχω την αίσθηση ότι το απόγευμα στη συζήτηση για το Καταστατικό, αν υπάρξει απόφαση και βγει ότι η πλειοψηφία επιθυμεί να ψηφίζει ένας και να μην υπάρχει αυτή η διάκριση, έχω την αίσθηση ότι μπορούμε να ακολουθήσουμε μετά την απόφαση την οποία θα βγάλουμε. Απλά είναι το αρχικό σχέδιο αυτό, το οποίο, η αλήθεια είναι ότι έχει ξανασυζητηθεί και σε προηγούμενα Συνέδρια. Δεν είχε υλοποιηθεί. Αυτή τη στιγμή υπάρχουν πάρα πολλές εξελίξεις στον χώρο των ακαδημαϊκών βιβλιοθηκών.

Και είναι πάρα πολύ σημαντικό να βγάλουμε από εδώ πέρα κάποια επιτροπή που θα εκπροσωπεί τις ακαδημαϊκές βιβλιοθήκες, για να μπορέσουμε να προχωρήσουμε μερικά ζητήματα, να προλάβουμε αρνητικές εξελίξεις που ενδεχομένως, λόγω απουσίας πληροφόρησης ή επαφών με το Υπουργείο, θα έχουμε.

Νομίζω ότι έγινε σαφές από την κα Φράγκου ότι όταν αναφέρουμε "κλειστή", δε σημαίνει ότι θα βγάλουμε κανέναν έξω. Ευχής έργο θα ήταν να είμαστε όλοι το απόγευμα εδώ και, αν θέλετε, να συντομεύσουμε ακόμα και το χρόνο έναρξης, μήπως υπάρχουν άτομα που θέλουν να φύγουν για να επιστρέψουν στους τόπους διαμονής τους. Να μπορέσουμε να κάνουμε έναν εποικοδομητικό διάλογο.

Θ. ΣΤΑΘΟΥΛΙΑ: Εγώ ήθελα γι' αυτό το πράγμα να πω μόνο, ότι μετά την παρέμβαση του Προεδρείου θεωρώ ότι θα πρέπει να μείνει όλο το Σώμα στην απογευματινή συνεδρία. Να θεωρήσει ότι συνεχίζεται το Συνέδριο, όχι ως προς τη μορφή η οποία καθορίστηκε από την ανακοίνωση αλλά ως προς το σκοπό αυτού του Συνεδρίου, και θα σταματήσω αυτή την παρέμβαση παρακαλώντας όμως τους δημιουργούς αυτής της παρέμβασης να εκτιμήσουν, έστω και για μια στιγμή, ότι αυτά τα πράγματα δεν μπορούν να συμβαίνουν το 1997 στην ελληνική πραγματικότητα. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Πιστεύω ότι μπορούμε να προχωρήσουμε με τις ερωτήσεις επί των πρωινών εισηγήσεων. Η πρώτη ερώτηση είναι από την κα Ευφροσύνη Γκουταβά του ΤΕΙ Ιωαννίνων. Απευθύνεται στον κ. Πατσέα. Έχει δύο σκέλη:

Το πρώτο σκέλος αναφέρεται στο εργασιακό καθεστώς των εργαζομένων. Δηλώνει ότι: "Υπάρχει πλήρης ασάφεια και σύγχυση. Άλλοι έχουν εργολάβο, άλλοι έχουν ΙΚΑ, άλλοι ΤΕΒΕ, άλλοι παίρνουν 140.000 δρχ. ή 290.000 δρχ. Η κατάσταση είναι απαράδεκτη και τι προβλέπεται για όλα αυτά;"

Το δεύτερο σκέλος λέει: "Πώς μπορεί να εξασφαλιστεί μια συνεργασία μεταξύ των ιδρυμάτων, ώστε να υπάρχει μια ενιαία πολιτική; Μήπως το Υπουργείο θα μπορούσε να πάρει την πρωτοβουλία για μια ενημέρωση και κοινή τακτική μεταξύ των ιδρυμάτων; Μήπως θα έπρεπε να υπάρχει μια επιτροπή ή κάτι άλλο που θα συγκέντρωνε τα παράπονα, αιτήματα και προβλήματα που ανακύπτουν στην πορεία, ώστε να προχωρήσει το πρόγραμμα τα επόμενα δυο χρόνια με καλύτερες προοπτικές για βιβλιοθηκάρους και βιβλιοθήκες;"

Κ. ΠΑΤΣΕΑΣ: Δεν ξέρω αν μπορώ να δώσω τόσο ξεκάθαρες απαντήσεις όσο θα ζητούσε η κυρία. Υποθέτω ότι είναι το ΤΕΙ Ηπείρου και όχι Ιωαννίνων.

Όσον αφορά το εργασιακό καθεστώς, νομίζω ότι είναι απλά τα πράγματα. Το Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης δεν το απασχολεί αν ο εργαζόμενος, αυτός που πληρώνεται μέσω εμάς πληρώνεται από το άλφα ασφαλιστικό ταμείο που λέγεται ΙΚΑ ή πληρώνεται μέσα από το ΤΕΒΕ. Είναι δικά τους θέματα ο καθένας τι προηγούμενο ασφαλιστικό φορέα έχει και τέλος πάντως πώς η επιτροπή ερευνών αντιλαμβάνεται και διαχειρίζεται το πρόγραμμα. Δεν έχω κάποια απάντηση να δώσω σ' αυτό.

Το άλλο που λέτε ότι υπάρχουν δύο ταχυτήτων υπάλληλοι, άλλος παίρνει 140.000 δρχ. και άλλος 290.000 δρχ., αυτό το αντιλαμβάνομαι, έχετε δίκιο. Αλλά τον τελευταίο καιρό έρχονται εισηγήσεις τροποποιήσεων αυτών των

φαινομένων. Βέβαια το δικαιολογώ, γιατί όταν το 1995 σχεδίαζαν τα ιδρύματα τους προϋπολογισμούς τους, ένα μέσο κόστος 250.000 δρχ. το μήνα τότε ήταν πάρα πολύ καλό. Αναλογούσε στις 180.000 δρχ. Τώρα βέβαια έχουν περάσει τρία χρόνια κι έχουν αλλάξει τα οικονομικά δεδομένα. Κάτω από αυτό το πρίσμα έρχονται τα ιδρύματα πλέον επίσημα και ζητούν τροποποίηση όλων αυτών και μέχρι στιγμής είναι και ευνοϊκά διακείμενη η Υπηρεσία σε τέτοιου είδους αιτήματα.

Τώρα, σ' ό,τι αφορά το να εξασφαλιστεί μια συνεργασία μεταξύ των ιδρυμάτων, δικιά μου πρώτη άποψη είναι ότι το ΤΕΙ Ηπείρου αυτό που έχει να κάνει, πρώτη του δουλειά, είναι να έχει ενιαία πολιτική με την κοινοπραξία των ΤΕΙ στην οποία συμμετέχει. Άρα, από μόνο του έχει χαράξει μια ενιαία πολιτική μαζί με πέντε άλλα ΤΕΙ. Άρα, είναι δεδομένη αυτή η κατάσταση της συνεργασίας πλέον.

Και στο άλλο ερώτημα που αφορά στο να γίνει κάποια επιτροπή παραπόνων, δεν ξέρω. Εννοείται ότι υπάρχει μια συγκεκριμένη διαχείριση, μια σύμβαση η οποία δεσμεύει τους εμπλεκόμενους φορείς, Υπουργείο Παιδείας και ίδρυμα. Τέτοιου είδους ενέργειες δεν μπορώ να τις ονομάσω παράπονα. Μάλλον αυτοδιόρθωση και ανατροφοδότηση ενός συστήματος που πάει να στηθεί θα μπορούσε να γίνει μέσω του ιδρύματος και να γίνει πλέον αποδέκτης το Υπουργείο Παιδείας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Τη δεύτερη ερώτηση παρακαλώ να τη διατυπώσει ο ίδιος ο κ. Τσόλας.

Ο. ΤΣΟΛΑΣ: Η ερώτηση αφορά την κατανομή των κονδυλίων για έντυπο υλικό (βιβλία και περιοδικά) σε Τμήματα, Τομείς ή Σχολές. Δηλαδή, αν κάθε Ίδρυμα έχει κάνει μια κατανομή και με βάση ποιο σκεπτικό έχει κάνει αυτή την κατανομή; Απευθύνεται σε όλους εδώ που είναι υπεύθυνοι έργων βιβλιοθηκών και ειδικότερα στην Πάτρα και πιθανόν στο Πολυτεχνείο. Εγώ είμαι υπεύθυνος του Έργου Βιβλιοθήκης του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων. Ευχαριστώ.

Θ. ΑΝΔΡΙΩΤΗΣ: Υποθέτω ότι αυτός ο σχεδιασμός έχει γίνει από τα ίδια τα ιδρύματα και πρέπει να 'ναι σύμφωνος με τις ανάγκες τους. Θα μπορούσατε ίσως εσείς να μας πείτε πώς έγινε στα Ιωάννινα, για να πάρουν απάντηση και οι υπόλοιποι.

Ο. ΤΣΟΛΑΣ: Ο κ. Ζάχος βέβαια γνωρίζει την κατάσταση πολύ καλύτερα. Ζητήσαμε να κατανεύουν τα Τμήματα το ποσό το οποίο τους αναλογεί, αλλά δυστυχώς το θέμα δεν κατέληξε πουθενά και ακόμα ταλαιπωρούνται τα Τμήματα στη δημιουργία ενός αλγόριθμου. Δεν ξέρω αν αυτό είναι το σωστότερο ή μήπως άλλα έργα ειδαν κάποιον πιο σωστό τρόπο. Αυτό θα 'θελα να μάθω.

Θ. ΑΝΔΡΙΩΤΗΣ: Αναφορικά με το Πανεπιστήμιο της Πάτρας, κάποια συγκεκριμένη κατανομή δεν έχει γίνει. Απλά, το κονδύλι είναι αρκετά μεγάλο. Στείλαμε κάποια ερωτηματολόγια στους Προέδρους των Τμημάτων, πήραμε τις απαντήσεις τους και από 'κει και πέρα παραγγέλνουμε τα βιβλία με αυ-

τόν το ρυθμό. Πιστεύουμε ότι δε θα υπάρξει κάποιο πρόβλημα ούτε καν υπάρχει αλγόριθμος. Νομίζουμε ότι φτάνουν ήδη τα χρήματα και θα φτάσουν μέχρι τέλος του '99. Ευχαριστώ.

Β. ΠΑΠΑΖΟΓΛΟΥ: Επειδή ρωτήθηκε και το Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο γι' αυτό το θέμα, πήραμε πολύ αρχικά, πριν καν καταθέσουμε το τεχνικό δελτίο Έργου, την απόφαση ότι στον προϋπολογισμό δε θα συμπεριλάβουμε καθόλου συνδρομές περιοδικών, οι οποίες καλύπτονται από τον τακτικό προϋπολογισμό κι επίσης, δε θα συμπεριλάβουμε καθόλου τα βιβλία τα οποία αγοράζονται από τον τακτικό προϋπολογισμό.

Αυτό το οποίο κάναμε και βάλουμε ένα πολύ μεγάλο κομμάτι του προϋπολογισμού γύρω στο 35%-40%, αν θυμάμαι καλά, 35% περίπου, βάλουμε αγορά βιβλίων για τη λεγόμενη "πολλαπλή βιβλιογραφία". Και μάλιστα, αν δεν κάνω λάθος, το Υπουργείο το κοιτάει σαν ένα πιλοτικό πρόγραμμα, πώς θα λειτουργήσει στο Πολυτεχνείο. Τι εννοούμε με αυτό; Αποστάλθηκε ερωτηματολόγιο σε κάθε διδάσκοντα να ορίσει έως πέντε τίτλους βιβλίων, τα οποία θα μπορούν οι μαθητές του μαθήματος να συμβουλευθούν. Αυτά τα ερωτηματολόγια πέρασαν και εγκρίθηκαν από τη Γενική Συνέλευση του Τομέα και του Τμήματος και απεστάλησαν στην Κεντρική Βιβλιοθήκη, η οποία αποφάσισε αρχικά στα πλαίσια του Έργου του ΕΠΕΑΕΚ να αγοράσει από δυο αντίτυπα καθενός από τα βιβλία που προτείνονται.

Και βρισκόμαστε αυτή τη στιγμή σε αυτό το σημείο, να δούμε πώς θα λειτουργήσει με αυτά τα αντίτυπα, τα δυο αντίτυπα. Επ' ουδενί λόγω δε νοούμε πολλαπλή βιβλιογραφία το να αγοραστούν για ένα μάθημα εκατό σπουδαστών εκατό ή πενήντα βιβλία. Μιλάμε πάντα για περιορισμένο αριθμό βιβλίων που θα συμβουλευθούν οι σπουδαστές. Και για το λόγο αυτό και στην πολιτική δανεισμού των βιβλίων της πολλαπλής βιβλιογραφίας ετέθη ο όρος ότι τα βιβλία αυτά θα δανείζονται μόνο κατά τη διάρκεια της νύχτας, δηλαδή από τις 6 το απόγευμα μέχρι τις 10 το πρωί, ή κατά τη διάρκεια του Σαββατοκύριακου από 6 η ώρα το απόγευμα της Παρασκευής έως 10 η ώρα το πρωί της Δευτέρας. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Η τρίτη ερώτηση είναι από την κα Τοράκη του ΤΕΕ. Έχει δύο σκέλη: το ένα απευθύνεται στον κ. Βουδούρη. "Τα Κέντρα Τεκμηρίωσης και Πληροφόρησης θα είναι τα δανειστικά τμήματα της Βιβλιοθήκης; Αν ναι, ο όρος *τεκμηρίωση* σε ποιες λειτουργίες αντιστοιχεί;"

Κ. ΒΟΥΔΟΥΡΗΣ: Δεν έχουμε ξεκαθαρίσει ακόμα, γιατί δεν υπάρχει εσωτερικός κανονισμός. Αυτή τη στιγμή φτιάχνεται ο εσωτερικός κανονισμός κι εκεί θα ξεκαθαριστεί ακριβώς ποιες θα είναι οι λειτουργίες των Μονάδων Τεκμηρίωσης και Πληροφόρησης που θα λειτουργούν στις Κεντρικές Βιβλιοθήκες. Πάντως, σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να είναι τα σημεία δανεισμού, διότι αντιλαμβάνεστε ότι άλλο ο δανεισμός και άλλο τεκμηρίωση. Ο δανεισμός μπορεί να έχει μια ελαφρά σχέση με την πληροφόρηση αλλά δεν έχει καμία σχέση με την τεκμηρίωση. Θα είναι-ξεχωριστή- τελείως ξεχωριστή μονάδα, Υπηρεσία μέσα στην κάθε Κεντρική Βιβλιοθήκη, δε θα είναι μαζί με την Υπηρεσία Δανεισμού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Η δεύτερη ερώτηση της κας Τοράκη απευθύνεται στον κ. Καζάκο. Είναι η εξής: "Από τις τοποθετήσεις σας μπορώ να συμπεράνω ότι η μελέτη για το σύστημα του Πανεπιστημίου Αθηνών είναι λάθος. Ποιοι φταίνε γι' αυτό;"

Π. ΚΑΖΑΚΟΣ: Δεν είμαι εντελώς βέβαιος αν αναφέρεστε στην πρόταση ή στις επιμέρους μελέτες που έχουν γίνει για τον εκσυγχρονισμό του συστήματος των Βιβλιοθηκών. Εάν αναφερόμαστε στις μελέτες, θα έλεγα ότι η λέξη "λάθος" είναι βαριά. Ας πούμε ότι υπάρχουν διαφορετικές απόψεις ως προς τις προτεραιότητες και την έμφαση που πρέπει να δοθεί σε ορισμένα στοιχεία. Κατά την άποψη μου, η έννοια της Κεντρικής Βιβλιοθήκης θα έπρεπε να περιλαμβάνει -και σας φέρνω ένα παράδειγμα διαφορετικής άποψης- τη χωροταξική ενοποίηση επιμέρους Βιβλιοθηκών, όπου αυτό είναι δυνατό.

Αλλιώς, μπορούμε να μιλάμε για δίκτυα, για ό,τι θέλετε αλλά όχι για Κεντρικές Βιβλιοθήκες. Και αυτό είναι που δε συμβαίνει με την εξαίρεση, βεβαίως, ορισμένων Σχολών. Όπως είπα και προηγουμένως π.χ. της Σχολής των Επιστημών της Υγείας, όπου εκεί το πρόβλημα είναι το ακριβώς αντίθετο. Δηλαδή, εκεί έχει λυθεί το χωροταξικό και δεν έχει λυθεί το -ας το ονομάσουμε τώρα έτσι- το ακαδημαϊκοσυντεχνιακό. Δηλαδή, το να πάνε και τα βιβλία τώρα εκεί πέρα που είναι κατακερματισμένο.

Θέλω να πω λοιπόν "λάθος" ή "σωστό" δεν είναι η σωστή διατύπωση. Υπάρχουν διαφορετικές απόψεις. Η γνώμη μου είναι ότι έπρεπε να αξιοποιήσουμε τους πόρους που μας δίνονται στο πλαίσιο του ΕΠΕΑΕΚ με τέτοιον τρόπο, ώστε να εξασφαλίσουμε τη δημιουργία βιώσιμων και πραγματικών Κεντρικών Βιβλιοθηκών. Επίσης, ένα δεύτερο σημείο που έχει σχέση με όλα αυτά τα πράγματα, θα έπρεπε οι πόροι για τον εκσυγχρονισμό να συνδεθούν με άλλα προγράμματα του Πανεπιστημίου, έτσι ώστε να αποδώσουν ακόμα περισσότερο. Πιστεύω πως μόνο έτσι μπορούμε να αξιοποιήσουμε σωστά τους ανθρώπινους πόρους που θα έχουμε. Να έχουμε σωστή οργάνωση και να κάνουμε και κάποια οικονομία που θα τη χρειαστούμε πάρα πολύ στο μέλλον. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Η τέταρτη ερώτηση προέρχεται από την κα Γάτου της Βιβλιοθήκης της Θεολογικής Σχολής του Πανεπιστημίου Αθηνών. Έχει επίσης δύο σκέλη. Απευθύνεται σε όλους τους πρωινούς εισηγητές.

Το πρώτο σκέλος είναι: "Ποιες ενέργειες έχουν γίνει για την έκδοση προεδρικού διατάγματος και γενικώς για την πραγματοποίηση των οριζόμενων στο άρθρο 7 του Ν. 1268/82 περί ανωτάτης παιδείας;"

Το δεύτερο σκέλος: "Η απόφαση του Πρυτανικού Συμβουλίου περί συστάσεως Κεντρικών Βιβλιοθηκών αποτελεί νόμο, έχει ισχύ νόμου, θα ισχύει και μετά το 2000 μ.Χ.;"

Κ. ΠΑΤΣΕΑΣ: Οι ερωτήσεις αφορούν κάποιο συνολικότερο γενικό νομικό πλαίσιο για την ανώτατη παιδεία. Εγώ δε θα 'θελα να κάνω κανένα σχόλιο, γιατί στο Υπουργείο Παιδείας υπάρχουν ειδικές γραμματείες που ασχολού-

νται με τα θέματα τόσο των βιβλιοθηκών, Ειδική Γραμματεία Βιβλιοθηκών όσο και Ειδική Γραμματεία για την Γ/θμια Εκπαίδευση. Συνεπώς, δε θέλω να μπω σε ξένα χωράφια. Βέβαια, μας επηρεάζουν σαν Κοινοτικό Πλαίσιο, όσον αφορά την πορεία ορισμένων πραγμάτων, αλλά δεν είναι και το ζητούμενο για εμάς στη φάση αυτή.

Κ. ΒΟΥΔΟΥΡΗΣ: Όπως είπα και στην ομιλία μου, προϋπόθεση για την επιτυχή διεξαγωγή του Έργου, την επιτυχή ολοκλήρωση του Έργου, ήταν να δημιουργηθούν 12 Κεντρικές Βιβλιοθήκες. Κατά συνέπεια, αντιλαμβάνεστε ότι η απόφαση για τη σύσταση 12 Κεντρικών Βιβλιοθηκών δε μπόρεσε να ληφθεί από πουθενά αλλού παρά μονάχα από τα Όργανα, τη Διοίκηση, εν πάση περιπτώσει, του Πανεπιστημίου.

Τώρα, το ότι η Διοίκηση του Πανεπιστημίου αποφάσισε τη σύσταση 12 Κεντρικών Βιβλιοθηκών φυσικά δεν αποτελεί νόμο, αλλά αποτελεί κανονισμό έστω για το Πανεπιστήμιο Αθηνών. Και φυσικά, μέχρι να δημιουργηθεί ο εσωτερικός κανονισμός του Πανεπιστημίου, ο οποίος στη συνέχεια θα πρέπει να εγκριθεί και από τη Σύγκλητο, που καταλαβαίνετε ότι είναι το Όργανο εκείνο που έχει στην τελευταία ανάλυση το δικαίωμα, τη δικαιοδοσία τέτοιων πράξεων. Οι 12 Κεντρικές Βιβλιοθήκες επί του παρόντος δεν είναι κάτι το σταθερό ή το μόνιμο. Μπορεί οποιαδήποτε στιγμή να αλλάξουν. Μπορεί να γίνουν 10 ή να γίνουν 20.

Και προφανώς, σε καμία περίπτωση οι συγκεκριμένες Βιβλιοθήκες δεν μπορεί να παραμείνουν με την ίδια μορφή. Δηλαδή, αυτή τη στιγμή κάθε Κεντρική Βιβλιοθήκη συγκροτείται από κάποιες μικρότερες Βιβλιοθήκες Τμημάτων. Ενδεχομένως, εάν δημιουργηθούν -και το είπα μου φαίνεται και αυτό- και άλλες Βιβλιοθήκες μέσα στα ίδια τα Τμήματα, νέοι Τομείς, νέες Βιβλιοθήκες, προφανώς η μορφή των Κεντρικών Βιβλιοθηκών θα αλλάξει. Άρα, είναι ενδεχόμενο κάποια στιγμή να χρειαστούμε περισσότερες Κεντρικές Βιβλιοθήκες ή λιγότερες Κεντρικές Βιβλιοθήκες. Αυτό είναι κάτι το οποίο θα το δούμε με το πέρασμα του χρόνου. Είναι πολύ δύσκολο να απαιτήσουμε αυτή τη στιγμή.

Κ. ΓΑΤΟΥ: Ως προς το πρώτο σκέλος δεν είχα απάντηση, το οποίο το θεωρώ και το πιο βασικό για όλους εμάς εδώ πέρα, για όλους τους ανθρώπους των βιβλιοθηκών. Και η πρόταση που έχω να κάνω σε σχέση με αυτή την πρώτη ερώτηση είναι μήπως η ύπαρξη αυτού του Έργου, του τόσο σημαντικού που αφορά τον εκσυγχρονισμό, μας δίνει τη δυνατότητα να ασκήσουμε την πίεση που πρέπει προς το Υπουργείο, για να εκδώσει τα προεδρικά διατάγματα που ορίζει ο Ν. 1268/82 και τα οποία μέχρι τώρα δεν έχουν βγει. Μήπως είναι μια καλή ευκαιρία το πρόγραμμα αυτό να δώσει αυτήν τη δυνατότητα, που νομίζω ότι είναι θεμελιώδης για τις βιβλιοθήκες και τους ανθρώπους της; Ευχαριστώ.

Κ. ΠΑΤΣΕΑΣ: Νομίζω προηγουμένως η κα Χατζοπούλου σας έκανε μια πρόταση, να κάνετε μια επιτροπή και να επισκεφθείτε το Υπουργείο Παιδείας και την Ειδική Γραμματεία Βιβλιοθηκών. Θέλω να πιστεύω ότι υπάρχει θέληση πλέον και από εσάς να δρομολογηθούν ορισμένες καταστάσεις.

Κ. ΓΑΤΟΥ: Άκουσα την πρόταση της κας Χατζοπούλου, αλλά εγώ απευθύνομαι σ' εσάς εδώ. Νομίζω πως έχετε τη δυνατότητα κι εσείς να προσφέρετε πολλά. Ευχαριστώ πολύ.

(Αλλαγή κασέτας - μικρό κενό)

Θ. ΣΤΑΘΟΥΛΙΑ: *(Παρεμβαίνει εκτός μικροφώνου από το ακροατήριο και δεν καταγράφεται)*

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Κυρία Σταθούλια, θα σας παρακαλέσω να συντομεύετε. Ήταν πάρα πολύ μεγάλη η παρέμβαση που κάνατε.

Θ. ΣΤΑΘΟΥΛΙΑ: Σας παρακαλώ. Θεωρώ ότι πρέπει να σταματήσουμε τώρα τις ερωτοαπαντήσεις του Πανεπιστημίου Αθηνών και να συζητήσουμε σοβαρά με ένα σύντομο κύκλο τουλάχιστον πέντε τοποθετήσεων πεντάλεπτων, τι εννοούμε Συλλογικό Κατάλογο. Και παρακαλώ οι Σύνδεσμοι και των δύο Επιτροπών να λάβουν υπόψη τους τον παρόντα προβληματισμό. Σας παρακαλώ πάρα πολύ. Εκτιμείστε ότι τα κεντρικά ζητήματα σ' αυτή τη χώρα ποτέ δε συζητήθηκαν την ώρα που έπρεπε να συζητηθούν. Με καθυστέρηση ετών συζητήθηκαν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Υπάρχουν και κάποιες ερωτήσεις που εκκρεμούν. Εάν θέλετε να σταματήσουμε, εάν η ομήγυρις επιθυμεί να σταματήσει και να αρχίσουμε την ελεύθερη συζήτηση, δεν υπάρχει αντίρρηση, από την Πρόεδρο τουλάχιστον.

Θ. ΣΤΑΘΟΥΛΙΑ: *(Συνεχίζει την παρέμβαση της εκτός μικροφώνου και δεν καταγράφεται).*

Α. ΚΑΤΣΙΡΙΚΟΥ: Θα πάρεις απάντηση συνάδελφε, αν με αφήσεις να μιλήσω. Βέβαια, εμείς είμαστε απροετοίμαστοι σαν Ομάδα Εργασίας και δεν είμαι και καθόλου εξουσιοδοτημένη, ούτε εγώ ούτε ο Κώστας ο Ζωντανός να σας πούμε πράγματα. Απλώς θέλουμε να σας πούμε το εξής. Έχουμε τους ίδιους προβληματισμούς με τη Θεόδωρα και είναι πάρα πολύ σοβαροί κι έχουμε συνείδηση ότι στην πραγματικότητα θα χαράξουμε εθνική πολιτική μέσα από αυτό. Γι' αυτόν ακριβώς το λόγο το Έργο δεν μπορούσε να προχωρήσει τόσο γρήγορα όσο η Οριζόντια Δράση ήθελε, διότι καταλαβαίνετε ότι μέσα σε μια εβδομάδα μπορούσαμε να 'χουμε βάλει κάτω τα πρότυπα, να βγάλουμε αυτό και να τελειώσει και να μην έχει γίνει τίποτα για το μέλλον και να μην έχει εδραιωθεί στον ελληνικό χώρο τίποτα, γιατί ουσιαστικά εμείς θα φτιάξουμε την υποδομή. Ή θα υπάρξει μέλλον ή θα πάνε τσάμπα τα λεφτά.

Γι' αυτόν ακριβώς το λόγο η Ομάδα Εργασίας έχει αποφασίσει να προβληματιστεί και να συζητήσει την εμπειρία με κάποιους ανθρώπους άμεσα, και βέβαια έχουμε αποφασίσει να προτείνουμε στην Οριζόντια Δράση να οργανώσουμε μια ημερίδα με τις πανεπιστημιακές βιβλιοθήκες στην Αθήνα, που να συζητήσουμε ακριβώς αυτό το θέμα. Θα έχει προηγηθεί όμως μια εισήγηση, για να μπορείτε να έρθετε με προτάσεις και με προβληματισμούς και όχι να ακούσετε ξαφνικά το καθετί, όπου ο καθένας θα έρθει και θα πει αυτό και αυτό και αυτό. Να σας έχει μοιραστεί κάτι από πριν, ώστε, όταν θα έρ-

θετέ εδώ, να καταθέσετε έναν προβληματισμό, μια εμπειρία και μια σκέψη προετοιμασμένη.

Κι επειδή αυτά δε γίνονται στο περιθώριο ενός συμποσίου, διότι έτσι κι αλλιώς θα ήταν κάτι πρόχειρο, κι εμείς δεν είμαστε τόσο καλά προετοιμασμένοι για να συζητήσουμε αυτά τα θέματα, είπαμε ότι θα πρέπει -για να δοθεί και η δέουσα βαρύτητα στην υπόθεση την οποία έχει- να γίνει μια ιδιαίτερη ημερίδα με εκπροσώπους των βιβλιοθηκών όλων των ΑΕΙ και ΤΕΙ της Ελλάδος που τους αφορά και να συζητήσουμε ειδικά αυτό το θέμα. Βεβαίως και θα γίνει αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Πιστεύω ότι η πρόταση μπορεί κάλλιστα να γίνει αποδεκτή, μιας και το θέμα των δράσεων που περικλείει η Οριζόντια Δράση των βιβλιοθηκών είναι πολύ μεγάλο και ίσως ήταν πολύ καλό να αφιερωθεί μια ημερίδα για να συζητήσει τα θέματα της ειδικά. Γιατί και στην Στρογγυλή τράπεζα που ακολουθεί υπάρχουν πάρα πολύ μεγάλα και φλέγοντα ζητήματα των βιβλιοθηκών, που δεν έχουν άμεση σχέση ίσως με την Οριζόντια Δράση, αλλά που θα πρέπει κι αυτά επίσης να συζητηθούν. Είναι εξίσου σημαντικά. Οπότε προτείνω να συνεχίσουμε το πρόγραμμα ως έχει, να προχωρήσουμε στη συνάντηση της Στρογγυλής τράπεζας και όντως να οριστεί μέσα από το Συνέδριο αυτό κάποια ημερομηνία, σε συνεννόηση με τις Επιτροπές Εργασίας, για μια ενημερωτική ημερίδα.

Θ. ΣΤΑΘΟΥΛΙΑ: Πολύ φοβάμαι ότι θα σας στενοχωρήσω λίγο με την επιμονή μου. Το σκεπτικό της Ανθής είναι ξεκάθαρο. Ναι, είναι τεράστιο το θέμα της κωδικοποίησης. Η οπτική που το βλέπει κανείς πρέπει να ξεκαθαρίσει. Σας παρακαλώ, να τελειώσω. Δε ζητάω διάλογο από μηδενική βάση, όπως θα έλεγε κανείς σε διαπραγματεύσεις. Λέω να αφυπνισθούν δέκα άνθρωποι που αισθάνονται, τι πρέπει να έχουν μπροστά τους, όταν θα φτάσει σε ένα δευτερογενές επίπεδο η συζήτηση να ωριμάσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Παρακαλώ πολύ, έχουμε παρεκκλίνει πάρα πολύ. Μπορούμε να διαθέσουμε ολόκληρη ημέρα γι' αυτό. Ας το οργανώσουμε σωστά.

Θ. ΣΤΑΘΟΥΛΙΑ: *(Εξακολουθεί να μιλάει εκτός μικροφώνου και δεν καταγράφεται)*

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Υπάρχει πρόταση από τον κ. Ζωντανό να απαντήσει στο δικό του κομμάτι εργασίας της Οριζόντιας Δράσης κι επίσης από τον κ. Παπάζογλου. Και παρακαλώ να τελειώνουμε εδώ, να τηρήσουμε το πρόγραμμα και μέσα από αυτήν τη συνεδρίαση, αν είναι, να προκύψει κάποια συγκεκριμένη συνάντηση για την Οριζόντια.

Κ. ΖΩΝΤΑΝΟΣ: Θεωρώ πολύ ουσιαστική την παρέμβαση της Θεοδώρας Σταθούλια. Βεβαίως, δεν παραγνωρίζω την αξία του Πανεπιστημίου Αθηνών. Ένα τεράστιο πανεπιστήμιο και σίγουρα μπορεί να σταθεί και για τη συνεργασία. Αλλά, το θέμα της συνεργασίας της Οριζόντιας Δράσης της δικτύωσης είναι από τα σημαντικότερα.

Θα ήθελα, λοιπόν, επειδή δεν έχει προβλεφθεί από το πρόγραμμα να γίνει αναλυτικά τέτοια συζήτηση, απλώς να θέσω επί της ουσίας μια πρώτη ενη-

μέρωση, όπως λέει και η Θεοδώρα Σταθούλια, ούτως ώστε να μπορέσει να ξεκινήσει ένας προβληματισμός. Υπάρχει, όπως προανέφερε και ο κ. Παπάζογλου, μια διαφορά της προσέγγισης των βιβλιοθηκάρων και της προσέγγισης της Ομάδας των Τεχνικών Προδιαγραφών. Η Ομάδα των Βιβλιοθηκονόμων δεν είχε πρόβλημα στο να υιοθετήσει βιβλιοθηκονομικά πρότυπα. Υπάρχουν πάρα πολλά. Το πρόβλημα ήταν και η ανησυχία, και παραμένει να είναι ο προβληματισμός, πώς θα στηθεί κάτι το οποίο θα δουλεύει και το οποίο θα είναι σύμφωνο με αυτά τα πρότυπα.

Επί της ουσίας, η διαφορά θα είναι η εξής. Από την πλευρά των βιβλιοθηκονόμων υπάρχει, όπως πάλι προανέφερε ο κ. Παπάζογλου, η σταθερή απόφαση να υπάρξει ένας Συλλογικός Κατάλογος, γιατί οι βιβλιοθηκονόμοι δε θεωρούν την κατανεμημένη αναζήτηση Συλλογικό Κατάλογο. Το πολύ-πολύ να μπορούσε να θεωρηθεί με κάποιες πολύ αυστηρές επιπλέον προδιαγραφές ιδεατός Συλλογικός Κατάλογος.

Αλλά υπάρχει πολύ μεγάλο πρόβλημα, κατά πόσο θα μπορούσε ένας ιδεατός Συλλογικός Κατάλογος με τη σημερινή τεχνολογία και με την πραγματικότητα στην Ελλάδα να αποδώσει ως Συλλογικός Κατάλογος. Σε γενικές γραμμές είναι, ξαναλέω, αυτό το πράγμα. Δε μιλάμε ότι δε θα εκμεταλλευτούμε την κατανεμημένη τεχνολογία, αλλά θα υπάρχει μια ενιαία βάση, ένας Συλλογικός Κατάλογος. Κι επίσης θα υπάρξει, αυτή είναι η πρόταση των βιβλιοθηκονόμων, επικοινωνία. Ο προβληματισμός υπάρχει. Δεν έχει καταλήξει όμως μέχρι στιγμής σε ομοφωνία, αλλά το σημείο εκκίνησης είναι αυτό, το σημείο εκκίνησης του προβληματισμού. Από 'κει και πέρα, ακριβώς επειδή υπάρχουν πολύ μεγάλες τεχνολογικές εξελίξεις...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Παρακαλώ πολύ, είναι ήδη μακροσκελής η απάντηση. Υπάρχει τρομερό πρόβλημα τήρησης του προγράμματος. Παρακαλώ λίγο σύντομα.

Β. ΠΑΠΑΖΟΓΛΟΥ: Επειδή το θέμα είναι σοβαρό, πρώτον. Δεύτερον, η Συντονιστική Επιτροπή που επέλεξε τις Ομάδες Εργασίας, οι οποίες είναι ετερογενείς, έχει πλήρη εμπιστοσύνη στις Ομάδες Εργασίας ότι θα κάνουν το έργο τους και θα λάβουν υπόψη τους όλους τους δυνατούς προβληματισμούς. Και τρίτον, πιστεύω ότι με την έλευση και των ξένων ειδικών, οι οποίοι δεν είναι πανάκεια μεν αλλά σίγουρα θα μας βοηθήσει η εμπειρία τους, θα καταλήξουν οι δύο Ομάδες Εργασίας σε κάποιο σκεπτικό, το οποίο θα διανεμηθεί και θα ακολουθήσει συζήτηση. Νομίζω ότι εδώ θα σταματήσουμε. Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Παρακαλώ πάρα πολύ, ας τηρήσουμε επιτέλους το πρόγραμμα. Υπάρχουν ακόμα δύο εκκρεμείς ερωτήσεις. Πρέπει να προχωρήσουμε στη Στρογγυλή Τράπεζα. Τα θέματα αυτής της Τράπεζας είναι πολύ σημαντικά. Κατά πάσα πιθανότητα, θα άπτονται σε ορισμένα σημεία και αυτών που έχουν ήδη τεθεί.

Οπότε, παρακαλώ, υπάρχουν δύο φοιτήτριες, η Σοφία Σερογλίδου και η Μαρία Κατσέα που θέλουν να απευθύνουν ερωτήσεις στον κ. Βουδούρη και στον κ. Ανδριώτη. Παρακαλώ να τις απευθύνουν.

Σ. ΣΕΡΟΓΛΙΔΟΥ: Κατ' αρχήν θα ήθελα να εκφράσω τα συγχαρητήρια μου στην Οργανωτική Επιτροπή του Συνεδρίου. Νομίζω ότι διακρίνεται από μια αξιοπρέπεια, που βεβαίως οφείλει να είναι αυτονόητη αλλά ορισμένες φορές δεν υπάρχει σε ανάλογα συνέδρια.

Η ερώτηση μου είναι μία, έχει τρία σκέλη και απευθύνεται στον κ. Ανδριώτη. Στην εισήγηση του αναφέρθηκε στην πρόσληψη προσωπικού στη Βιβλιοθήκη του Πανεπιστημίου Πατρών στα πλαίσια του 2ου Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης. Το πρώτο σκέλος αφορά στην πρόσληψη του προσωπικού στην οποία αναφερθήκατε. Για ποιους λόγους η επιλογή προσωπικού έκλεινε προς τους πτυχιούχους ΑΕΙ -αναφέρατε μια αναλογία 11 με 3- και όχι προς τους πτυχιούχους των τμημάτων βιβλιοθηκονομίας. Θα ήθελα δηλαδή να διασαφηνίσετε από ποια συγκεκριμένα τμήματα είναι αυτοί οι απόφοιτοι ΑΕΙ. Το πρώτο είναι αυτό.

Θ. ΑΝΔΡΙΩΤΗΣ: Να σας απαντήσω σ' αυτό πρώτα. Κάναμε κάποιες προσκλήσεις εκδήλωσης ενδιαφέροντος, στις οποίες δεν ανταποκρίθηκαν οι πτυχιούχοι ΤΕΙ βιβλιοθηκονομίας.

Σ. ΣΕΡΟΓΛΙΔΟΥ: Έγιναν ευρέως γνωστές αυτές;

Θ. ΑΝΔΡΙΩΤΗΣ: Βεβαίως, στις εφημερίδες.

Σ. ΣΕΡΟΓΛΙΔΟΥ: Είστε σίγουρος γι' αυτό;

Θ. ΑΝΔΡΙΩΤΗΣ: Σίγουρος! Απλά οι απαντήσεις, τα βιογραφικά που συγκεντρώσαμε ήταν ελάχιστα από τους πτυχιούχους ΤΕΙ βιβλιοθηκονομίας και γι' αυτόν τον λόγο πήραμε μόνο τρεις. Ο σχεδιασμός ήταν να γίνει ακριβώς το αντίθετο, να πάρουμε ένδεκα πτυχιούχους ΤΕΙ βιβλιοθηκονομίας και τρεις ΑΕΙ με γνώσεις βιβλιοθηκονομίας.

Σ. ΣΕΡΟΓΛΙΔΟΥ: Αυτό σημαίνει, εν τέλει, ότι αυτοί οι οποίοι προσλάβατε, δηλαδή οι ένδεκα, κατέλαβαν θέσεις στις οποίες είχαν απαιτηθεί από την προκήρυξη προσόντα βιβλιοθηκονόμου.

Θ. ΑΝΔΡΙΩΤΗΣ: Ναι, σίγουρα αλλά και οι πτυχιούχοι ΑΕΙ που πήραμε είχαν κάποιες γνώσεις, είχαν δουλέψει σε βιβλιοθήκες.

Σ. ΣΕΡΟΓΛΙΔΟΥ: Καλώς. Τα συμπεράσματα τα βγάζει ο καθένας. Το δεύτερο είναι το εξής, έχει σχέση με το πρώτο. Αν μεταξύ των προσληφθέντων πτυχιούχων ΑΕΙ περιλαμβάνονται πτυχιούχοι του Τμήματος Αρχιτεκτονικής και Βιβλιοθηκονομίας του Ιονίου;

Θ. ΑΝΔΡΙΩΤΗΣ: Απ' ό,τι γνωρίζω, όχι.

Σ. ΣΕΡΟΓΛΙΔΟΥ: Γιατί εμείς άλλα μαθαίνουμε. Διαπιστώνω ότι υπάρχει ένα πρόβλημα στην επικοινωνία μεταξύ των συναφών τμημάτων. Δηλαδή έχουμε κάποια κενά.

Θ. ΑΝΔΡΙΩΤΗΣ: Όχι, δεν υπήρχε καμιά τέτοια πρόσληψη ούτε έχουμε κάποιον σχετικό βιογραφικό πτυχιούχου τέτοιου.

Σ. ΣΕΡΟΓΛΙΔΟΥ: Και το τρίτο: γιατί η πρόσληψη προσωπικού έγινε με σύμβαση έργου; Το ρωτάω αυτό γιατί θεωρώ από την επιλογή που κάνατε ότι πιστεύετε ότι μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος θα πρέπει να υποχωρήσουν οι άνθρωποι που προσελήφθηκαν. Δηλαδή, διαπιστώνω ότι υπάρχει μια υποψία για συνέχεια.

Θ. ΑΝΔΡΙΩΤΗΣ: Η πρόσληψη έγινε με σύμβαση έργου, γιατί έτσι μας υπαγόρευσε η Επιτροπή Ερευνών του Ιδρύματός μας.

Σ. ΣΕΡΟΓΛΙΔΟΥ: Πρόκειται, δηλαδή, να υπάρξει κάποια αλλαγή στο μέλλον;

Θ. ΑΝΔΡΙΩΤΗΣ: Έχουν ολοκληρωθεί οι προσλήψεις.

Σ. ΣΕΡΟΓΛΙΔΟΥ: Εφόσον ολοκληρωθεί το πρόγραμμα, εν τέλει, και πάντως να ισχύουν οι συμβάσεις έργου, τι θα γίνει; Θα μείνουν οι βιβλιοθήκες χωρίς το απαραίτητο προσωπικό;

Θ. ΑΝΔΡΙΩΤΗΣ: Αυτό δε μπορώ να σας το απαντήσω τώρα. Μετά το πέρας του προγράμματος του Έργου, θα δούμε τι μπορούμε να κάνουμε. Είναι κάτι που δεν μπορώ να σας απαντήσω τώρα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Και γενικά η φύση των συμβάσεων εργασίας καθορίζεται από συγκεκριμένους νόμους.

Σ. ΣΕΡΟΓΛΙΔΟΥ: Ναι, αλλά εδώ μιλάμε για σύμβαση έργου, όμως.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Και αυτή καθορίζεται από συγκεκριμένους νόμους. Αυτά κατά πάσα πιθανότητα θα συζητηθούν στην επόμενη συνεδρίαση. Οπότε, να είναι δυνατόν, να προχωρήσουμε στην επόμενη ερώτηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Η τελευταία ερώτηση είναι του κ. Βλάχου, Επιστημονικού Υπεύθυνου του Έργου Βιβλιοθήκης από το Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας.

Μ. ΚΑΤΣΕΑ: Αποχώρησε ο κ. Ανδριώτης; Θα απευθυνθώ στον κ. Βουδούρη πρώτα για να μη σας ξανασηκώσω. Αναφέρομαι στον κ. Βουδούρη. Θα ήθελα, παρακαλώ, να μου αναφέρετε τον αριθμό του προσωπικού που προσλήφθηκε στις Βιβλιοθήκες του Πανεπιστημίου Αθηνών στα πλαίσια του Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης και αυτό που μας ενδιαφέρει περισσότερο είναι πάλι η αναλογία, όπως επέμενε και η προηγούμενη φοιτήτρια, πτυχιούχων ΑΕΙ και ΤΕΙ και δη, βιβλιοθηκονόμων και μη.

Κ. ΒΟΥΔΟΥΡΗΣ: Το προσωπικό που προσλήφθηκε μέχρι στιγμής στα πλαίσια του Έργου είναι 26 βιβλιοθηκονόμοι, 3 πληροφορικοί και 2-3, αν δεν κάνω λάθος, διοικητικοί. Από τους βιβλιοθηκονόμους και οι 26 είναι βιβλιοθηκονόμοι ΤΕΙ.

Μ. ΚΑΤΣΕΑ: Ευχαριστώ πολύ.

Τώρα μια ερώτηση προς τον κ. Ανδριώτη. Αναφέρατε στην εισήγησή σας, με βάση τις αλλαγές και το πρόγραμμα που θα ακολουθήσετε στο Πανεπιστήμιο Πατρών, για την εκπαίδευση του μη ειδικευμένου προσωπικού στις

βιβλιοθήκες. Επειδή μας ενδιαφέρει να δούμε το πρόγραμμα αυτό σε τι αναφέρεται, δηλαδή τι προβλέπεται σαν εκπαίδευση προσωπικού, και αυτό που μας ενδιαφέρει περισσότερο είναι πόσο διαρκεί αυτό το πρόγραμμα, είναι μηνιαίο, διμηνιαίο, εξαμηνιαίο και επίσης ποιοι αναλαμβάνουν την εκπαίδευση; Δηλαδή, εσείς έχετε προσλάβει -όχι εσείς προσωπικά- περισσότερους πτυχιούχους ΑΕΙ, λιγότερους βιβλιοθηκονόμους ΤΕΙ. Μας ενδιαφέρει να μας πείτε αυτοί που αναλαμβάνουν την εκπαίδευση ποιοι είναι; Οι βιβλιοθηκονόμοι εκπαιδεύουν τους άλλους πτυχιούχους ή κάποιοι άλλοι που δουλεύουν, κάποια άλλη κατηγορία του προσωπικού εκπαιδεύει τους υπόλοιπους;

Θ. ΑΝΔΡΙΩΤΗΣ: Η εκπαίδευση σε πρώτη φάση αφορούσε τις διαδικασίες στις εσωτερικές Βιβλιοθήκες του Πανεπιστημίου της Πάτρας. Δηλαδή, να γνωρίσουν τα άτομα τα οποία προσελήφθησαν το πρόγραμμα καταλογογράφησης της βιβλιοθήκης, τον OPAC, γενικά το ηλεκτρονικό σύστημα.

Από εκεί και πέρα, έγιναν κάποιες εκπαιδεύσεις πάνω σε Windows, σε συστήματα ηλεκτρονικής πληροφόρησης. Δε μπορώ να πω ότι έχει τελειώσει η εκπαίδευση. Ήδη ετοιμαζόμαστε για τη διοργάνωση ενός σεμιναρίου. Δηλαδή, η εκπαίδευση είναι ένα πράγμα το οποίο συνεχίζεται και θα ολοκληρωθεί εντός του '99. Επίσης, ένας άλλος τομέας πάνω σε καθαρά βιβλιοθηκονομικά δεδομένα έχει γίνει με δύο εισηγήσεις από δύο συναδέλφους του Πανεπιστημίου της Πάτρας.

Κ. ΣΥΝΕΛΛΗ: Συγγνώμη, θα είμαι πολύ σύντομη. Η κοπέλα που έκανε την ερώτηση έφυγε. Ελπίζω να με ακούει. Τα άτομα που προσελήφθησαν, που δεν είχαν γνώση βιβλιοθηκονομίας, πέρασαν από μια μηνιαία εκπαίδευση σε θέματα καταλογογράφησης, βασικές αρχές βιβλιοθηκονομίας, καταλογογράφησης και ταξινόμησης από τον κύριο και την κυρία Γεωργάκη, οι οποίοι είναι βιβλιοθηκονόμοι. Μετά, πλάι στους υπαλλήλους που ήδη υπηρετούσαν στη Βιβλιοθήκη, έμαθαν πλέον τις μεμονωμένες ρουτίνες.

Και αυτό είναι πρόγραμμα το οποίο επαναλήφθηκε και σε δεύτερη φάση, αφού ήδη τα άτομα που προσελήφθησαν στην πρώτη φάση είχαν δουλέψει λίγο μέσα στη Βιβλιοθήκη και τους είχαν δημιουργηθεί απορίες. Επαναλάβαμε την εκπαίδευση μαζί με τα λιγότερα άτομα που πήραμε στη δεύτερη φάση. Και αυτή είναι, βέβαια, μια διαδικασία η οποία πρόκειται να επαναληφθεί αρκετές φορές όσον αφορά την εκπαίδευση των ατόμων που δεν έχουν πτυχίο βιβλιοθηκονομίας.

Πρέπει να γίνει σαφές ότι εμείς αλλιώς το είχαμε προβλέψει. Είχαμε δώσει το βάρος μας σε θέσεις ΤΕΙ βιβλιοθηκονομίας και όχι σε θέσεις πτυχιούχων ΑΕΙ που είναι, βεβαίως, απαραίτητο σε μια πανεπιστημιακή βιβλιοθήκη, μόνο και μόνο επειδή έχουν ένα ειδικό πτυχίο και μπορούν να δώσουν γνώσεις ειδικές, να δουλέψουν σαν Reference Librarians και Subject Librarians μέσα σε μια πανεπιστημιακή βιβλιοθήκη. Δυστυχώς, φαίνεται πως η περιοχή των Πατρών δεν παράγει βιβλιοθηκονόμους. Είχαμε ελάχιστες αιτήσεις,

ΜΙΑ ΦΟΙΤΗΤΡΙΑ: Σε τοπική εφημερίδα Πατρών βάλατε την ανακοίνωση;

Κ. ΣΥΝΕΛΛΗ: Ναι, γιατί μας ζήτησαν 600.000 δρχ. στην Αθήνα. Παρ' όλα αυτά, η σειρά που βγάλαμε την προκήρυξη ήταν πτυχιούχοι ΑΕΙ βιβλιοθηκονομίας ή πτυχιούχοι ΤΕΙ βιβλιοθηκονομίας ή πτυχιούχοι ΑΕΙ με πτυχία συναφή με το αντικείμενο του Πανεπιστημίου και γνώσεις βιβλιοθηκονομίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Έχουμε ξεφύγει, απ' ό,τι βλέπω, τουλάχιστον 1,5-2 ώρες από το πρόγραμμα. Υπάρχουν δύο παρεμβάσεις, η μια προφορική, η οποία περιμένει να γίνει από την πρώτη ημέρα του Συνεδρίου. Η άλλη είναι από 6 άτομα του προσωπικού του Καποδιστριακού Πανεπιστημίου. Διαβάζω αυτήν, όσο μπορώ πιο σύντομα. Ήταν υπόσχεση αυτών που κάνουν την παρέμβαση ότι δε θα συνεχίσει συζήτηση, διότι δε μπορούμε να διαθέσουμε άλλον χρόνο.

ΕΝΑΣ ΣΥΝΕΔΡΟΣ: Κυρία Φράγκου, υπήρχε μια άλλη ερώτηση την οποία αρχίσατε να τη διαβάσετε και σταματήσατε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Του κ. Βλάχου δεν απαντήθηκε; Συγγνώμη! Πρέπει να κρατήσουμε τη σειρά. Του κ. Βλάχου, Επιστημονικού Υπεύθυνου του Έργου της Βιβλιοθήκης για το Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας.

Προς τον κ. Παπάζογλου: "Γιατί καθυστέρησε ή καθυστερεί η έναρξη της Οριζόντιας Δράσης;"

Και προς τον κ. Πατσέα: "Θα επηρεάσει ο νόμος 2527/97 περί προσλήψεων τα έργα; Εάν ναι, πώς; Έχετε λύση να προτείνετε;"

Β. ΠΑΠΑΖΟΓΛΟΥ: Να απαντήσω εγώ, η πρώτη προς εμένα είναι. Νομίζω ότι, αν ακούσατε την εισήγηση, από την όλη χρονολογία των ενεργειών που έχουν γίνει, από τη στιγμή που υπεγράφη από το Υπουργείο Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων η σύμβαση, νομίζω ότι έχει ξεκινήσει κανονικότερα η Οριζόντια Δράση. Δε δημιουργήθηκε, δηλαδή, κανένα πρόβλημα. Δεν καθυστερεί η Οριζόντια Δράση να περιμένει υπογραμμένη και να δούμε πότε θα την ξεκινήσουμε. Μόλις υπεγράφη, την επόμενη ημέρα ξεκίνησε η Οριζόντια Δράση των βιβλιοθηκών.

Τώρα, οι λόγοι για τους οποίους καθυστέρησε η υπογραφή της σύμβασης είναι πολλοί. Νομίζω ότι πολλούς από αυτούς τους ανέφερα. Ένας βασικός ήταν ότι ήταν πολιτική απόφαση του Υπουργείου ότι πρώτα υπογράφονται όλες οι κάθετες και μετά ξεκινάει η διαδικασία της Οριζόντιας. Όπως καταλαβαίνετε, λόγω αυτού του γεγονότος προέκυψε μια σοβαρότατη καθυστέρηση. Από την άλλη μεριά, το Υπουργείο, κι εδώ πρέπει να το δηλώσω, μας προέτρεπε να ξεκινήσουμε την Οριζόντια Δράση, ασχέτως εάν δεν έχει υπογραφεί η σύμβαση.

Όμως, τουλάχιστον ως Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο μπορώ να το πω και το ξέρω και για άλλα ιδρύματα, ίσχυε αυτό το πράγμα, η Επιτροπή διαχείρισης ειδικού λογαριασμού του Ιδρύματος είχε αποφασίσει ότι κανένα Έργο δεν ξεκινάει χωρίς την υπογραφή της σύμβασης. Και με βάση αυτό το σκεπτικό δεν μπορούσαμε να προχωρήσουμε. Δε ξέρω αν ικανοποιεί η απάντηση, αλλά τουλάχιστον λέω τα γεγονότα ως έχουν. Το Υπουργείο, επαναλαμ-

βάνω, επέμενε να ξεκινήσουμε. Και το ξέρει και το Υπουργείο ότι δε μπορούσαμε να ξεκινήσουμε, γι' αυτόν το λόγο, πριν υπογραφεί η σύμβαση. Δε θέλω να μπω σε περισσότερες λεπτομέρειες ενδοπολυτεχνειακές. Κατ' ιδίαν μπορώ να σας πω πολλά.

Κ. ΠΑΤΣΕΑΣ: Θα πω κι εγώ δυο λόγια για την πρώτη ερώτηση, σ' ό,τι αφορά την Οριζόντια Δράση, γιατί ακούστηκαν πολλές απόψεις και τέλος πάντων, μας αφορά άμεσα σαν Υπουργείο. Δικιά μου άποψη είναι ότι δε φταίνε ούτε τα χρονικά διαγράμματα ούτε το Πολυτεχνείο ή τα ενδοπολυτεχνειακά του ή το Υπουργείο Παιδείας. Δε νομίζω ότι υπάρχει καθυστέρηση ή, τέλος πάντων, ότι υπάρχει σημείο εκκίνησης που πήγε πίσω. Δικιά μου άποψη είναι ότι υπάρχει μια δυναμική που εξελίσσεται αυτή τη στιγμή στην Οριζόντια. Και αυτό είναι το σπουδαιότερο.

Σκοπός αυτού του χρονικού διαστήματος, όλη αυτή η εκκόλαψη στο να προχωρήσουμε στην Οριζόντια Δράση συνίσταται στο να κωδικοποιήσει τι θέλει να φτιάξει. Ήταν φύσει αδύνατον από το Υπουργείο Παιδείας, κι εγώ τουλάχιστον δε θα προσυπέγραφα καμιά πρόταση, χωρίς να έχει προδιαγράψει με ακρίβεια παραδοτέα προϊόντα που λένε με πλήρη ακρίβεια ποιος τα κάνει, πόσο κοστίζουν και τι παραδίδεται.

Υπό αυτή την έννοια δε νομίζω ότι και ο κ. Παπάζογλου έχει να απολογηθεί περί καθυστερήσεων. Δεν υπάρχει καθυστέρηση, υπάρχει μια δυναμική που εξελίσσεται. Το γνωρίζαμε αυτό και γι' αυτό δεσμεύσαμε το Πολυτεχνείο ότι δε θα προχωρήσει σε δαπάνες, οι οποίες δε θα ήταν άλλες από εκείνες των μελετών, οι οποίες μελέτες δε γίνονται για να λύσουμε εμείς βιβλιοθηκονομικά προβλήματα, τάσεις και απόψεις. Αυτό που μας ενδιαφέρει είναι να βγει ένας στρατηγικός σχεδιασμός για το πού θέλουμε να οδηγήσουμε το Εθνικό Δίκτυο Βιβλιοθηκών και το αν θα υπάρχει ο Συλλογικός Κατάλογος ή όχι, είναι τα μέσα, ο τρόπος με τον οποίο θα οδηγηθούμε σ' αυτό το Εθνικό Δίκτυο.

Υπό αυτή, λοιπόν, την έννοια, ορθώς έγιναν αυτά που έγιναν. Δεν υπήρξε ούτε καθυστέρηση χρονική και, το σπουδαιότερο, ούτε διασπάθιση χρημάτων. Ήμασταν πολύ διακριτικοί σ' αυτό το θέμα και περιμέναμε όλοι με αγωνία να έρθουν τα εντεταλμένα αυτά Όργανα που ορίστηκαν βάσει μιας σύμβασης να φέρουν κάποια πορίσματα. Αν αυτά τα πορίσματα δεν καταλήγουν πουθενά και είναι στον αέρα, στον αέρα είναι και η Οριζόντια Δράση. Σας το λέω ορθά κοφτά, δεν υφίσταται πλέον. Εάν δεν καταλήγουμε πουθενά, δεν υφίσταται. Κανείς δε θα χρηματοδοτήσει ενέργειες που δεν οδηγούν πουθενά. Τώρα, από εκεί και πέρα τα περί εμπειρογνομόνων εξωτερικών εγώ δεν τα βλέπω αρνητικά το να ακουστούν και δύο διαφορετικές ή έξω από την Ελλάδα απόψεις, χωρίς αυτό να σημαίνει ότι θα δεσμευτούμε απέναντι σε κάτι.

Τέλος πάντων, για να κλείσω με το θέμα της Οριζόντιας Δράσης, υπάρχει διαβεβαίωση του Πολυτεχνείου, που είναι ο ανάδοχος φορέας και είναι αυτός με τον οποίο ερχόμαστε σε επαφή, κι έτσι πρέπει να είναι τα πράγματα, ότι μέχρι τα Χριστούγεννα θα έχουν οριστικοποιηθεί όλα αυτά και ότι θα

είμαστε πλέον σε θέση, κατά τη διάρκεια των διακοπών ή αρχή του έτους, να κωδικοποιήσουμε συγκεκριμένο Τεχνικό Δελτίο Έργου για την Οριζόντια Δράση. Αν τα πράγματα είναι θετικά, προχωράμε. Δεν είναι θετικά, περιμένουμε, το ξαναβλέπουμε.

Και στο κάτω-κάτω, δεν είναι ότι έχουμε deadline, ότι το 2000, το 1999 σταματάει. Το έργο των βιβλιοθηκών συνεχίζεται. Έρχεται το τρίτο πακέτο Σαντέρ. Μπορούμε να σχεδιάσουμε πράγματα για την επόμενη φάση, δεν είναι κακό. Και μην ξεχνάμε ότι περιμένουμε να δούμε και τη δυναμική των Κάθετων Δράσεων που είναι αρκετά συνυφασμένες με την Οριζόντια.

Τώρα, το άλλο θέμα που είπε ο κ. Βλάχος για την τροποποίηση του νόμου Πεπονή, αυτό πήρε ΦΕΚ 8 Οκτωβρίου. Εγώ, για να πω την αλήθεια, τον πήρα χθες στα χέρια μου, του 'ριξα μια ματιά. Δε ξέρω την ανησυχία σας και το πώς διαχειρίζεστε οι επιτροπές ερευνών τα θέματα των προσλήψεων. Εγώ δεν τον βλέπω τελείως αρνητικά. Το να στέλνεται στο ΑΣΕΠ και να κοινοποιείται μια προκήρυξη με κάποιες προδιαγραφές σωστές και να κοινοποιούνται και τα αποτελέσματα είναι βέβαια χρονοβόρο. Δε θέλω να εκφράσω άποψη, γιατί δεν το 'χω μελετήσει ακόμα σε όλη του τη διάσταση. Και μην ξεχνάμε ότι ο ειδικός λογαριασμός έχει έναν δικό του νόμο που διέπει τη λειτουργία του. Δεν ακολουθεί το δημόσιο λογιστικό, χωρίς αυτό να σημαίνει ότι δε λειτουργεί με βάση το υπάρχον νομοθετικό πλαίσιο, αυτό είναι σίγουρο.

Τώρα, από 'κει και πέρα το πρόβλημα δεν είναι τόσο η τροποποίηση του νόμου Πεπονή όσο η βιωσιμότητα των έργων, αν αυτά τα άτομα που έχουν προσληφθεί θα συνεχίσουν, ως έχει, να παρέχουν υπηρεσίες. Αν, δηλαδή, θα βρεθούν οι πόροι. Είναι θέμα βιωσιμότητας, λοιπόν. Και απ' ό,τι βλέπω και από τα 3/μηνιαία Δελτία Παρακολούθησης που στέλνετε, λίγο-πολύ αυτό το κεφάλαιο "πρόσληψη προσωπικού" βαίνει προς το τέλος. Υπό αυτή την έννοια δε θα επηρεάσει τόσο πολύ τα έργα του ΕΠΕΑΕΚ. Ήδη οι προσλήψεις κατά 80% έχουν γίνει. Για περισσότερα ας το μελετήσουμε πρώτα, γιατί είναι κάτι πολύ πρόσφατο.

Β. ΠΑΠΑΖΟΓΛΟΥ: Ίσως δεν το έχετε μελετήσει, κ. Πατσέα, αλλά ουσιαστικά η επέκταση του νόμου Πεπονή απαγορεύει οποιοσδήποτε προσλήψεις, αν δεν περάσει από τη διαδικασία τουλάχιστον του ΑΣΕΠ. Υπάρχει μείζον πρόβλημα αυτή τη στιγμή στα Πανεπιστήμια και όχι μόνο για τα έργα του ΕΠΕΑΕΚ. Οποιαδήποτε απόφαση παρθεί, και θα παρθεί σε συλλογικό επίπεδο συγκλήτου κάθε ιδρύματος ή ακόμα καλύτερα, εγώ πρότεινα τουλάχιστον στο δικό μας το Ίδρυμα, να παρθεί σε επίπεδο Συνόδου Πρυτάνεων, θα εμπεριέχει κάποια παρανομία. Απλώς, ψάχνουμε αυτή τη στιγμή να δούμε ποια είναι η μικρότερη παρανομία που θα κάνουμε.

Δηλαδή, είτε κάνεις συμβάσεις έργου έτσι είτε κάνεις συμβάσεις εργασίας αλλιώς, κάνεις κάποια παρανομία. Ή παρανομείς απέναντι στο ΙΚΑ ή παρανομείς απέναντι στο ΑΣΕΠ ή παρανομείς απέναντι στην Κοινότητα ή παρανομείς απέναντι δε ξέρω σε τι άλλο, είναι τέσσερα πέντε στη σειρά. Θα επιλέξουν, υποθέτω, τα ιδρύματα τη μικρότερη παρανομία. Εν γνώσει τους

παρανομούν. Το πολύ-πολύ να πάνε φυλακή. Αυτό το λέω και δημοσίως. Δηλαδή, έχουμε πάρει απόφαση ότι εμείς δεν μπορούμε να σταματήσουμε τα έργα, επειδή κάποιοι βουλευτές και υπουργοί, όντας βασιλικότεροι του βασιλέως, περνάνε παράλογες αποφάσεις στους νόμους. Διότι ο νόμος αυτός είναι παράλογος.

Ν. ΣΤΑΥΡΟΠΟΥΛΟΣ: Όπως γνωρίζετε, έχουμε "βγει" πολύ από το πρόγραμμα κι επειδή όλοι είμαστε κουρασμένοι, η Οργανωτική Επιτροπή αποφάσισε -και γι' αυτό το λόγο ζητούμε συγγνώμη από τα μέλη του Στρογγυλού τραπέζιού- να προχωρήσουμε αμέσως τώρα, στις 13:30, στο Στρογγυλό τραπέζι αλλά μ' ένα θέμα μόνο, τον Κανονισμό Λειτουργίας και τους οργανισμούς, που είναι πολύ σημαντικό θέμα, πιστεύουμε, και αυτό να μας πάρει 1 ώρα, δηλαδή μέχρι τις 14:30. Και από τις 14:30 και μετά να πάμε για φαγητό.

Επειδή, όμως, έχουν μπει και άλλα προβλήματα και κάποιες άλλες παρεμβάσεις, νομίζω ότι καλό θα ήταν να τα συζητήσουμε μετά. Ότι θέλουν είτε οι βιβλιοθηκονόμοι του Πανεπιστημίου Αθήνας είτε κάποιοι άλλοι που θέλουν να δώσουν κάποια έγγραφα, να έρθουν έξω να τα βγάλουν φωτοτυπία και να μοιραστούν σε όλους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Οι παρεμβάσεις θα μπορούσαν να μοιραστούν επίσης γραπτά σε φωτοτυπία.

Ν. ΣΤΑΥΡΟΠΟΥΛΟΣ: Επειδή η κα Κατερίνα Τοράκη είχε θέσει το θέμα μιας παρέμβασης από την πρώτη μέρα και συνεχώς αναβάλλεται, γι' αυτό η Οργανωτική Επιτροπή αποφάσισε να γίνει η παρέμβαση τώρα. Αλλά, πρέπει απαραίτητα να τελειώσει το Στρογγυλό τραπέζι μέχρι τις 14:30 οπωσδήποτε, γιατί έχουμε ξεφύγει πάρα πολύ και όλοι είμαστε κουρασμένοι.

Κ. ΤΟΡΑΚΗ

Θα είμαι πάρα πολύ σύντομη και γρήγορη και με σχετικό άγχος. Ήθελα να πω κατ' αρχήν, ξεκινώντας, εγώ δε θα συμφωνήσω με τον κ. Καζάκο, ο οποίος έχει φύγει, ότι δυστυχώς στην Ελλάδα φτιάχνουμε βιβλιοθήκες μετά τα Πανεπιστήμια. Θα ήθελα να πω ότι στην Ελλάδα έχουμε παράδοση σε βιβλιοθήκες κι εκτός των ακαδημαϊκών ιδρυμάτων, ειδικά έχουμε ερευνητικές βιβλιοθήκες, έχουμε ειδικές βιβλιοθήκες. Πολλοί φορείς ελληνικοί έχουν βιβλιοθήκες από δεκαετιών. Στην πρώτη ημέρα μας εμφάνισαν ερευνητικές βιβλιοθήκες, οι οποίες είναι στα πλαίσια μόνο ακαδημαϊκών ιδρυμάτων οι Αμερικανοί. Εμείς έχουμε ερευνητικές βιβλιοθήκες κι εκτός.

Και φοβάμαι ότι στο πρόγραμμα το οποίο συζητάει -και γι' αυτό ήθελα να κάνω και μια ερώτηση στον κ. Παπάζογλου- δε λαμβάνονται υπόψη οι βιβλιοθήκες εκτός του ακαδημαϊκού χώρου. Θα 'θελα, λοιπόν, να πω με την ευκαιρία ότι έχω μια μικρή επιφύλαξη γι' αυτό που άκουσα για Συλλογικό Κατάλογο, που δεν το ξέρω το θέμα, ότι φοβάμαι ότι αυτό το σύστημα θα είναι υδροκέφαλο, αν είναι όλες μαζί οι βιβλιοθήκες. Και από την αλλη, δεν μπορώ να φανταστώ ένα Συλλογικό Κατάλογο Βιβλιοθηκών, ο οποίος θα περιλαμβάνει μόνο τις ακαδημαϊκές βιβλιοθήκες. Δε μπορώ να καταλάβω

πώς θα είναι το ΕΜΠ και δε θα είναι το ΤΕΙ, πώς θα είναι το Γεωργικό Πανεπιστήμιο και δε θα 'ναι το Μπενάκειο ή το ΚΕΠΕ κ.ά.

Θα ήθελα λοιπόν και να ρωτήσω και να τοποθετηθώ ότι θα πρέπει να επιδιωχθούν τρόποι συνεργασίας και συμμετοχής και των βιβλιοθηκών εκτός του ακαδημαϊκού χώρου μέσα σ' αυτά τα προγράμματα, για τα οποία συζητάτε αυτές τις ημέρες. Το άλλο, επειδή τυχαίνει να είμαι Κατ στην Ομάδα της Γκρίζας Βιβλιογραφίας κι έχει προκύψει ένα θέμα, θα 'θελα να κάνω και μια συγκεκριμένη πρόταση πολύ εξειδικευμένη. Έχουμε πρόβλημα στο πώς κάνουμε τη θεματική αναζήτηση και τη θεματική ανάλυση στις βιβλιοθήκες μας και στα συστήματα που δημιουργούμε, είτε είναι κατάλογοι είτε ψηφιακά.

Προτείνω λοιπόν, επειδή και από μια μικρή έρευνα που έκανα σε βιβλιοθήκες, χρησιμοποιούνται διάφορα συστήματα, να το εξετάσει και η Επιτροπή της Οριζόντιας Δράσης αλλά συνεργατικά και με τις άλλες βιβλιοθήκες εκτός των Πανεπιστημίων, να δούμε πώς μπορούμε να ασχοληθούμε με αυτό το θέμα. Δε θεωρώ ότι είναι σωστό να χρησιμοποιούμε τις επικεφαλίδες τις αμερικάνικες και μάλιστα στα αγγλικά, δεν είμαστε αγγλόφωνοι. Να βρούμε έναν τρόπο είτε να τις ελληνοποιήσουμε είτε, τέλος πάντων, να χρησιμοποιούμε κάποιες άλλες. Είναι δύσκολο το ζήτημα αλλά πρέπει να μπει. Θα το έχουμε μπροστά μας.

Ένα άλλο θέμα που είχε πει ο κ. Ζάχος την πρώτη ημέρα. Μίλησε για ανταγωνισμό ανάμεσα στους βιβλιοθηκονόμους και τους ανθρώπους της τεχνικής και τεχνολογίας της πληροφορικής. Θεωρώ ότι δεν πρέπει να βάζουμε συντεχνιακά ζητήματα εδώ μέσα. Είναι διαφορετικός ο ρόλος της κάθε πλευράς. Ο ρόλος των ανθρώπων της βιβλιοθηκονομίας είναι να οργανώνει τις πληροφορίες, ο ρόλος των ανθρώπων της πληροφορικής είναι να κάνει πράξη τεχνικά και τεχνολογικά αυτό το πράγμα. Και δε νομίζω ότι υπάρχουν προβλήματα σ' αυτή τη συνεργασία ή πρέπει να υπάρχουν.

Θέλω απλά να θυμίσω αυτό που είπε ο κ. Line, ότι δεν μπορούν να υπάρχουν βιβλιοθήκες χωρίς τοίχους. Είναι ανοησίες αυτά που λέμε. Και συμφωνώ κι εγώ, αν και είμαι τεχνικός, και να πω επίσης ότι λέει ότι η έμφαση πρέπει να δοθεί όχι στη βασική εκπαίδευση αλλά να δοθεί στη δια βίου εκπαίδευση, τη συνεχιζόμενη. Μίλησε αυτός για 4 εβδομάδες το χρόνο, αν θυμάστε. Μπορεί να είναι υπερβολικός αλλά καμιά φορά επειδή λέμε τα ΤΕΙ δεν κάνουν καλά εκπαίδευση, ίσως δεν είναι μόνο εκεί το πρόβλημα.

Προτείνω επίσης μια ημερίδα -δε μπορούμε να μιλάμε όλο για συνέδρια- που θα ασχοληθεί με ζητήματα καταλογογράφησης, επειδή μιλάμε για ηλεκτρονικά δεδομένα πια. Και τελειώνοντας, θα ήθελα να πω ότι η συζήτηση που μπήκε τουλάχιστον από εμένα για το Πανεπιστήμιο Αθηνών δεν αφορούσε ότι θέλω να μπω στα πολύ εσωτερικά του Πανεπιστημίου Αθήνας, αλλά θεωρώντας από τη μια ότι θα μπορούσε να αποτελέσει ένα πρότυπο, ένα μοντέλο και για άλλες βιβλιοθήκες του ακαδημαϊκού χώρου και για άλλες βιβλιοθήκες εκτός ακαδημαϊκού χώρου, που θέλουν να έχουν μια περιφερειακή δομή, θα μπορούσε ίσως μια τέτοια μελέτη να αποτελέσει πρότυ-

πο. Ευχαριστώ που με αφήσατε, και βέβαια συγχαρητήρια για την οργάνωση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ευχαριστούμε. Καλώ τώρα την κα Κατερίνα Συνέλλη να προεδρεύσει στην επόμενη συνεδρία.