



Αξιολόγηση ελληνικών και ξένων μηχανών αναζήτησης

Στέλλα Ασδέρη

American College of Thessaloniki, Bissell Library, sasderi@act.edu

Παναγιώτα Εκίζογλου

Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας, Βιβλιοθήκη ΤΕΦΑΑ, pekizogl@lib.uth.gr

Παναγιώτης Μπαλατσούκας

Dept of Information, Loughborough University, P.Balatsoukas@lboro.ac.uk

Ράνια Σιάτρη

Εργαστ. Συνεργάτης, ΤΕΙΘ, Τμήμα Βιβλιοθηκονομίας, rsiatri@yahoo.gr

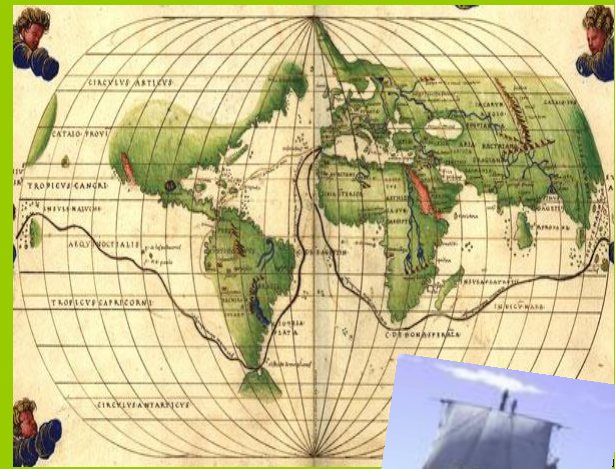
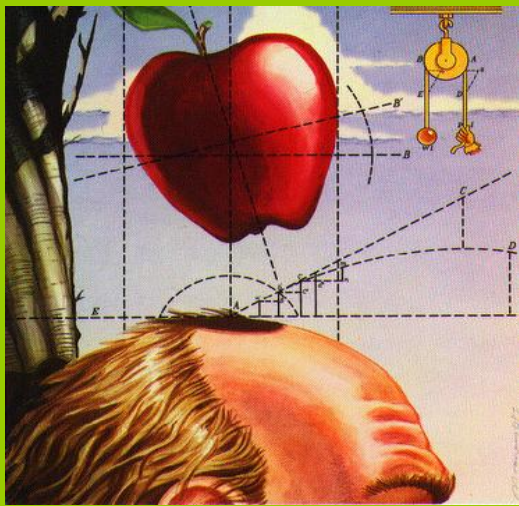
Εμμανουήλ Γαρουφάλλου

Καθηγητής Εφαρμογών ΤΕΙΘ, Τμήμα Βιβλιοθηκονομίας, mgarou@libd.teithe.gr

Δαμιάνα Κουτσομίχα

Αμερικάνικη Γεωργική Σχολή Θεσσαλονίκης, Βιβλιοθήκη "Δημήτρης & Αλίκη Περρωτή", dkouts@afs.edu

Οι άνθρωποι πάντα έψαχναν...





Ιστορική αναδρομή (Διεθνώς)



- Πληθώρα ερευνητών και κριτηρίων
- 1996 Chu/Rosenthal
 - πρόταση καθιέρωσης παραδοσιακών κριτηρίων αξιολόγησης
- 2000 Landoni/Bell
 - πρόταση καθιέρωσης συνδυασμού παραδοσιακών και νέων κριτηρίων αξιολόγησης



Ιστορική αναδρομή (Διεθνώς)



- 2002 Shang/Li : ακρίβεια (google.com)
- 2003 Su : σχετικότητα (altavista.com), ταχύτητα (lycos.com)
παρουσίαση (excite.com), σειρά κατάταξης
(lycos.com)
- 2004 Griesbaum : σχετικότητα (google.de)
- 2005 Shafi/Rather : ακρίβεια, ανάκληση, περιεκτικότητα
(scirus.com)
- 2006 Jansen/Spink : «περιήγηση στις πρώτες μόνο σελίδες των
αποτελεσμάτων»
- 2007 Dudek et al : «προσκόλληση σε μία μηχανή» (google.com)



Ιστορική αναδρομή (Ελλάδα)



- 2005 Lazarinis
 - Χειρισμός ελληνικών χαρακτήρων από μηχανές
 - Η γραφή του όρου επηρεάζει την ανάκληση
 - Προσαρμογή στην ελληνική γλώσσα μόνο η google.com
- 2007 Lazarinis
 - Ασήμαντη βελτίωση για την ελληνική γλώσσα
 - Ελληνικές μηχανές: πιο αργές, χαμηλότερη ανάκληση, πιο πολύπλοκο περιβάλλον
- 2008 Efthimiadis et al
 - Οι διεθνείς μηχανές αγνοούσαν τα χαρακτηριστικά της ελληνικής γλώσσας
 - Απο τις ελληνικές μηχανές ξεχώριζε η trinity.gr
 - Λιγότερους ανενεργούς συνδέσμους

Μεθοδολογία

- Στόχος: - Τρόπος λειτουργίας μηχανών αναζήτησης
 - Απόψεις χρηστών → χαρακτηριστικά μηχανών
 - ανακτημένα αποτελέσματα
- Ερωτηματολόγιο:
 - Βασισμένο στο DEVISE του CERLIM (MMU)
 - 4 ενότητες: διαδραστικότητα, αποδοτικότητα, χρησιμότητα, αποτελεσματικότητα
 - Φεβρουάριο 2007
 - Συμμετοχή 16 άνεργων βιβλιοθηκονόμων

• Ποσοτικά Στοιχεία

–128 αρχικές έρευνες

–Ανάκτηση

- 29 έρευνες – 101-1,000 αποτελέσματα

- 24 έρευνες – 1-100 αποτελέσματα

- 21 έρευνες – 10,001-100,000 αποτελέσματα

–86 νέες έρευνες

- Χωρίς ουσιαστική βελτίωση

Διαδραστικότητα

• Παρουσίαση αποτελεσμάτων

- Αρκετά ικανοποιημένοι 26,6%
 - Πολύ ικανοποιημένοι 24,2%
 - Πάρα πολύ ικανοποιημένοι 21,9%
- google.com, altavista.com, yahoo.com

• Οπτικοποίηση αποτελεσμάτων

- Πολύ ικανοποιημένοι 31,3%
- Ικανοποιημένοι 28,9%
- Ελάχιστα/Καθόλου ικανοποιημένοι 23,4%

• Τρόπος χειρισμού αποτελεσμάτων

- Ικανοποιημένοι 35,2%
- Πολύ ικανοποιημένοι 34,4%
- Πάρα πολύ ικανοποιημένοι 19,5%

Διαδραστικότητα

• Περιβάλλον εργασίας

– Ικανοποιημένοι	28,1%
– Πολύ ικανοποιημένοι	27,3%
– Πάρα πολύ ικανοποιημένοι	21,1%
• google.com, altavista.com, yahoo.com	

• Διατύπωση ερώτησης

– Πολύ ικανοποιημένοι	40,6%
– Αρκετά ικανοποιημένοι	37,5%
– Πάρα πολύ ικανοποιημένοι	18,0%

• Επαναληπτικές έρευνες

– Αρκετά ικανοποιημένοι	21,1%
– Πολύ ικανοποιημένοι	20,3%
– Ελάχιστα ικανοποιημένοι	14,1%

Αποδοτικότητα

- Σχετικότητα αποτελεσμάτων
 - Απόλυτα σχετικά 38,3%
 - Σχετικά 31,3%
 - Ελάχιστα/Καθόλου σχετικά 23,4%
- Ακρίβεια αποτελεσμάτων
 - Πολύ ακριβή 32,1%
 - Ακριβή 30,5%
 - Λίγο ακριβή 15,6%
- Κατάταξη αποτελεσμάτων
 - Ικανοποιημένοι 28,9%
 - Πολύ ικανοποιημένοι 22,7%
 - Λίγο/Καθόλου ικανοποιημένοι 21,1%

Αποδοτικότητα

Spearman's correlations



Χρησιμότητα

- Χρόνος αξιολόγησης αποτελεσμάτων
 - Έως 5 λεπτά 53,2%
 - Έως 10 λεπτά 28,2%
 - Έως 20 λεπτά 7,1%
- Χρόνος ανάκτησης αποτελεσμάτων
 - Έως 10 δευτερόλεπτα 13,9%
 - Έως 20 δευτερόλεπτα 11,9%
 - Έως 30 δευτερόλεπτα 13,3%
- Επιτυχία μηχανής
 - Ικανοποιημένοι 30,5%
 - Πολύ ικανοποιημένοι 28,1%
 - Λίγο/Καθόλου ικανοποιημένοι 34,4%

Δεν ανέφεραν χρόνο

altavista.com

exalead.com

robby.gr

find.gr

Αποτελεσματικότητα

•Αξιολόγηση συμμετοχής

–Ικανοποιητική	33,6%
–Καλή	26,6%
–Πολύ καλή	11,7%

•Αποτελεσματικά δεδομένα

–Καλά	22,7%
–Ικανοποιητικά	21,1%
–Πολύ καλά	17,2%
–Μέτρια/Άσχετα	31,2%

•Ποιότητα αποτελεσμάτων

–Πολύ καλή	24,2%
–Καλή	19,5%
–Ικανοποιητική	18,8%

Αποτελεσματικότητα

•Αξία αποτελεσμάτων

–Καλή	21,1%
–Πολύ καλή	20,3%
–Ικανοποιητική	20,3%

•Αξιολόγηση αποτελεσμάτων

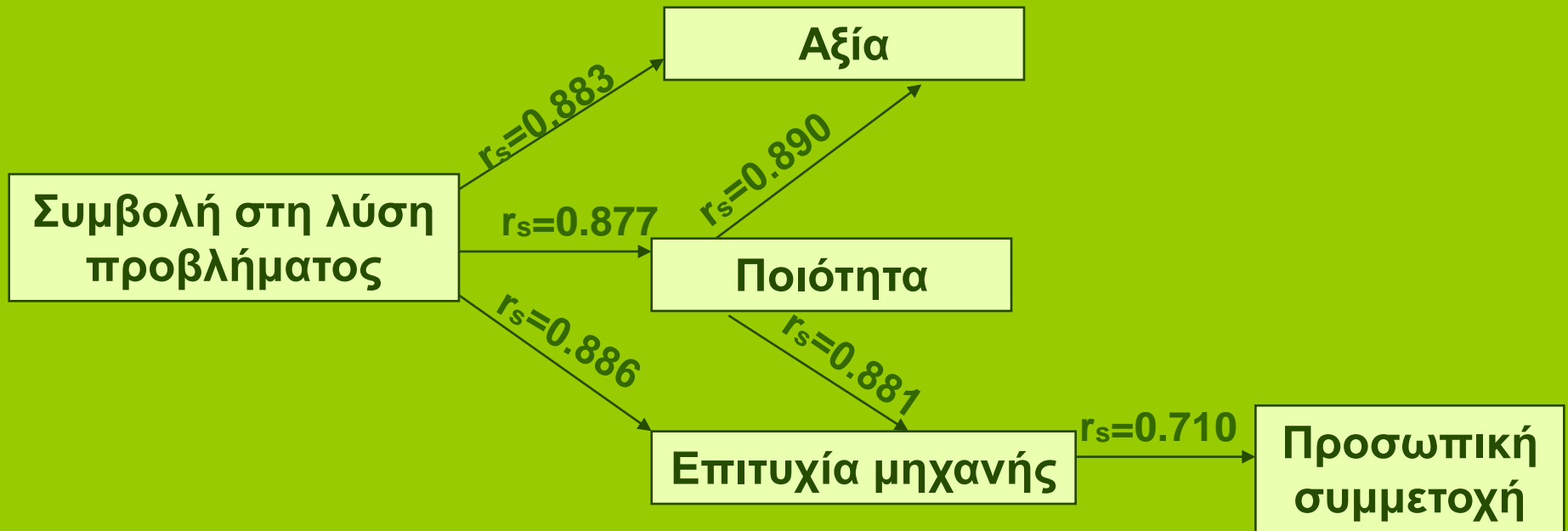
–Πολύ ικανοποιητικά	31,3%
–Ικανοποιητικά	28,1%
–Λίγο/Καθόλου ικανοποιητικά	33,6%

•Επιτυχία μηχανής αναζήτησης

–Πολύ μεγάλη	18,8%
–Καλή-Ικανοποιητική	18,0%
–Μέτρια-Κακή	15,6%

Αποτελεσματικότητα

- Spearman's correlations





Συμπεράσματα



- Χρήση διεθνών αντί ελληνικών μηχανών
- Προτίμηση της google.com
- Αρνητική εντύπωση για τις robbby.gr και in.gr
- Αρκετά ικανοποιημένοι από τον εαυτό τους



Ευχαριστούμε για την προσοχή σας



Αξιολόγηση ελληνικών και ξένων μηχανών αναζήτησης

Στέλλα Ασδέρη

American College of Thessaloniki, Bissell Library, sasderi@act.edu

Παναγιώτα Εκίζογλου

Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας, Βιβλιοθήκη ΤΕΦΑΑ, pekizogl@lib.uth.gr

Παναγιώτης Μπαλατσούκας

Dept of Information, Loughborough University, P.Balatsoukas@lboro.ac.uk

Ράνια Σιάτρη

Εργαστ. Συνεργάτης, ΤΕΙΘ, Τμήμα Βιβλιοθηκονομίας, rsiatri@yahoo.gr

Εμμανουήλ Γαρουφάλλου

Καθηγητής Εφαρμογών ΤΕΙΘ, Τμήμα Βιβλιοθηκονομίας, mgarou@libd.teithe.gr

Δαμιάνα Κουτσομίχα

Αμερικάνικη Γεωργική Σχολή Θεσσαλονίκης, Βιβλιοθήκη "Δημήτρης & Αλίκη Περρωτή", dkouts@afs.edu