



Ο ρόλος της Βιβλιοθήκης στην αξιολόγηση του ερευνητικού έργου του Πανεπιστημίου Μακεδονίας

Κώστας Ζωντανός
Κική Μπαλτά



Μέθοδοι για την αποτίμηση του ερευνητικού έργου

Ποιοτικές μέθοδοι

(αξιολόγηση από
ομότιμους)

- + ειδικοί με γνώση του αντικειμένου και της κατανομής των δημοσιεύσεων
- χρόνος, κόστος, μεροληψία κριτών, έλλειψη ενημέρωσης

Ποσοτικές μέθοδοι

(ανάλυση παραθέσεων)

- + αντικειμενικότητα, χαμηλό κόστος, ευκολία, μεγάλος όγκος δημοσιεύσεων, διαβαθμισιμότητα
- θεωρητικό πλαίσιο, τυποποίηση, διεπιστημονική σύγκριση, ασυνέπεια αναφορών, προβλήματα ευρετηρίων παραθέσεων



Προβλήματα ευρετηρίων παραθέσεων

- Περιορισμοί στην κάλυψη
 - Μικρός αριθμός ευρετηριαζόμενων περιοδικών
 - Χρονολογικά κενά
- Ανομοιογένεια κάλυψης
 - Επιστημονικά πεδία
 - Γλώσσες, χώρες
 - Είδη πηγών
- Λάθη
 - Έλλειψη καθιερωμένων τύπων

Βιβλιομετρικοί δείκτες

- Ενδεικτικοί της απήχησης (impact) και της προβολής (visibility) και όχι της ποιότητας
- Συνδυασμός πολλών δεικτών που συγκλίνουν
- Ομολοποίηση (normalization) ως προς τον αριθμό των συγγραφέων και ως προς τους επιστημονικούς κλάδους
- Επαγγελματίες με γνώσεις ανάκτησης πληροφοριών και βιβλιομετρίας



Σελίδες

Πληροφορίες για το μπλογκ

Πρόσφατα Σχόλια

- DrMirabilis σε [Απαράδεκτη ταλαιπωρία των συμβασιούχων διδασκόντων στο ΑΠΘ](#)
- George Economidou σε [Για τη διδασκαλία των θρησκευτικών](#)
- 1963 σε [Ήταν έγκυρες οι εκλογές στο Πολυτεχνείο Κρήτης;](#)
- Κωνσταντίνος Μιχαηλίδης σε [Το πρόβλημα των μεταγραφών](#)
- koulists σε [Το πρόβλημα των μεταγραφών](#)
- Ioannis Brilakis σε [Το πρόβλημα των μεταγραφών](#)

Κατάταξη των ελληνικών πανεπιστημίων με βάση το ερευνητικό έργο στην πενταετία 2002-06

Σάββατο, Οκτ 20 2007

Γενικά Θωμης Λαζαριδης 6:20 μ.μ

Το 2003 μιά ομάδα ερευνητών του Shanghai Jiao Tong University διενήργησε μιά κατάταξη των πανεπιστημίων ανά τον κόσμο με βάση τα εξής κριτήρια: τον αριθμό των αποφοίτων και καθηγητών που κέρδισαν βραβεία Νόμπελ και Fields, τον αριθμό των ερευνητών με πολλές αναφορές, τον αριθμό άρθρων στα περιοδικά Science και Nature, τον αριθμό των άρθρων στη βάση δεδομένων Web of Science, και τέλος ένα μέσο όρο των παραπάνω διαιρεμένο με τον αριθμό των διδασκόντων στο ίδρυμα. Στην τελευταία κατάταξη (2007) δύο μόνο ελληνικά πανεπιστήμια βρίσκονται στα «500 καλύτερα» του κόσμου: το πανεπιστήμιο Αθηνών στις θέσεις 203-304 και το ΑΠΘ στις θέσεις 305-401. Εξάγεται λοιπόν το συμπέρασμα ότι το καλύτερο ελληνικό πανεπιστήμιο είναι αυτό των Αθηνών και ακολουθεί το ΑΠΘ, ενώ όλα τα άλλα είναι υποδεέστερα. Η κατάταξη της Σαγκάης όμως έχει αρκετά μειονεκτήματα, μεταξύ των οποίων: α) δεν παραθέτει τα πρωτογενή στοιχεία για κάθε ίδρυμα ώστε να μπορεί κάποιος να τα επαληθεύσει, β) δίνει υπερβολική βαρύτητα σε λίγα εξαιρετικά άτομα ή δημοσιεύσεις, γ) το μέγεθος του ιδρύματος δεν λαμβάνεται κατάλληλα υπ' όψη· μόνο στο τελευταίο κριτήριο (10% του συνολικού βαθμού) γίνεται διαίρεση με τον αριθμό των διδασκόντων, και δ) συγκρίνονται πανεπιστήμια χωρίς να λαμβάνονται υπ' όψη διαφορές στις επιστήμες που το καθένα θεραπεύει.

Στο παρόν άρθρο ακολουθείται μιά διαφορετική μεθοδολογία. Στη διεθνή βάση δεδομένων Web of Science αναζητείται ο αριθμός των δημοσιεύσεων που προήλθαν

Κατάταξη ελληνικών πανεπιστημίων (Θ. Λαζαρίδη)

- #ΔΕΠ: ανακριβής
- #δημοσιεύσεων
 - Υπερεκτιμημένος: Ιόνιο Παν. +33%, Παν. Κρήτης +25%, ΑΠΘ +17%, Πάτρας +12%, Ιωαννίνων +11%, Αθηνών +10%
 - Χαμηλή ακρίβεια (low precision)
 - Υποεκτιμημένος: Πάντειο -36%, Παν. Θεσσαλίας -14%
 - Χαμηλή ανάκληση (low recall)

Κατάταξη ελληνικών πανεπιστημίων (Θ. Λαζαρίδη)

- **Χαμηλή ανάκληση:** {ad=Thessaly} αντί {Univ Thessaly OR Thessaly Univ OR Univ Thessalia OR Thessalia Univ}
- **Χαμηλή ακρίβεια:**
 {crete NOT tech univ crete}
 +1043 δημ. (ΤΕΙ Κρήτης, ΜΑΙΧ, ΙΘΒΓ, ΙΤΕ, Παν. Νοσ. Κρήτης)
 {aristotle OR aristotelian OR thessaloniki OR salonika NOT univ macedonia}
 +1432 δημ. (ΤΕΙ Θεσσαλονίκης, Ερευνητικά Ινστιτούτα, νοσοκομεία)

Κατάταξη ελληνικών πανεπιστημίων (Θ. Λαζαρίδη)

- Χαμηλή ακρίβεια:
{ad=(univ Athens) not ad=(natl tech univ Athens) not ad=(agr univ Athens)}
- +974 δημοσιεύσεις:
- ❖ Χαροκόπειο (98)
“Harokopio **Univ, Athens**”
- ❖ Ανοικτό Παν. (19)
“Hellenic Open **Univ, Athens**”
- ❖ Ohio University (726)
“Ohio **Univ, Athens, OH 45701 USA**”
- ❖ Concord University (5)
“Concord **Univ, Athens, WV 24712 USA**”

Καταγραφή και αποτίμηση ερευνητικού έργου Παν. Μακεδονίας

- Α) Προκαταρκτικές ενέργειες
 - επισκόπηση βιβλιογραφίας, σύγκριση και επιλογή πηγών δεδομένων, διαμόρφωση μεθοδολογίας, πιλοτικές βιβλιομετρικές μετρήσεις
- Β) Ανάλυση παραθέσεων
 - Μελών ΔΕΠ, τμημάτων, σύγκριση με ομοειδή πανεπιστήμια και τμήματα
- Γ) Άλλοι βιβλιομετρικοί δείκτες και ομαλοποίηση
- Δ) Δημοσιοποίηση αποτελεσμάτων του έργου

Βάσεις δεδομένων παραθέσεων

	Web of Science	Scopus	Google Scholar
Εύρος κάλυψης	37εκ. εγγραφές 8.800 τίτλοι (Κοιν. Επ. 1.800) Περιοδικά & 190 σειρές μονογραφιών	33εκ. εγγραφές 15.000 τίτλοι (Κοιν. Επ. 2.850) Περιοδικά & 200 σειρές μονογραφιών 500 πρακτικά συν.	500εκ. εγγραφές Άγνωστο 30+ είδη τεκμηρίων
Χρονολογική κάλυψη	A&HCI: 1975- SCI: 1900- SSCI: 1956-	1996-σήμερα (17 εκ. εγγραφές με τις αναφορές τους) Πρίν το 1996 (16 εκ. εγγραφές χωρίς αναφορές)	Άγνωστη
Θεματική περιοχή	Όλες	Όλες	Όλες

Publish or Perish

Results

Papers:	114	Cites/paper:	3.94	h-index:	12	AWCR:	68.32
Citations:	449	Cites/author:	196.48	g-index:	17	AW-index:	8.27
Years:	18	Papers/author:	45.59	hc-index:	9	AWCRpA:	28.54
Cites/year:	24.94	Authors/paper:	3.23	hI-index:	4.65		
				hI,norm:	6		

Cites	Per year	Rank	Authors	Title
<input checked="" type="checkbox"/> 10	2.00			Policy Effectiveness in the Post-ERM Era: Evidence from Six Countries Growth: the Japanese Case
<input type="checkbox"/> 1	0.00			Policy effectiveness in the post-ERM-era: evidence from 6 countries Monetary Transmission Mechanism: Evidence and
<input checked="" type="checkbox"/> 3	0.25	39	S Fountas, A Papagapitos	Policy credibility in the ERM: evidence from six countries using an ARCH appro
<input checked="" type="checkbox"/> 4	0.33	41	S Fountas, A Papagapitos	Policy Effectiveness in the Post-ERM Era: Evidence from Six Countries
<input checked="" type="checkbox"/> 1	0.08	71	S Fountas, A Papagapitos	Policy effectiveness in the post-ERM-era: evidence from 6 countries
<input checked="" type="checkbox"/> 1	0.07	69	S Fountas, J Wu	PPP and the Irish Experience
<input checked="" type="checkbox"/> 2	0.00	46	... Blackmore, HW Griepentro...	Precision Farming in Europe, chapter in the book: Precision farming-A global p
<input checked="" type="checkbox"/> 0	0.00	76	S Fountas	Prize of 1.500 Euro for research paper in Economics
<input checked="" type="checkbox"/> 11	1.22	14	JL Wu, S Fountas	Real Interest Rate Parity under Regime Shifts and Implications for Monetary F
<input checked="" type="checkbox"/> 0	0.00	93	J Wu, S Fountas, Dept. of E...	Real Interest Rate Parity Under Regime Shifts: Evidence for Industrial Countr
<input checked="" type="checkbox"/> 0	0.00	82		Prize of 1.500 Euro for research paper in Economics AP DATA
<input checked="" type="checkbox"/> 4	0.44	29		
<input checked="" type="checkbox"/> 0	0.00	92	S Blackmore, S Fountas, MR ...	Spatial and temporal trends in yield map data
<input checked="" type="checkbox"/> 15	2.14	10	S Blackmore, H Have, S Foun...	Specification of behavioural requirements for an autonomous tractor
<input checked="" type="checkbox"/> 0	0.00	110	S Fountas, RA Driskill	Static and Dynamic Noncooperative Fiscal Policy Games Among Major Industri.

Google Scholar

Inomics[®] RePEc Archive

Advertising

Prize of 1.500 Euro for research paper in Economics

The Ruhr Graduate School in Economics announce an undergraduate award of 1.500 Euro for an outstanding research paper in a relevant field of modern economics.



Contact us to see your text ad here for a month.

Some Evidence on the Export-Led Growth Hypothesis for Ireland.

by **Fountas**, Stilianos

Handle: RePEc:taf:apecit:v:7:y:2000:i:4:p:211-14

Journal: Applied Economics Letters April/2000, Volume: 7 , Issue: 4 , Pages: 211-14

Author:

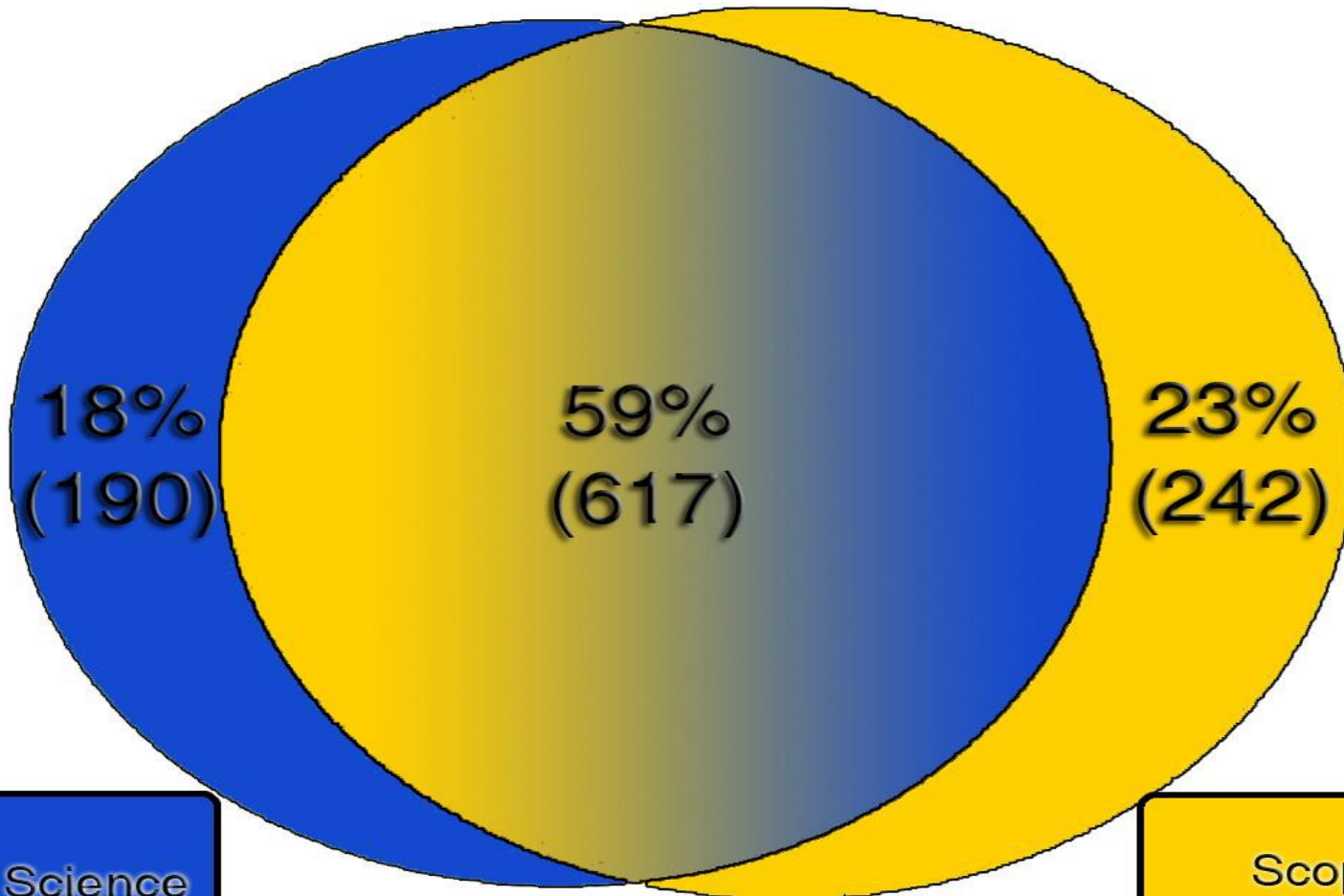
Name: **Fountas**, Stilianos



Θεματική κατανομή β.δ. παραθέσεων

Web of Science	Scopus
<p>Μοριακή βιολογία & βιοχημεία: 97% περιοδικών, 92% συνόλου</p> <p>Κοινωνικές επιστήμες: 72% περιοδικών, 29% συνόλου (Εξαιρέσεις: Ψυχολογία: 88% περιοδικών, 66% συνόλου Οικονομική: 80% περιοδικών, 47% συνόλου)</p> <p>Ανθρωπιστικές επιστήμες: 50% περιοδικών, 17% συνόλου</p> <p><i>Πηγή: Moed (2005)</i></p>	<p>Φαρμακευτική: 50% Ulrichs</p> <p>Φυσική: 45,6% Ulrichs</p> <p>Οικονομική & Διοίκ. Επ.: 28,4% Ulrichs</p> <p>Πολιτική επιστήμη: 26% Ulrichs</p> <p>Παιδαγωγικά: 19% Ulrichs</p> <p>Γλωσσολογία: 12,7% Ulrichs</p> <p>Φιλοσοφία: 6,7% Ulrichs</p> <p>Ιστορία: 4,6% Ulrichs</p> <p><i>Πηγή: De Moya Anegon (2007)</i></p>

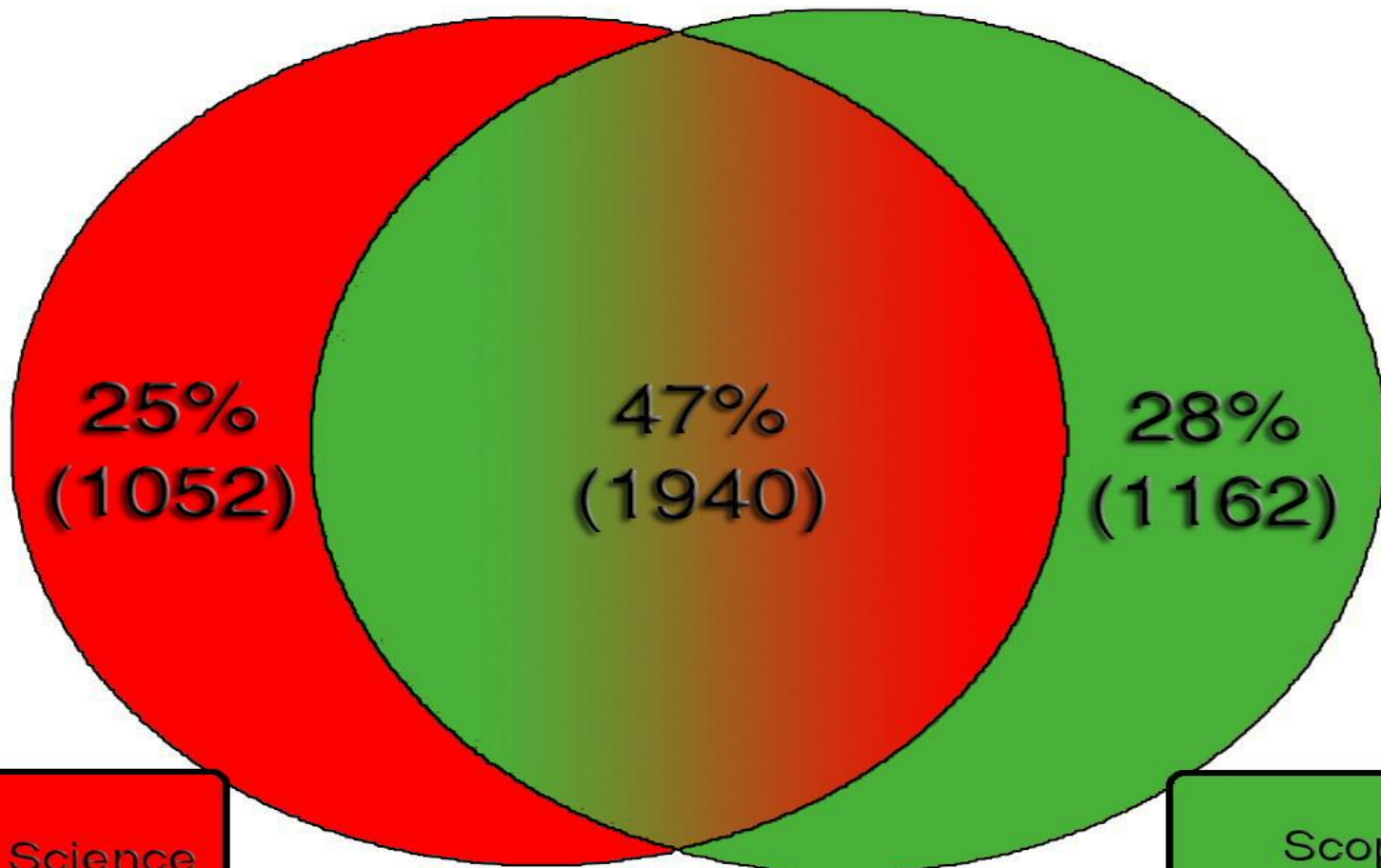
Κατανομή δημοσιεύσεων (5 Τμημάτων Οικονομικής)



Web of Science
(807)

Scopus
(859)

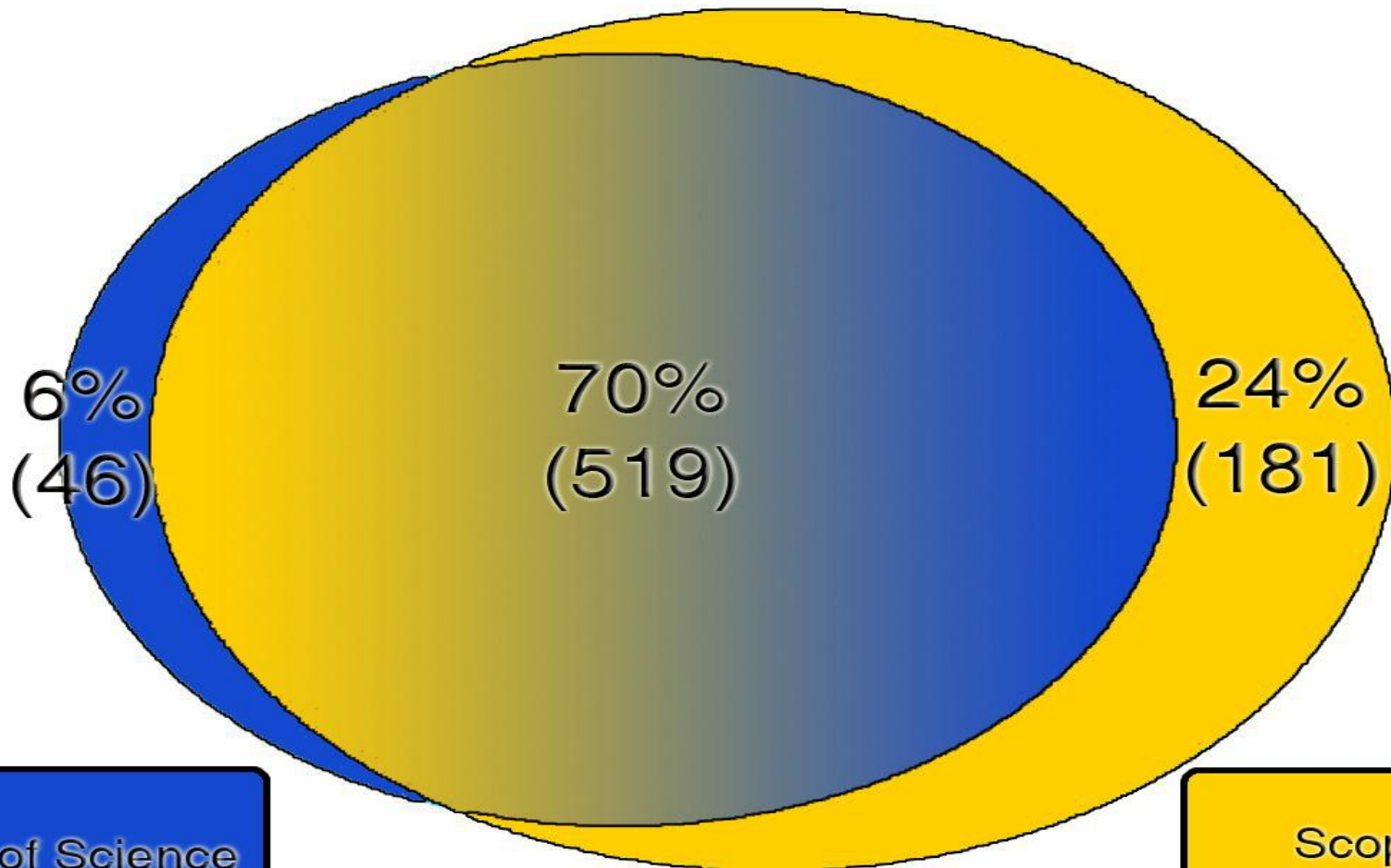
Κατανομή παραθέσεων (5 Τμημάτων Οικονομικής)



Web of Science
(2992)

Scopus
(3102)

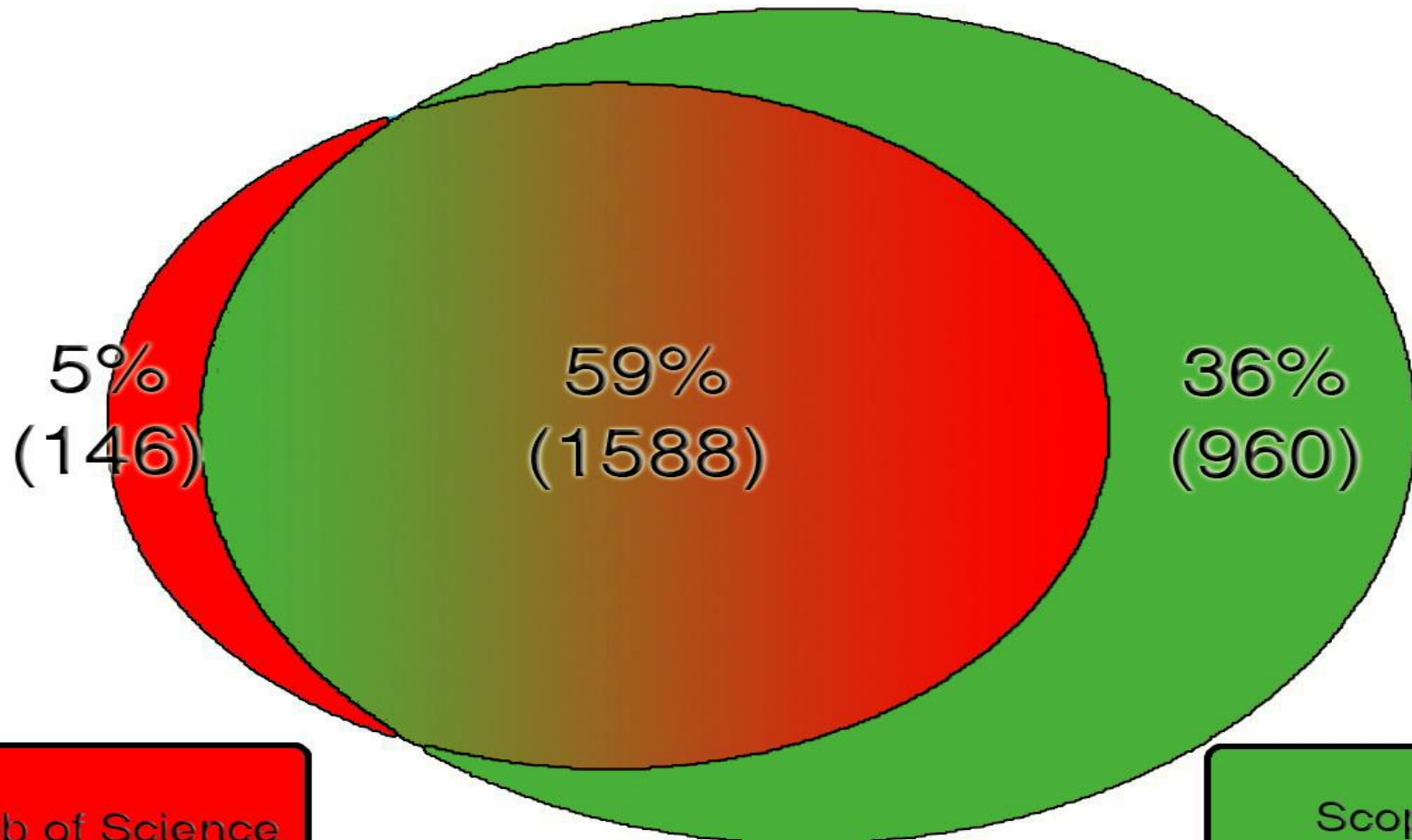
Κατανομή δημοσιεύσεων (5 Τμημάτων Οικονομικής, 1996-2008)



Web of Science
(565)

Scopus
(700)

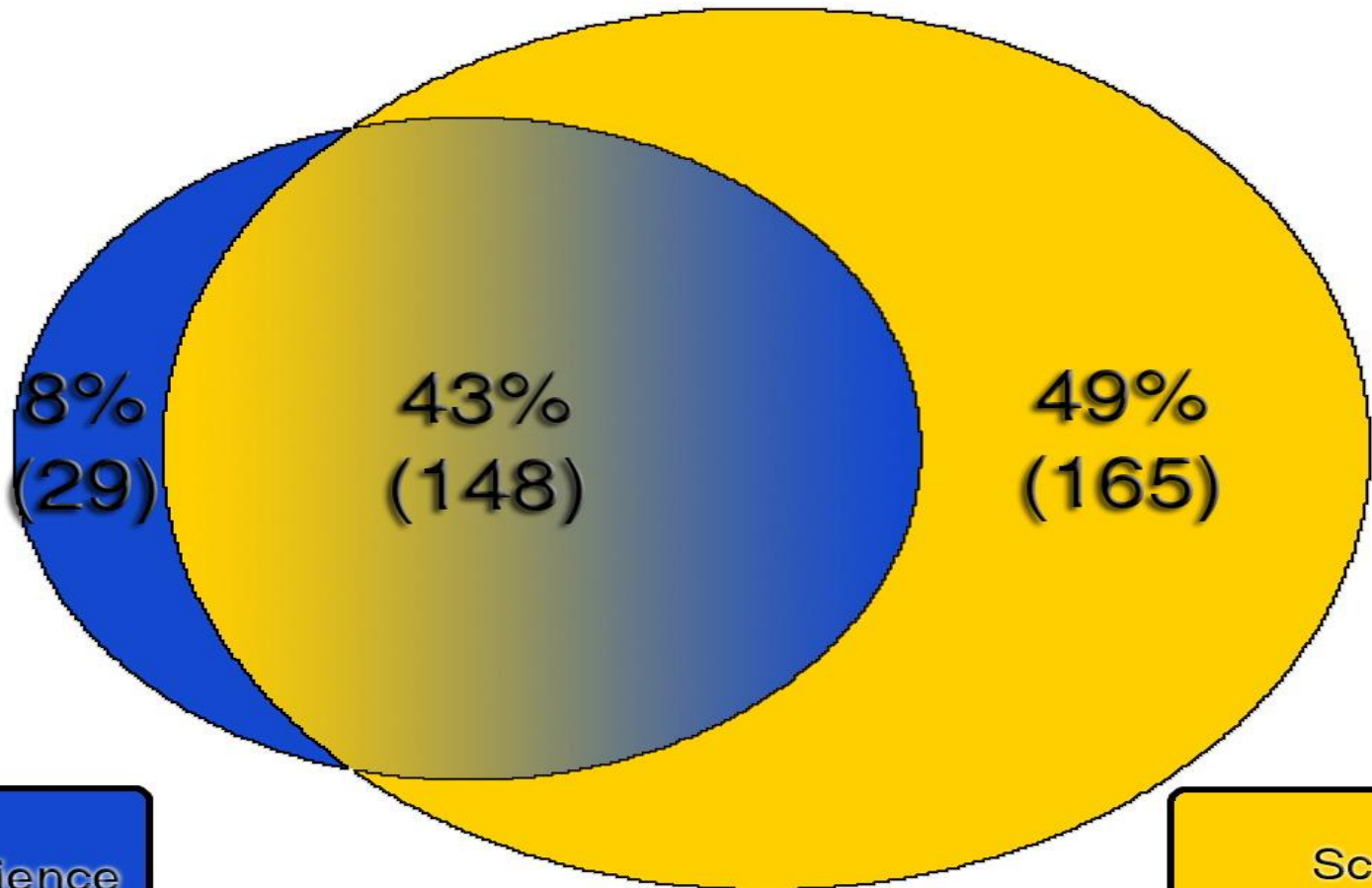
Κατανομή παραθέσεων (5 Τμημάτων Οικονομικής, 1996-2008)



Web of Science
(1734)

Scopus
(2548)

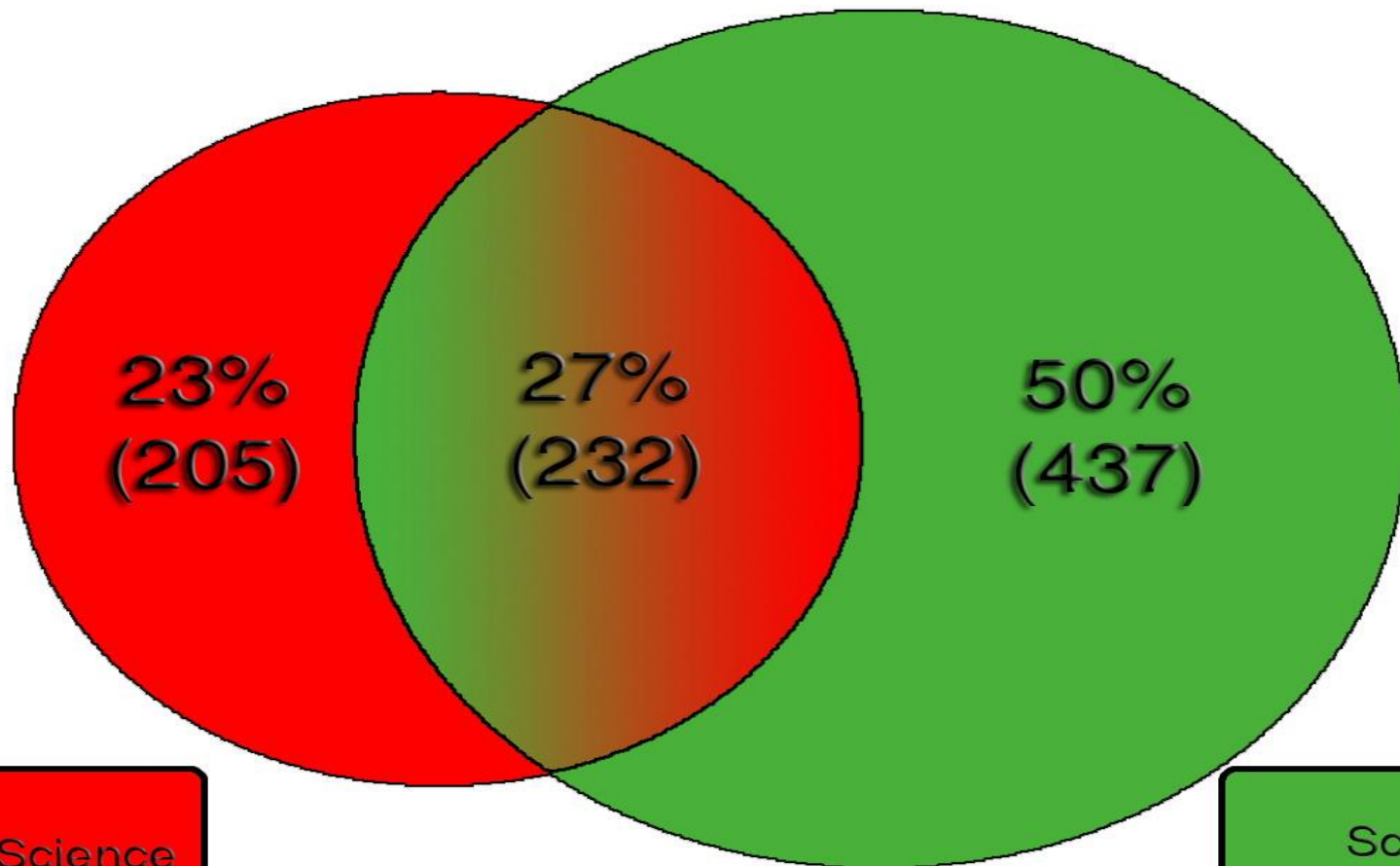
Κατανομή δημοσιεύσεων (Τμ. Εφ. Πληροφορικής Παν. Μακεδονίας)



Web of Science
(177)

Scopus
(313)

Κατανομή παραθέσεων (Τμ. Εφ. Πληροφορικής Παν. Μακεδονίας)



Web of Science
(437)

Scopus
(669)

Scopus vs. WoS: Συμπεράσματα

- Η συνδυαστική χρήση των δύο β.δ. είναι καλύτερη από τη μεμονωμένη χρήση
- Η Scopus υπερτερεί της WoS για δημοσιεύσεις μετά το 1996 στην οικονομική επιστήμη και στην επιστήμη της πληροφορικής



Ανάλυση παραθέσεων και αποτίμηση ερευνητικού έργου

Η ανάλυση παραθέσεων μπορεί να βοηθήσει στην εξαγωγή χρήσιμων συμπερασμάτων για την απήχηση του ερευνητικού έργου ακαδημαϊκών μονάδων αρκεί οι δείκτες :

- Να υφίστανται τις απαραίτητες ομαλοποιήσεις
- Να χρησιμοποιούνται συνδυαστικά
- Να υπολογίζονται από επαγγελματίες με θεωρητική και τεχνική κατάρτιση στην ανάκτηση πληροφοριών και στη βιβλιομετρική