

ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ - ΣΥΖΗΤΗΣΗ

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Η εργασία και η ανακοίνωση των συναδέλφων της Πάτρας θίγει ένα πραγματικά καυτό θέμα για τις βιβλιοθήκες και τους ευχαριστούμε πάρα πολύ για την παρουσίαση. Ελπίζουμε ότι όλη αυτή η εργασία θα αξιοποιηθεί από τους συναδέλφους που συμμετέχουν στην Οριζόντια Δράση των βιβλιοθηκών, γιατί όντως είναι ένα πολύ σοβαρό θέμα.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Γ. Κ Ζάχος

Κατ' αρχήν ήταν πάρα πολύ ενδιαφέρουσες όλες οι ομιλίες. Τα όσα αναφέρθηκαν σχετικά με τα στατιστικά και το OhioLINK είναι πάρα πολύ ενδιαφέροντα και πολύ χρήσιμα για μας, διότι ακριβώς ακουμπάνε, αν θέλετε, την ουσία της Οριζόντιας Δράσης που έχουμε από το Έργο του ΕΠΕΑΕΚ. Έχω την αίσθηση ότι οι ομιλητές θα πρέπει να δουν τις διαδικασίες με τις οποίες θα μας βοηθήσουν στην υλοποίηση της Οριζόντιας Δράσης.

Σχετικά με την προσπάθεια του Πανεπιστημίου της Πάτρας, ανάλογες προσπάθειες έχουν γίνει και αλλού με άλλες προσεγγίσεις. Μια αντίστοιχη προσπάθεια έχει κάνει και το Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων. Εκείνο το οποίο θα ήθελα να ρωτήσω είναι αν τελικά έχει υπάρξει αποτέλεσμα. Αν τελικά έγινε αποδοχή, διότι βλέπω ότι η Σχολή Επιστημών Υγείας, μου κάνει εντύπωση και είμαι πολύ περίεργος να το ακούσω, κατά πόσον εξακολούθησε το ποσοστό, τα 12, 13, 14, πόσο έφτασε, αν τελικά έμεινε αυτό το ποσοστό και εν πάση περιπτώσει αν μπορέσατε να καταλήξετε κάπου. Γιατί εμείς συζητάμε επί ένα χρόνο και αποτέλεσμα ακόμη δεν έχει υπάρξει.

Μ. ΚΟΡΦΙΑΤΗ: Η Σχολή των Επιστημών Υγείας δε συμπεριελήφθη καθόλου στις βάσεις αυτές ή τουλάχιστον δεν τροποποιήθηκαν τα αποτελέσματα. Τα αποτελέσματα που επιτύχαμε εμείς, δηλαδή να αναδιαρθρώσουμε τη συλλογή, να ανακαταλείψουμε τον προϋπολογισμό, ήταν μεταξύ Θετικών Επιστημών και Πολυτεχνείου. Οι Επιστήμες Υγείας μείνανε ίδιες. Πιθανόν να είδατε μια μικρή διαφορά. Ήταν εντελώς στατιστικού προβλήματος η διαφορά αυτή. Δεν τροποποιήθηκε καθόλου. Ήταν κι έμεινε 14% στον προϋπολογισμό.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Κ. ΤΟΡ ΑΚΗ

Η έρευνα που παρουσίασε η τελευταία ομιλήτρια ήταν πάρα πολύ καλή και ενδιαφέρουσα. Θα ήθελα να ρωτήσω τα εξής:

1) Εάν, και εάν όχι γιατί, χρησιμοποιήθηκαν στοιχεία διάκρισης των ίδιων τίτλων περιοδικών της δικής σας βιβλιοθήκης με άλλες ελληνικές βιβλιοθήκες; Αν δηλαδή έγινε κάποιος συνδυασμός μέσα στο Δίκτυο των Βιβλιοθηκών;

2) Αν η ίδια μεθοδολογία μπορεί να εφαρμοσθεί σε κάποια άλλη βιβλιοθήκη με αναφορά σ' αυτά.

Μ. ΚΟΡΦΙΑΤΗ: Στο πρώτο ερώτημα σας, αν κατάλαβα καλά, αν στην ερευνά μας χρησιμοποιήσαμε πιθανά κάποιους τίτλους ή το περιεχόμενο των συνδρομών κάποιων άλλων βιβλιοθηκών.

Όχι. Ασχοληθήκαμε αποκλειστικά με το χώρο το δικό μας. Από εκεί και πέρα το αν μπορεί να χρησιμοποιηθεί αυτή η μεθοδολογία, πραγματικά θα ήταν ευχής έργον να τη θεωρήσετε αποτελεσματική και να προσπαθήσετε κι εσείς να την εφαρμόσετε. Δε νομίζω ότι θα είχε κάποιος αντίρρηση.

ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ: Θ. ΣΤΑΘΟΥΛΙΑ

Η παρουσίαση σας ήταν ενδιαφέρουσα. Βέβαια, θα μπορούσε κανείς μεθοδολογικά να διαφωνήσει ως προς τον τρόπο προσέγγισης. Δηλαδή να πάρει κανείς το Impact Factor ως ένα στοιχείο μεθοδολογικής αφετηρίας.

Εγώ θα σας έλεγα ότι, για να ενημερώσω και το Σώμα, το ΕΜΠ έχει αντιμετωπίσει αυτό το τρομακτικό θέμα για το μεγάλο αριθμό τίτλων περιοδικών που αγοράζει κανείς. Έκανε μια πολύ μεγάλη έρευνα που απευθύνθηκε σε όλα τα μέλη ΔΕΠ αλλά με τελείως διαφορετικό τρόπο προσέγγισης. Θα ήθελα λοιπόν, και θα σας πω μόνο συνοπτικά για να μην κουράζω τώρα το Σώμα, ότι η μεθοδολογία προσέγγισης της αξιολόγησης του τίτλου του περιοδικού είχε σχέση με την ίδια τη χρήση του στη διάσταση και την εκπαιδευτική, δηλαδή τη βασική εκπαίδευση, την προπτυχιακή και τη μεταπτυχιακή αλλά και τη διάσταση την ερευνητική. Γιατί καταλαβαίνετε ότι και ο κάθε τίτλος περιοδικού δεν έχει τον ίδιο βαθμό προτεραιότητας στην έρευνα ή στην προπτυχιακή εκπαίδευση. Εν πάση περιπτώσει δεν ήξερα ότι υπάρχει και άλλο πανεπιστήμιο που έκανε την ίδια έρευνα με αυτό το αντικείμενο, και κρίμα που δεν συντονιστήκαμε, Είδατε τι κάνουν τα συνέδρια που δε γίνονται συχνότερα;

Μ. ΚΟΡΦΙΑΤΗ: Καλό θα ήταν, πιθανόν κάποια αποτελέσματα εάν υπάρχουν και εφόσον υπάρχουν, να ανακοινώνονται με την ευκαιρία τέτοιων Συνεδρίων, οπότε κάπου ν' ανταλλάσσονται και απόψεις.

Θ. ΣΤΑΘΟΥΛΙΑ: Αν θέλετε, μπορούν να συναντηθούν οι δύο Επιτροπές, μέλη της δικής μας Επιτροπής Βιβλιοθήκης, που μας έχει απασχολήσει και συνεχίζει να μας απασχολεί, και της δικής σας Επιτροπής, για να συζητήσουμε, ίσως να μεθοδεύσουμε ένα εθνικό μοντέλο αναζήτησης της αξιολόγησης των τίτλων των περιοδικών. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Αυτό φανερώνει το πόσο σημαντικός είναι ο θεσμός των Συνεδρίων των Ακαδημαϊκών Βιβλιοθηκών σαν ένα φόρουμ, όπου παρουσιάζονται εργασίες και όπου πραγματικά η κάθε βιβλιοθήκη πληροφορείται για τη δουλειά της άλλης βιβλιοθήκης, μια και τα προβλήματα είναι κοινά. Και βεβαίως δεν υπάρχει κανένα θέμα, μπορεί να γίνουν πάρα πολλές προσεγγίσεις, γιατί πάρα πολλοί δρόμοι οδηγούν στη Ρώμη. Δεν οδηγεί ένας δρόμος μόνον στη Ρώμη.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Θ. ΚΥΡΚΟΥΔΗΣ

Θα ήθελα κι εγώ να ρωτήσω την τελευταία ομιλήτρια σχετικά με το Science Citation Index, αν εξακολουθούν ακόμη να παίρνουν το περιοδικό αυτό ή, δεν ξέρω ποια έκδοση χρησιμοποιούν, ποιας χρονιάς την έκδοση χρησιμοποίησαν κι επίσης να ρωτήσω και κάτι ακόμη. Αν ήταν αυτοσκοπός η αύξηση του αριθμού των τίτλων των περιοδικών, γιατί αυτό και πολλά σημαίνει αλλά μπορεί και να μη σημαίνει τίποτα. Γιατί υπάρχουν περιοδικά τα οποία κοστίζουν 3-5 εκατομμύρια και υπάρχουν περιοδικά που κοστίζουν 20.000 το χρόνο. Ευχαριστώ.

Μ. ΚΟΡΦΙΑΤΗ: Μιλήσατε για την έκδοση που έχουμε τώρα. Ναι, το Science Citation το έχουμε σε CD-ROM. Αυτή η έκδοση που χρησιμοποιήθηκε ήταν του '94, γιατί σας είπα ότι η διαδικασία διήρκεσε δυο χρόνια και είναι λογικό ότι θα έπρεπε να απευθυνθούμε σε κάποια παλιότερη. Από εκεί και πέρα πιθανόν να είχαμε, αν χρησιμοποιούσαμε κάποια πιο πρόσφατη, κάποια τροποποιημένα πιθανά, δε νομίζω όμως σε μεγάλο ποσοστό, αποτελέσματα.

Βασικά, σκοπός ήταν να ανακατανεύσουμε τον προϋπολογισμό μεταξύ των Σχολών. Δηλαδή, κάποια Σχολή η οποία μειονεκτούσε σε σχέση με κάποια άλλη. Βέβαια, είναι Σχολές όπως η Θετικών Επιστημών, που το κόστος, είναι υψηλό -κι αυτό είναι αποδεκτό- σε σχέση με το Πολυτεχνείο. Δηλαδή, στο Πολυτεχνείο λόγω του ότι το κόστος συνδρομών είναι σχετικά μικρότερο από κάποιες άλλες επιστήμες, μπορέσαμε ν' αυξήσουμε έτσι τον αριθμό. Πιθανόν αν ήταν να πάρουμε τίτλους στη Σχολή Θετικών Επιστημών, να παίρναμε πολύ λιγότερους. Δηλαδή, να μην υπήρχε αυτή η αύξηση στον αριθμό των τίτλων. Δηλαδή, να είχαμε το ίδιο κόστος και να παίρναμε λιγότερους τίτλους περιοδικών. Απλώς στην Πολυτεχνική Σχολή, η οποία έπρεπε να ενισχυθεί, γιατί τα αποτελέσματα έδειξαν έτσι, μπορέσαμε λόγω του ότι τα περιοδικά της στοιχίζουν λιγότερο να πάρουμε κι έναν μεγαλύτερο αριθμό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Η κα Συνέλλη έχει το λόγο.

Κ. ΣΥΝΕΛΛΗ: Μια διευκρίνιση να κάνω στον κύριο που ρώτησε πριν. Είναι δυο διαφορετικά πράγματα, τα οποία δεν έγιναν εντελώς σαφή από την απάντηση της κας Κορφιάτη. Το Science Citation Index είναι ένα ευρετήριο, το έχουμε σε CD-ROM από το '80 και μετά και συνεχίζουμε κάθε χρονιά και το παίρνουμε. Για την έρευνα χρησιμοποιήσαμε όμως το Journal Citation Reports στο Science Citation Index, που είναι ένα ευρετήριο το οποίο απλώς αξιολογεί τα περιοδικά ανάλογα με τις αναφορές που γίνονται σ' αυτά ή τις δημοσιεύσεις που γίνονται σ' αυτά.

Αυτό βγαίνει τώρα και σε CD-ROM, από φέτος, αλλά λόγω του ότι πρέπει να γίνουν όλες αυτές οι βιβλιομετρικές επεξεργασίες των δημοσιεύσεων, βγαίναμε δυο χρόνια καθυστέρηση κάθε φορά. Επομένως, όταν άρχισε η έρευνα, που άρχισε αρχές του '96, είχαμε στα χέρια μας την έκδοση του '94

και τώρα που μιλάμε, αυτή τη στιγμή έχουμε στα χέρια μας απλώς του '95. Καταλάβατε; Αναγκαστικά βγαίνει με καθυστέρηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ο Καθηγητής κ. Line έχει το λόγο.

ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ: M.B. LINE:

First of all, I wouldn't use the Science Citation Index data at all. Because various studies have shown the correlation between the S.C.I. Impact Factors and ... with local use is very poor. So I think it is misleading but secondly, a much more important point, there have been numerous attempts in libraries all over the world to evaluate the optimization of expenditure of journals. What is very needed is the attempt to look at these various studies and also what effect they had, how they compare for the economies made and the improvement in use made by users. And this has not been done yet. We need it internationally. So I am in favour of cooperating, but a great deal of data we can use better ought to be available already ...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Κύριε Ζάχος, αν θέλετε, μεταφράστε στα ελληνικά την παρέμβαση του κ. Line.

Γ. Κ. ΖΑΧΟΣ: Νομίζω ότι έγινε σαφές. Ουσιαστικά ο κ. Line είπε ότι δε θα χρησιμοποιούσε ποτέ στοιχεία από το Science Citation Index, για να κάνει αποτιμήσεις και να κάνει ορθολογική χρήση του προϋπολογισμού, που εκεί αποβλέπουμε. Κι αυτό, διότι δεν υπάρχουν αυτή τη στιγμή μελέτες, ή οι υπάρχουσες μελέτες που έχουν γίνει ακόμη δεν έχουν αποδείξει τη σχέση που έχει το Impact του περιοδικού σε σχέση με τη χρηστικότητα, αν θέλετε, των ίδιων των περιοδικών. Γι' αυτό το λόγο λέει ότι πρέπει να υπάρξουν όλες αυτές οι μελέτες. Λείπει ακόμη διεθνώς η έρευνα αυτού του θέματος, της σχέσης αυτού του Impact του περιοδικού και της χρήσης.