

i. Μηχανογράφηση δεδομένων και στατιστική ανάλυση απαντήσεων ερωτηματολογίου Β

Μ. ΓΡΥΠΑΡΗΣ¹ & Θ. ΜΠΑΡΤΖΑΝΑΣ²

Περίληψη

Στην παρούσα εργασία παρουσιάζεται η μηχανογραφημένη μορφή των δεδομένων και η στατιστική ανάλυση των απαντήσεων του Ερωτηματολογίου Β. Τα στατιστικά αποτελέσματα επιτρέπουν, με ασφαλή τρόπο, την εξαγωγή συμπερασμάτων για δύο καθοριστικά σημεία για την διαμόρφωση του αυτόματου συστήματος παραγγελιών της βιβλιοθήκης του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας (Κουμπουλής, Ιούλιος 1998). Τα σημεία αυτά είναι η προτεραιότητα των χρηστών ανάλογα με τον ομάδα στην οποία ανήκουν (μέλη ΔΕΠ, διδάσκοντες ΠΔ/407-80, ερευνητές, μεταπτυχιακούς και προπτυχιακούς φοιτητές) καθώς και η δυνατότητα αξιολόγησης των παραγγελιών ενός χρήστη από άλλους.

ΛΕΞΕΙΣ ΚΛΕΙΔΙΑ: Ακαδημαϊκές Βιβλιοθήκες, Αυτόματο Σύστημα Παραγγελιών

Computerisation of data and statistical analysis of Questionary B Results

M. GRIPARIS¹ & TH. BARTZANAS²

Abstract

In the present paper, the data and statistical analysis resulting from questionnaire B are presented. Based upon the statistical analysis, two important conclusion are outcome, regarding the priority and the total amount of supplies of library, for different users. Academic staff, postgraduate students, undergraduate students appear to have the same right.

KEYWORDS: Academic Libraries, Automatic System of Orders

Η παρούσα εργασία έγινε στα πλαίσια του Προγράμματος "Εκσυγχρονισμός Οργάνωσης, Αυτοματοποίησης και Δικτύωσης της Βιβλιοθήκης του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας", Βόλος Φεβρουάριος 1998.

1. Εισαγωγικά Στοιχεία

Η παρούσα στατιστική ανάλυση έγινε στα πλαίσια του προγράμματος Εκσυγχρονισμού, Οργάνωσης, Αυτοματοποίησης και Δικτύωσης του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας. Σκοπός της είναι ο προσδιορισμός των σχεδιαστικών παραμέτρων του αυτόματου συστήματος παραγγελιών της Βιβλιοθήκης του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας, και ειδικότερα η βαρύτητα των διαφόρων ομάδων των μελών του Πανεπιστημίου στην παραγγελία υλικού, καθώς και η αξιολόγησης μίας ομάδας χρηστών της Βιβλιοθήκης από τις άλλες.

Δεδομένα για την στατιστική ανάλυση αποτελούν οι απαντήσεις του ερωτηματολογίου (Ερωτηματολόγιο Β) που συνέταξαν οι Φ. Ν.

¹ Τμήμα Μηχανολόγων Μηχανικών Βιομηχανίας, Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας, Πεδίον Αρεως 383 34, Βόλος, mgrip@uth.gr - Department of Mechanical and Industrial Engineers, University of Thessaly, Pedion Areos 383 34, Volos, Greece, mgrip@uth.gr

² Τμήμα Γεωπονίας Φυτικής και Ζωικής Παραγωγής Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας Πεδίον Αρεως 383 34, Βόλος ckittas@uth.gr - School of Agriculture, Department of Crop and Animal Production, University of Thessaly, Pedion Areos 383 34, Volos, Greece, ckittas@uth.gr

Κουμπουλής, Κ. Κίττας, και Ι. Λεκάκης, και απευθύνεται στα μέλη ΔΕΠ, στους διδάσκοντες ΠΔ/407-80, στους ερευνητές, στους μεταπτυχιακούς και στους προπτυχιακούς φοιτητές όλων των τμημάτων του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας.

Η διαδικασία που ακολουθήθηκε στην παρούσα εργασία για την στατιστική ανάλυση των απαντήσεων του Ερωτηματολογίου Β είναι η εξής:

Διανομή και Λήψη των ερωτηματολογίων, είτε στα μέλη του Π.Θ. προσωπικά, είτε διαμέσω της γραμματείας του κάθε τμήματος, είτε μέσω αλληλογραφίας (αποστολή των ερωτηματολογίων σε ηλεκτρονική μορφή). Διαλογή των δεδομένων, με σκοπό την εξασφάλιση της εξαγωγής ουσιαστικών συμπερασμάτων από τις απαντήσεις των ερωτηθέντων. Στατιστική επεξεργασία των απαντήσεων. Παράθεση των εξαγόμενων συμπερασμάτων

2. Μέθοδος Διανομής και Λήψης των Ερωτηματολογίων

Τα ερωτήματα με βάση τα οποία θα δημιουργηθεί το αυτόματο σύστημα παραγγελιών του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας, διατυπώθηκαν στο Ερωτηματολόγιο Β. Το ερωτηματολόγιο απευθύνεται στα μέλη ΔΕΠ, στους διδάσκοντες ΠΔ/407-80, στους ερευνητές, στους μεταπτυχιακούς και στους προπτυχιακούς φοιτητές όλων των τμημάτων του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας. Το ερωτηματολόγιο διανεμήθηκε αρχικά στις γραμματείες των σχολών: Μηχανολόγων Μηχανικών Βιομηχανίας, Γεωπονίας-Φυτικής και Ζωικής παραγωγής, Χωροταξίας και Περιφερειακής Ανάπτυξης, Πολιτικών Μηχανικών, καθώς και στα Παιδαγωγικά Τμήματα του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας. Επίσης, διανεμήθηκε ξεχωριστά στα γραμματοκιβώτια των διδασκόντων των ανωτέρω σχολών. Όσον αφορά στις σχολές Λάρισας, Καρδίτσας και Τρικάλων (Ιατρική, Κτηνιατρική, ΤΕΦΑΑ), στάλθηκε σε ηλεκτρονική μορφή με στόχο να διανεμηθεί στους διδάσκοντες και τους μεταπτυχιακούς των τμημάτων, και εφόσον απαντηθεί, να αποσταλεί στην Βιβλιοθήκη του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας. Η παραπάνω προσπάθεια διανομής και λήψης των ερωτηματολογίων, δεν έλαβε ιδιαίτερη ανταπόκριση, καθώς ελήφθησαν αρχικά ελάχιστες απαντήσεις (7). Έτσι, πραγματοποιήθηκε και δεύτερη

προσπάθεια, κατά την οποία τα ερωτηματολόγια μοιράστηκαν προσωπικά στους διδάσκοντες και τους μεταπτυχιακούς των ανωτέρω σχολών. Κατά την δεύτερη προσπάθεια, ο αριθμός των ατόμων που απάντησε στο ερωτηματολόγιο εξακολούθησε να είναι μικρός (13). Έτσι, ακολούθησαν συνεχείς επισκέψεις στις γραμματείες, στα εργαστήρια, και στα γραφεία των διδασκόντων των σχολών. Επίσης, πραγματοποιήθηκε εκ νέου διανομή ερωτηματολογίων, με την προσθήκη σε αυτά της επισήμανσης των Φ. Ν. Κουμπουλή, Κ. Κίττα, και Ι. Λεκκάκη " Με το ερωτηματολόγιο αυτό, καταγράφονται οι ανάγκες και οι προτεραιότητες σας στην πρόσβαση σε βιβλιογραφία και αρθρογραφία. Σημειώνεται ότι σε περίπτωση που δεν απαντηθούν όλες οι ερωτήσεις, οι ανάγκες και προτεραιότητες σας δεν θα ληφθούν υπ' όψη στην διαμόρφωση του πλαισίου εμπλουτισμού της Βιβλιοθήκης του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας."

Ύστερα από τις παραπάνω προσπάθειες και την λήψη των απαντήσεων, συγκεντρώθηκε το στατιστικό δείγμα των 47 απαντήσεων στο οποίο θα στηριχθεί η δημιουργία του αυτόματου συστήματος παραγγελιών του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας. Ο μικρός σχετικά αριθμός δείγματος, παρά τις συνεχείς επισκέψεις και υπενθυμίσεις στα μέλη των σχολών του Πανεπιστημίου, οδηγεί στο συμπέρασμα ότι μεγάλο μέρος των ερωτηθέντων δεν ενδιαφέρονται να εκθέσουν τις ανάγκες τους και την άποψη τους για τις ανάγκες των μελών του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας σε αρθρογραφία και βιβλιογραφία.

3. Διαλογή Δεδομένων

Οι απαντήσεις που συλλέχθηκαν, ομαδοποιήθηκαν σε κατάλληλη μορφή, και υπολογίστηκαν η μέση τιμή και η τυπική τους απόκλιση σε κάθε υποερώτημα ξεχωριστά (Βλέπε Παράρτημα Β). Επειδή η τυπική απόκλιση που εμφανίζεται σε κάθε υποερώτημα ξεχωριστά είναι αρκετά μεγάλη, και όπως παρατηρείται από τα διαγράμματα (Βλέπε παράρτημα Β) οφείλεται κατά κύριο λόγο σε κάποιες μεμονωμένες απαντήσεις που ξεφεύγουν κατά πολύ από την μέση τιμή, δεν είναι δυνατόν να εξαχθούν κάποια σαφή συμπεράσματα αναγκαία για τον προσδιορισμό των παραμέτρων του αυτόματου συστήματος παραγγελιών. Για τον λόγο αυτό, είναι αναγκαίο να τεθεί ένα όριο, πάνω από το οποίο απορρίπτεται οποιαδήποτε απάντηση.

Ένα αρκετά ικανοποιητικό όριο, όπως συμπεραίνεται και από τα διαγράμματα για κάθε υποερώτημα, είναι το όριο των δύο τυπικών αποκλίσεων, το οποίο αποκλείει το 15 % των απαντήσεων οι οποίες το υπερβαίνουν.

Σε αυτό το σημείο παρουσιάζονται συνοπτικά οι μέσες τιμές και οι αποκλίσεις των απαντήσεων για κάθε ερώτημα ξεχωριστά, πριν και μετά την διαλογή των δεδομένων.

Ερώτημα 1: Πόσα βιβλία είχατε ανάγκη.

- i) Πόσα από τα βιβλία αυτά ήταν αναγκαία για ερευνητικούς σκοπούς,
- ii) Πόσα από τα βιβλία αυτά ήταν αναγκαία για εκπαιδευτικούς σκοπούς.
- iii) Σε πόσα από τα βιβλία αυτά αποκτήσατε πρόσβαση
Ποια ήταν η πηγή σε ποσοστά
 - α) Βιβλιοθήκη Π.Θ.
 - β) Άλλη Ελληνική Βιβλιοθήκη
 - γ) Βιβλιοθήκη εξωτερικού
 - δ) Ιδιωτική Παραγγελία

Απαντήσεις

	Προ της Διαλογής		Μετά την Διαλογή	
	Μέση Τιμή	Τυπική Απόκλιση	Μέση Τιμή	Τυπική Απόκλιση
Ανάγκες σε Βιβλία	26,79	29,08	18,93	12,14
Προς Ερευνητικούς σκοπούς	17,74	19,75	12,24	9,67
Προς εκπαιδευτικούς σκοπούς	7,74	8,71	6,96	5,05
Προσβάσιμα Βιβλία	19,87	19,21	15,3	11,12
Από Βιβλιοθήκη Π.Θ	48%	30,33%	45%	28,77%
Από άλλη ελληνική	26%	27%	25,81%	26,26%
Από Βιβλιοθήκη εξωτερικού	4%	8%	5,27%	8,15%
Από ιδιωτική παραγγελία	19%	22%	20,93%	20,88%

Ερώτημα 2 : Σε πόσες ερευνητικές εργασίες (περιοδικά ή Συνέδρια) χρειάστηκε να έχετε πρόσβαση

i) Ποιος είναι ο συνολικός αριθμός σελίδων που αντιστοιχεί στις εργασίες αυτές

ii) Σε πόσες από τις εργασίες αυτές αποκτήσατε πρόσβαση
Ποια ήταν η πηγή σε ποσοστά

α) Βιβλιοθήκη Π.Θ.

β) Άλλη Ελληνική Βιβλιοθήκη

γ) Βιβλιοθήκη εξωτερικού

δ) Ιδιωτική Παραγγελία

Απαντήσεις

	Προ της Διαλογής		Μετά την Διαλογή	
	Μέση Τιμή	Τυπική Απόκλιση	Μέση Τιμή	Τυπική Απόκλιση
Ανάγκες σε Ερευνητικές εργασίες	95,41	147,88	53,06	53,62
Αριθμός σελίδων εργασιών	904,76	1.486,22	490,48	591,02
Προσβάσιμες εργασίες	83,05	142,56	43,3	45,2
Από Βιβλιοθήκη Π.Θ	37%	34%	33,8%	30,6%
Από άλλη ελληνική	33%	31%	34%	27,8%
Από Βιβλιοθήκη εξωτερικού	13%	17%	14,9%	16,7%

Ερώτημα 3 : Σε πόσα από τα γνωστικά αντικείμενα του τμήματος σας θεωρείτε ότι μπορείτε να εκφέρετε άποψη για την απαιτούμενη βιβλιογραφία και αρθρογραφία. Απαντήστε με ποσοστό.

Απαντήσεις

	Προ της Διαλογής		Μετά την Διαλογή	
	Μέση Τιμή	Τυπική Απόκλιση	Μέση Τιμή	Τυπική Απόκλιση
Ποσοστό επί του συνολικού Γνωστικού αντικειμένου του Τμήματος	22%	15,07%	22%	14,78%

Ερώτημα 4: Από τους ακόλουθους πιθανούς χρήστες της Βιβλιοθήκης, ιεραρχήστε τις ανάγκες τους σε βιβλιογραφία και αρθρογραφία με βαθμολογία από 1-10

Απαντήσεις

	Προ της Διαλογής		Μετά την Διαλογή	
	Μέση Τιμή	Τυπική Απόκλιση	Μέση Τιμή	Τυπική Απόκλιση
Μέλη ΔΕΠ	9,07	1,36	9,21	1,1
ΠΔ/407-80	7,25	2,29	7,51	2,04
Ερευνητές	8,43	2,56	8,72	2,07
Μεταπτυχιακοί φοιτητές	9,05	1,88	9	1,84
Προπτυχιακοί φοιτητές	5,66	2,29	5,85	2,15

Ερώτημα 5: Από τους ακόλουθους πιθανούς χρήστες της Βιβλιοθήκης, ιεραρχήστε το όφελος για το Πανεπιστήμιο από την πρόσβαση τους σε βιβλιογραφία και αρθρογραφία με βαθμολογία από 1-10

Απαντήσεις

	Προ της Διαλογής		Μετά την Διαλογή	
	Μέση Τιμή	Τυπική Απόκλιση	Μέση Τιμή	Τυπική Απόκλιση
Μέλη ΔΕΠ	9,07	1,36	9,21	1,19
ΠΔ/407-80	7,25	2,29	6,82	2,07
Ερευνητές	8,43	2,56	8,33	2,31
Μεταπτυχιακοί φοιτητές	9,05	1,88	9	1,84
Προπτυχιακοί φοιτητές	5,66	2,29	7,42	2,32

Ερώτημα 6: Πως θα αξιολογούσατε την ευχέρεια σας στη χρήση ηλεκτρονικών μέσων πρόσβασης σε βιβλιογραφία και αρθρογραφία (βαθμολογήστε από 1-10)

Απαντήσεις

	Προ της Διαλογής		Μετά την Διαλογή	
	Μέση Τιμή	Τυπική Απόκλιση	Μέση Τιμή	Τυπική Απόκλιση
Ευχέρεια στη χρήση ηλεκτρονικών μέσων	7,53	2,36	7,54	2,11

Ερώτημα 7: Πόσο συχνά χρησιμοποιείτε την βιβλιογραφία και αρθρογραφία προ του 1990 σε σχέση με την αντίστοιχη από το 1990-σήμερα. Απαντήστε με ποσοστά.

- α) Προ 1990
β) Μετά 1990

Απαντήσεις

	Προ της Διαλογής		Μετά την Διαλογή	
Χρήση της προ και μετά το 1990 βιβλιογραφίας	Μέση Τιμή	Τυπική Απόκλιση	Μέση Τιμή	Τυπική Απόκλιση
Προ 1990	41%	19,7%	43%	0,16
Μετά το 1990	59%	19,7%	57%	0,16

4. Συμπεράσματα

Και οι τέσσερις ομάδες χρηστών (μέλη ΔΕΠ, διδάσκοντες ΠΔ-407/80, ερευνητές, και μεταπτυχιακοί φοιτητές) παρουσιάζουν, χωρίς σημαντικές στατιστικές διαφορές, περίπου τα ίδια επίπεδα εμπιστοσύνης και επομένως τους ίδιους συντελεστές βαρύτητας στην παραγγελία νέου υλικού.

Δίνεται ιδιαίτερη βαρύτητα στις παραγγελίες υλικού βιβλιοθήκης για τους προπτυχιακούς φοιτητές.

Η δυνατότητα αξιολόγησης των παραγγελιών τυχαίου χρήστη από άλλους χρήστες της βιβλιοθήκης δεν είναι στατιστικά σημαντική.

Τέλος είναι σημαντικό να σημειωθεί ότι η άποψη των απαντήσεων είναι περισσότερο πλεονεκτική για την ομάδα στην οποία ανήκει αυτός που απαντά από ότι για τις άλλες ομάδες χρηστών με εξαίρεση τους μεταπτυχιακούς.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ Β

Αγαπητοί Κύριοι/ες,

Στα πλαίσια της αναδιοργάνωσης και εκσυγχρονισμού της Βιβλιοθήκης του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας, είναι χρήσιμο να καταγράφεται η άποψη των χρηστών της βιβλιοθήκης. Το παρόν ερωτηματολόγιο είναι το δεύτερο σε σειρά και αναφέρεται σε ζητήματα που σχετίζονται με την πολιτική της βιβλιοθήκης στην προμήθεια υλικού. Ειδικότερα, την προτεραιότητα προμηθειών, τον τρόπο ιεράρχησης των αιτήσεων, τη δυνατότητα πρόσβασης των χρηστών στο υλικό της βιβλιοθήκης, τις ανάγκες συνεργασιών με τρίτες βιβλιοθήκες (συμφωνίες ανταλλαγών, κοινής πρόσβαση σε ηλεκτρονικά μέσα, κλπ.).

Οποιαδήποτε πληροφορία θα ήταν εξαιρετικά χρήσιμη.

Με το ερωτηματολόγιο αυτό, καταγράφονται οι ανάγκες και οι προτεραιότητες σας στην πρόσβαση σε βιβλιογραφία και αρθρογραφία. Σημειώνεται ότι σε περίπτωση που δεν απαντηθούν όλες οι ερωτήσεις, οι ανάγκες και προτεραιότητες σας δεν θα ληφθούν υπ' όψη στην διαμόρφωση του πλαισίου εμπλουτισμού της Βιβλιοθήκης του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας.

Παρακαλείσθε όπως στείλετε τις απαντήσεις σας στην διεύθυνση:

Βιβλιοθήκη
Πανεπιστημίου Θεσσαλίας
Υπ' όψη του Μ. Γρυπάρη
383 34 Πεδίον Άρεως Βόλος
e-mail: mgrip@uth.gr

Σας Ευχαριστούμε

Για την Βιβλιοθήκη του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας

Δρ. Φ. Ν. Κουμπουλής

Καθ. Κ. Κίττας

Δρ. Ι. Λεκάκης

Τμήμα Μηχανολόγων
Μηχανικών Βιομηχανίας
Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας

Τμήμα Γεωπονίας
Φυτικής και Ζωικής Παραγωγής
Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας

Τμήμα Μηχανολόγων
Μηχανικών Βιομηχανίας
Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας

ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ

Όνομα _____
Τμήμα _____

Ιδιότητα _____

Παρακαλείσθε όπως απαντήσετε σε όλες τις ερωτήσεις έστω και κατ' εκτίμηση. Οι ερωτήσεις είναι γενικές και επομένως οι απαντήσεις απαιτούν την συνεκτίμηση πολλών παραγόντων η σύνθεση των οποίων αποτυπώνεται περισσότερο στην προσωπική εντύπωση και όχι τις λεπτομέρειες. Οι ερωτήσεις αφορούν το έτος 1997 και τις ανάγκες σε επιστημονική βιβλιογραφία και αρθρογραφία.

- 1) Πόσα βιβλία είχατε ανάγκη _____
i) Πόσα από τα βιβλία αυτά ήταν αναγκαία για ερευνητικούς σκοπούς _____
ii) Πόσα από τα βιβλία αυτά ήταν αναγκαία για εκπαιδευτικούς σκοπούς _____
iii) Σε πόσα από τα βιβλία αυτά αποκτήσατε πρόσβαση _____
 Ποια ήταν ή πηγή σε ποσοστά; _____
 α) Βιβλιοθήκη Π. Θ. _____
 β) Άλλη Ελληνική Βιβλιοθήκη _____
 γ) Βιβλιοθήκη Εξωτερικού _____
 δ) Ιδιωτική Παραγγελία _____
- 2) Σε πόσες ερευνητικές εργασίες (περιοδικά ή συνέδρια) χρειάστηκε να έχετε πρόσβαση _____
i) Ποιος είναι ο συνολικός αριθμός σελίδων που αντιστοιχεί στις εργασίες αυτές _____
ii) Σε πόσες από τις εργασίες αυτές αποκτήσατε πρόσβαση _____
 Ποια ήταν ή πηγή σε ποσοστά; _____

- | | |
|-----------------------------|---------|
| α) Βιβλιοθήκη Π. Θ. | _____ % |
| β) Άλλη Ελληνική Βιβλιοθήκη | _____ % |
| γ) Βιβλιοθήκη Εξωτερικού | _____ % |
| δ) Ιδιωτική Παραγγελία | _____ % |

3) Σε πόσα από τα γνωστικά αντικείμενα του Τμήματος σας θεωρείτε ότι μπορείτε να εκφέρεται άποψη για την απαιτούμενη βιβλιογραφία ή αρθρογραφία. Απαντήστε με ποσοστό.

_____ %

4) Από τους ακόλουθους πιθανούς χρήστες της βιβλιοθήκης ιεραρχήστε τις ανάγκες τους σε βιβλιογραφία και αρθρογραφία με βαθμολογία από 1-10.

α) Μέλη ΔΕΠ

β) ΠΔ/407-80

γ) Ερευνητές

δ) Μεταπτυχιακοί Φοιτητές

ε) Προπτυχιακοί Φοιτητές

5) Από τους ακόλουθους πιθανούς χρήστες της βιβλιοθήκης ιεραρχήστε το όφελος για το πανεπιστήμιο από την πρόσβαση τους σε βιβλιογραφία και αρθρογραφία με βαθμολογία από 1-10.

α) Μέλη ΔΕΠ

β) ΠΔ/407-80

γ) Ερευνητές

δ) Μεταπτυχιακοί Φοιτητές

ε) Προπτυχιακοί Φοιτητές

6) Πως θα αξιολογούσατε την ευχέρεια σας στη χρήση ηλεκτρονικών μέσων πρόσβασης σε βιβλιογραφία και αρθρογραφία (βαθμολογείστε από 1-10)

7) Πόσο συχνά χρησιμοποιείτε την βιβλιογραφία και αρθρογραφία προ του 1990 σε σχέση με την αντίστοιχη από το 1990 - σήμερα. Απαντήστε με ποσοστά.

α) Προ 1990

β) Μετά 1990

_____ %

_____ %

ΑΝΑΛΥΣΗ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ

Ο σκοπός των Ερωτημάτων 1 και 2 είναι:

- α) Η ποσοτική διερεύνηση των αληθινών αναγκών των μελών του Πανεπιστημίου σε υλικά Βιβλιοθήκης, ώστε να βοηθηθεί ο σχηματισμός προβλέψεων για την "ουρά" αιτήσεων.
- β) Η διερεύνηση της σχέσης μεταξύ αναγκών που καλύπτουν Βιβλιοθήκες του Εσωτερικού και του Εξωτερικού, αντίστοιχα. Στόχος είναι να διαμορφωθούν κατευθύνσεις για πιθανές συνεργασίες με άλλες βιβλιοθήκες.

Ο σκοπός του Ερωτήματος 3 είναι η διερεύνηση του κατά πόσο είναι εφικτή η μελλοντική δημιουργία επιτροπής αξιολόγησης αγορών βιβλιοθήκης.

Ο σκοπός του Ερωτημάτων 4 και 5 είναι να συνεισφέρει στην ιεράρχηση των ορίων παραγγελίας νέου υλικού μεταξύ των διαφόρων ομάδων χρηστών της βιβλιοθήκης. Ο σκοπός του Ερωτήματος 6 είναι να προβλεφθεί η πιθανή χρήση του συστήματος καθώς και τα απαιτούμενα εκπαιδευτικά σεμινάρια για δίκαιη χρήση του υλικού της βιβλιοθήκης.

Ο σκοπός του Ερωτήματος 7 είναι η πρόβλεψη πιθανών αναγκών σε υλικό που δεν έχει ήδη αυτοματοποιηθεί. Η πρόβλεψη δημιουργεί την ανάγκη ειδικών κανόνων λειτουργίας που σχετίζονται με τα συμβατικά μέσα εξυπηρέτησης βιβλιοθηκών.

Τα αποτελέσματα των απαντήσεων θα αξιολογηθούν στατιστικά. Ειδικότερα, απαραίτητο είναι:

α) Για τα Ερωτήματα 1 και 2 να εξαχθεί ο στατιστικός μέσος για κάθε πιθανή απάντηση καθώς και η αντίστοιχη απόκλιση.

β) Για το Ερώτημα 3 να εξαχθούν τα στατιστικά στοιχεία (μέσος, απόκλιση και ανάλυση συχέτισης) ανά Τμήμα και συνολικά.

γ) Για τα ερωτήματα 4 και 5 εκτός του στατιστικού μέσου και τις απόκλισης να γίνει συσχέτιση μεταξύ των διαφορετικών ομάδων ερωτηθέντων σε σχέση με την προτίμηση ανά ομάδα και μεταβλητή βάση αναφοράς.

δ) Για το Ερώτημα 6 να γίνει να εξαχθούν τα στατιστικά στοιχεία (μέσος και απόκλιση) ανά Τμήμα και συνολικά.

ε) Τα αποτελέσματα του Ερωτήματος 7 θα συγκριθούν με αντίστοιχες βάσεις δεδομένων βιβλιοθήκης ανά Τμήμα.

ΑΝΑΦΟΡΕΣ

[1] Φ. Ν. Κουμπουλής, "Αυτόματο Σύστημα Εμπλουτισμού της Βιβλιοθήκης του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας (Μέρος Β)", *Πρόγραμμα: Εκσυγχρονισμός Οργάνωσης, Αυτοματοποίησης και Δικτύωσης της Βιβλιοθήκης του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας*, Βόλος Φεβρουάριος 1998.