

# ΚΑΛΛΙΤΕΧΝΙΑ ΚΑΙ ΠΕΑ

ΕΒΔΟΜΑΔΙΑΙΟ ΘΕΑΤΡΙΚΟ, ΛΟΓΟΤΕΧΝΙΚΟ, ΚΙΝΗΜΑΤΟΓΡΑΦΙΚΟ & ΚΑΛΛΙΤΕΧΝΙΚΟ ΠΕΡΙΟΔΙΚΟ

ΠΡΟΣΩΡΙΝΑ ΓΡΑΦΕΙΑ : ΠΛ. ΚΑΠΝΙΚΑΡΕΑΣ 3  
Β. ΠΑΤΩΜΑ ΑΡ. ΔΩΜ. 19

ΔΙΕΥΘΥΝΕΤΑΙ ΑΠΟ ΣΥΝΤΑΚΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ  
ΑΡΧΙΣΥΝΤΑΚΤΗΣ : ΚΩΣΤΗΣ Λ. ΜΕΡΑΝΑΙΟΣ

ΧΡΟΝΟΣ Α. - ΑΡΙΘ. 5 - ΤΙΜΗ ΦΥΛΛΟΥ ΔΡΧ. 400  
ΑΘΗΝΑΙ, ΣΑΒΒΑΤΟ 10 ΙΟΥΛΙΟΥ 1943

## ΛΙΓΟΛΟΓΑ

Ἡ κατανόηση, ἡ ἐκτίμηση καὶ ἡ δικαίωση τῆς προσπάθειας τῶν «Κ. Ν.» φανερόνεται ἀπὸ πολλὰς πλευρὰς, καὶ αὐτὸ γιὰ μᾶς εἶναι ἀρχετὸ καὶ ἱκανοποιητικόν. Τῆ φορὰ δὲμος αὐτῆ αἰσθανόμεσθε τὴν ἀνάγκη νὰ ὑπογραμμίσουμε μὲ ἰδιαίτην εὐχαρίστησιν, τὴν χειρονομίαν τοῦ διευθυντοῦ τῆς «Ν. Ἐστίας» κ. Πέτρου Χάρη, ποὺ μὲ πραγματικὸ ἦθος πνευματικοῦ ἀνθρώπου, ἀφιέρωσε στὴν «Πρωτῶν» ἀρθροῦ του γιὰ μᾶς καὶ γιὰ ὠρισμένες βασικὰς μᾶς ἀπόψεις. Τὸ γεγονός αὐτὸ τὸ σημειώνουμὲ ὄχι γιὰτὶ ἀναφέρεται σὲ μᾶς, ἀλλὰ γιὰτὶ δείχνει τὸ βαθμιαίον ἀνερχόμενον ἐπίπεδον πνευματικῆς συνείδησης στὸν τόπον μας. Τὰ λόγια τοῦ κ. Χάρη εἶναι ἐνθάρρυνση γιὰ μὴ ἐμμονὴ σ' ἓνα πνευματικὸ ἀγὼνα ὅπου θὰ ἐναρμονισθοῦν ἡ πίστις τῶν νέων μας καὶ ἡ πείρα τῶν ὠρίμων.

## ΔΜΕΡΩΛΗΠΤΑ

Μακρὰ ἀπὸ τοῦ νὰ θέλουμὲ νὰ θίξουμε τὰ μέλη τῆς «Ἐπιτροπῆς Προστασίας τῶν Πνευματικῶν ἀξιών τῆς χώρας», ὥστόσο δὲ μπορούμὲ πορὰ νὰ χαρακτηρίσουμε ἅστω τὴν ἔλλειψιν ἀπὸ τὴν ἐπιτροπὴν ἀντιπροσώπου τοῦ νεοσύστατου «Συνδέσμου Λογοτεχνῶν», ποὺ τὴν διάθεσιν γιὰ δράσιν εἴδει ἀπὸ τὴν πρώτην μέραν τῆς ἰδρύσεώς του. Ἐνὰς ἀντιπρόσωπος τοῦ «Συνδέσμου» στὴν ἐπιτροπὴν θὰ τὴν διευκόλυνε πολὺ στὸ ἔργον τῆς, γιὰτὶ θὰ τὴν κατατόπιζε σχετικὰ μὲ τὶς ἀνάγκες τῶν ἀπορωτέρων μελῶν του.

Ἡ ἀναγνώστριά μας δ)νὶς Τζένου Τσε κρέκου, φοιτήτρια Νομικῆς, μᾶς ὑποδεικνύει νὰ προτείνουμε στοὺς διευθυντὰς τῶν θεάτρων νὰ καθιερώσουν μὴ φορὰ τοῦλάχιστον τὴν ἑβδομάδα λαγκὲς παραστάσεις καὶ γιὰ τοὺς φτωχότερους φαντικούς θεατράφιλους. Υποθετοῦμὲ τὴν πρότασιν καὶ τὴν διαβιβάζομεν στοὺς ἀρμόδιους.

Στὸ Γραφεῖόν μας ἔφθασαν ἐπιστολὲς ποὺ διαμαρτυροῦνται γιὰ τὴν ἀπάντησιν τοῦ κ. Π. Καγιά στὴν κριτικὴν τοῦ συνεργάτου μας κ. Β. Ρώτα. Δυστυχῶς δὲν εἶνε δυνατό νὰ τὴν δημοσιεύσουμε ὅλες ἐλλείψει χώρου, μολοντὶ οἱ ἐπιστολὲς αὐτὲς στὸ σύνολόν τους ἀποτελοῦν τὴν ἔκφρασιν μεγάλου μέρους τῆς κοινῆς γνώμης — ἡ ὁποία εἶνε περισσώτερον ἀπὸ κάθε ἄλλο σεβαστὴ. Δημοσιεύομεν μόνον τὴν 8η σελίδα ἐπιστολῆν ἐπαγγελματιῶν ἡθοποιῶν ὡς ἀμεσώτερα ἐνδιαφερομένων καὶ πλέον ἀρμοδίων καὶ παρακαλοῦμεν τοὺς ἐπιστολογράφους μας νὰ μᾶς συγχωρήσουν. Ὑστερῶν ἀπ' αὐτὸ ἡ Διεύθυνσις τοῦ περιοδικοῦ θέτει στὸ ζήτημα τελείαν καὶ παύσαν.

**ΣΤΟ ΕΡΧΟΜΕΝΟ ΦΥΛΛΟ**  
Ἐνα ἐνδιαφέρον ἀρθρο τοῦ σκηνογράφου κ. ΒΑΚΑΛΟ.  
Ἐπίσης ἀρθρο τοῦ κ. Λ. ΚΟΥΚΟΥΔΑ

## ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΣΚΗΝΟΓΡΑΦΙΑΣ

### ΤΟ ΡΑΣΟ ΔΕΝ ΚΑΝΕΙ ΤΟΝ ΠΑΠΑ ΤΟΥ Κ. Γ. ΑΝΕΜΟΓΙΑΝΝΗ

Πολλὰς φορὰς ὡς τὴρὰ διάφοροι περισσοτέρου ἢ λιγώτερου γνωστοὶ μιλώντας μοι γιὰ μὴν θεατρικὴν παράστασιν ποὺ τοὺς ἄρεσε πρόσθεσαν: «Βέβαια δὲν μποροῦσε νὰ γίνῃ διαφορετικὰ, ἀφοῦ τὸ θέατρο αὐτὸ διαθέτει τόσες μηχανικὰς εὐκολίας, τόσες φωτιστικὰς ἐγκαταστάσεις κ' ἀκόμα αὐτὴ τὴν περιστροφικὴν σκηνήν». Κι' ἀπάντησα πάντα στοὺς συνουμιλητάς μου:

«Μὰ ὄχι. Δὲν φταῖνε οἱ μηχανικὰς ἐγκαταστάσεις, οὔτε κ' ἡ περιστροφικὴ σκηνή. Ὀλίγα κ' ἡ ἱκανοποίησις γι' αὐτὸ ποὺ τὸσον ἐντόπως ὡς ἔκνε πρὸς νὰ προσφερθῇ στὸν σκηνογράφον. Στὸν ἀόρατον γιὰ τοὺς θεατὰς δημιουργόν, ποὺ διευθύνει τὴν θεατρικὴν μερὰ τῆς παραστάσεως. Στὴν ἐπινοητικότητά, στὴν ἐφευρετικότητά του, στὶς τόσες κομπίνες καὶ στοὺς συνδυασμοὺς ποὺ καταφεύγει γιὰ νὰ πετύχῃ ἓνα τρῦκ, στὴν προσωπικότητά του κοντολογίῃς, πρὸς νὰ βρῆτε τὴν ἀφορμὴν τῆς ἐπιτυχίας ἔκει καὶ ποῦθεν ἄλλου».

Θαροῦ πὼς τὰ μέσα τῆς μηχανικῆς στὸ θέατρο, εἶνε λίγο ἢ πολὺ αἰτία τῆς στασιμότητος τοῦ σκηνογράφου ποὺ ἐργάζεται σ' αὐτὸ. Γιατὶ; Μὰ γιὰτὶ ἀναγκάζεται, πάντα γιὰ λόγους οικονομίας, νὰ καταφεύγῃ στὴν μηχανικὴν τεχνικὴν ἐγκατάστασιν ποὺ τοὺ διαθέτει. τὸ θέατρο, γιὰ τὶς πολλὰς ἀλλαγὰς ποὺ εἶνε ν' ἀντιμετωπίσῃ, ἐνφ' ὅσον τὸ μυαλὸν τοῦ κ' ἀφίνοντας ἐλεύθερον τὸν ἑαυτὸν καὶ τὴν φαντασίαν του σίγουρα κατὶ καινοῦργιον θῆξοιτο γιὰ ν' ἀντιμετωπίσῃ.

ση τὶς πολλαπλὰς δυσκολίας ποὺ τοὺ παρουσιάζονται, στὸ ἔργον του.

Καὶ πρέπει ὁ διευθυντὴς τοῦ θεάτρου νὰναὶ πολὺ προσηκόντως, πρὸς νὰ γίνῃ ἀπόλυτη ἐμπιστοσύνη στὸν σκηνογράφον τοῦ θεάτρου του, πρὸς νὰ μὴ εἶνε μοναχὰ ὁ ἀνθρώπος ποὺ ἐνδιαφέρεται γιὰ τὸ γέμισμα τοῦ ταμείου του, μὰ νὰ γίνῃ μέσον τοῦ τὴν περὶ τῆς Τέχνης, τὸ μερὰκὶ τῆς ἀνανέωσιν, γιὰ νὰ θέλῃ, στοὺς καιροὺς τῶν χονδρῶν ἢ τῶν ἀδύναμων ἀγγελῶν ν' ἀρχιστεῖται μὴ τεχνικὴ εὐκολία ποὺ θύμωσ δοκιμάσθηκε καὶ συχνὰ παρουσιάστηκε γιὰ χάριν μιᾶς ἄλλης, λιγώτερον γνώριμης ἢ κ' ἐντελῶς πρωτότυπης γιὰ τοὺς πελάτας τῆς πλατείας του.

Ὅστε λοιπὸν δὲν σοὺ χρειάζονται οἱ τεχνικὰς ἐγκαταστάσεις ἐνὸς θεάτρου; Μπορεῖτε νὰ μὲ ρωτήσετε.

Ὅχι, καὶ πάλι ὄχι. Νομίζω πὼς ὅλες αὐτὲς οἱ σιδερένιες ρόδες καὶ οἱ μοχλοὶ κ' οἱ βίδες καὶ τὰ καλῶδια καὶ τὰ μοτέρ, μποροῦνε ν' ἀντικατασταθοῦνε ἀπὸ τὸν μηχανικὸν τῆς σκηνῆς, τὸν μόνον ἀνθρώπον ποὺ μὲ τὴν θέλησιν καὶ τὴν ἐργατικότητά καὶ τὴν ἀκούραστη ἐπιμονὴν του μπορεῖ νὰ φτάσῃ στὸ ἀποτέλεσμα ποὺ πολλὰς φορὰς δὲν μποροῦν νὰ φτάσουν τὰ ἠλεκτρικὰ κομπιά ποὺ πατώντας τα ἐκτελοῦν χωρὶς καρδιά καὶ αἰσθημα καὶ τὴν ἴδια δουλειὰ ποὺ ἐκεῖνος ὑπέσθυνα τὴν ἀγάπη ἐξέχωρη ἐκτελεῖ δταν τοῦ ἀναθέσουν.

Δώστε σ' ἓνα σκηνογράφον μὲ ταλάν. (Ἡ συνέχεια στὴν 6η σελίδα)

### ΤΟ ΔΥΡΙΑΝΟ ΜΥΘΙΣΤΟΡΗΜΑ ΤΟΥ Κ. ΒΑΤΟΥ Β. ΡΙΚΑ

Ὁ ἀναγνώστης διαβάσας τὸν τίτλον πιθανῶς θὰ χαμογελάσῃ. Ἐχεῖ ἐναποθέσει τὴν πραγματικὴν τὴν πολλῶν ἐλλείδων στὸ αἶριον, προσμένει νὰ τοῦ λύσῃ τόσα πολλὰ καὶ μάλιστα θεσικά γιὰ τὴν ὑπορρητὴν του προβλήματα, ὡστε μὲ τὸ δικόν του νὰ θεωρῇ ἀπειροῦ δυζωνιτισμὸν τὴν συζήτησιν γιὰ τὴν μορφήν, ποὺ αὐτὸ τὸ θεσποιημένο, πᾶς αἶριον θὰ δώσῃ στὸ μυθιστόρημα. Ὅσο ὅσο δὲ μὴ θύσασθῃ νὰ χαμογελάσῃ. Ἄς θυμηθῇ προηγουμένα πὼς ὁ καθένας μας ζεῖ μὲ τὰ δικά του ἑνδιαφέροντα. Κι' ἀκόμη πὼς γι' αὐτὰ τὰ ἐνδιαφέροντα δὲν χωράει παρὰ μὴ μόνον ἀξιολόγησις: ἡ ἀτομικὴ κρίσις. Ἄλλωστε ὁ τίτλος δὲν εἶνε δικός μου. Τὸν δανείζομαι ἀπὸ σχετικὸν ἀρθρον τοῦ κ. Στ. Σεφλοῦδα δημοσιευμένον στὸ τελευταῖον φύλλον τῆς «Ἐστίας», στὸ ὁποῖον καὶ κινήθηκε ἀφορμὴ νὰ διατυπωθῶν οἱ γραμμὲς ποὺ ἀκολουθοῦν.

Εἶνε πάντα ἐνδιαφέρον ὅταν ἓνας δημιουργὸς μᾶς θέλῃ γιὰ προβλήματα σχετικὰ μὲ τὴν τέχνην. Ἡ μαρτυρία τοῦ μᾶς εἶνε πολὺτιμη καὶ ἡ προσφορὰ τοῦ διαθέτει, ὄχι σπάνια, ἀνυπολόγιστη ἀξία. Ὑπάρχει θέβεια κ' ἓνας κίνδυνος ποὺ δύσκολα μπορεῖ νὰ τὸν ἀποφύγῃ. Νὰ στενέψῃ τὸ ἀντικείμενον, νὰ τὸ περιορίσῃ καὶ νὰ μὴ δῇ ἀπ' αὐτὸ παρά ὅτι μόνον αὐτὸν τὸν ἀποχωρεῖ σὺν δημιουργόν. Ἐτσι φτάνει, χωρὶς κ' ὁ ἴδιος κάποτε νὰ τὸ ἀντιλαμβάνεται, ἡ μελέτην του νὰ γίνῃ τὸν ἀντικειμενικὸν τῆς χαρακτῆρα, τὴν ἀποδεικτικὴν τῆς συνέπειας, καὶ νὰ μεταβάλλεται σὲ ἀπλή προσπάθεια δικαίωσης τοῦ ἔργου τοῦ συγγραφέα τῆς. Παραμένει πάντα ἓνα ἄνκομμενόν, μὴ μαρτυρία ἀπαραίτητη γιὰ τὸν ἀντικειμενικὸν παρατηρητὴν. Αὐτὴ τὴ σημασία, νομίζω, πὼς ὀφείλεται νὰ δόσομεν καὶ στὸ ἀρθρον τοῦ κ. Στ. ποὺ προαναφέρα.

Καὶ πρὶν ἀπ' ὅλα, Φοδῶμαι πὼς ὁ κ. Στ. ὑπερτιμᾷ ἐξαιρετικὰ τὴν ἐλευθερίαν τοῦ δημιουργοῦ, ὅταν σπ' ὄνομα τῆς, ἀγωνίζεται νὰ ἀρνηθῇ τὴν ὑπαρξὴν ἐνὸς ἀνεξάρτη-

του εἴδους τέχνης τοῦ λόγου, αὐτοῦ ποὺ ὀνομάζομεν μυθιστόρημα. Κάνει μὴ ἀσυγχαρητὴ σύγκλησιν ἀνάμεσα στὴν δυνατὴν τὰ τοῦ τεχνίτη, τὴν ὑποχρέωσιν θὰ λέγομεν προκειμένου γιὰ ἀληθινὸν καλλιτέχνη, νὰ ἀνανεῖται τὸ εἶδος τῆς τέχνης, μὲ τὸ ὅποιο καταπιάνεται καὶ τῶν κανόνων καὶ τῆς πειθαρχίας, ποὺ τὸ εἶδος αὐτὸ, ἀπὸ τὴν ἴδιαν του τὴν φύσιν, τοῦ ἐπιβάλλει. Ὁ μεγάλος καλλιτέχνης παραμένει θέβεια πάντοτε ἓνα οὐκ ἐκτετατὸς νομοθέτης. Μὰ πᾶς νομοθέτης, μπορεῖ νὰ ἀνοήσῃ ἢ νὰ περιφρονησῇ τὴν προσηκόντως, ποὺ ἔρχεται νὰ ρυθμίσῃ ἢ νὰ ὑποστηρίξῃ σὲ σαθὰρὰ πὼς ἡ τέτοια ἢ τέτοια διάρθρωσὴ τῆς δὲ στήθηκε ἀν ὄχι τίποτε ἄλλο τοῦλάχιστον ἓνας φραγμὸς. Ἐνα σύνορον, πᾶς ἀπὸ τὸ ὅποιο κ' ἀν ἀκούη θὰ τὸ ἐπιθυμοῦσε δὲν θὰ εἶχε τὴ δυνατὴτητα νὰ προχωρήσῃ. Ἄλλωστε, ὅπως σὲ ὁποιαδήποτε ἄλλη περίπτωση εἶται κ' ἐβδ ὁ νόμος δὲν δημιουργεῖ καταστάσεις περιορίζεται αὐτὸ νὰ πῶστωσῇ τὴν ὑποσέξιν του.

Μὲ τὸ νὰ καθορίζομεν τί εἶνε μυθιστόρημα, τοὺς νόμους καὶ κανόνες, τὰ θρᾶ του κλπ., δὲν κάνομε μὴ «αὐθαιρεσίαν», οὔτε δὲν ὀνομάζομε «ἀδυναμία δημιουργίας», ὅπως τὸ θέλει ὁ κ. Στ. Ὅσο ἐλαστικὰ καὶ ἂν εἶνε τὰ ὄρια, ὅσο εὐμετέβολες κ' ἂν εἶνε οἱ ὁδοθετικὰς γοασιμὲς, ποὺ γινώσκουν πᾶς εἶδη τῆς τέχνης τοῦ λόγου μεταξὺ τους, οἱ γοασιμὲς αὐτὲς καὶ σὲ σύνορον διαθετοῦν πάντα ὑποσέξιν προσηκόντως. Κι' ἡ παρουσία τους ὄν, μόνον δὲν ἀποτελεῖ ἐμπόδιον στὴν καλλιτεχνικὴν δημιουργίαν, μὰ τὶς περισσότερες φορὰς εἶνε καὶ μὴ ἀπὸ τὴν ἀπαραίτητην προσηκόντως τῆς ὑποσέξιν καὶ τῆς ἀνότητις τῆς. Τέχνην γινώσκων πειθαρχία (μὲ τὴν διπλὴν τῆς ἑνωσίαν) δὲν μπορεῖ νὰ γνηθῇ. Εἶνε ὅσο παλῆ αὐτὸ τὸ ἀξίωμα ποὺ καταστῆται κοινωπία νὰ τὸ ἐπαλαμθῆναι κανόνες. Κι' ἡ πειθαρχία, ποὺ τὸ εἶδος ἐπιβάλλει αὐτὸν δημιουργόν δὲν εἶνε κᾶπιν -ὁ ἀσάφιστος καὶ τὸ μηχανικόν, καὶ κατὰ συνέπειαν ἀποσυνθετικόν. (Ἡ συνέχεια στὴν 6η σελίδα)

## ΣΤΡΑΤΗ ΜΥΡΪΒΗΛΗ

### ΑΠΟ ΤΟ ΒΙΒΛΙΟ ΜΕ ΤΑ ΚΕΝΤΗΜΑΤΑ

Πάνω στὰ πρόσωπα τῶν ἀνθρώπων ὁ καιρὸς γράφει μὲ ψιλὸ κοπίδι τοὺς καιροὺς, τὶς χαρὰς καὶ τὰ πάθη τους σὲ ἀριστοτεχνικὰς ριτίδας.

Ἄς μπορούσα νὰ διαβάσω τὸ τραγούδι τῆς ζωῆς ἀνάμεσα σ' αὐτὰ τὰ μυστικὰ ἰδεογράμματα ποὺ κρατοῦν οἱ δουλεμένες ἀνθρώπινες μᾶσκες. Ὅταν κάτι τὸ φοβερὸ μεγαλόπρεπον.

Νὰ διατηρεῖς τὴ γραφτὴν σου σκέψη ἔτσι γυαλιστερὴ κ' ἐπικίντυνη, ποὺ κάθε στιγμή νὰ μπορεῖς νὰ τὴν τραγουδήσεις μὲ τὸ παλιὸ κείνον θούριον: Ὁ λυγερὸν καὶ κοπερὸν σπαθί μου!

Ὅλα: Ἰδέες, θρησκείες, αἰσθηματά, πάθη, κοσμοθεωρίες καὶ συστήματα φιλοσοφικά, μποροῦν νὰ ὑπηρετήσουν τὴν Τέχνην. Ὄσον αὐτὴ δὲ γίνεται νὰ ὑπηρετήσῃ τίποτ' ἀπ' αὐτὰ. Εἶναι γεννημένη γιὰ Κυρά.

Γιὰ κάθε σπαθί ὑπάρχει ἓνα προορισμένο φηγάρι. Γιὰ κάθε ἄντρα μὴ προωρισμένη γυναίκα.

Τὶς πῶς πολλὰς φορὰς ἡ σχέση τῆς πνευματικῆς γυναίκας μὲ τὸν πνευματικὸν ἄντρα εἶναι ἡ σχέση τοῦ στουπόχαρτου μὲ τὸ χερσόγραφο. Ἀπορροφᾷ μερικὰς ἰδέες του κοῦτσά-στραβὰ καὶ κατόπι τὶς ξαναδίνει, πάντα μὲ τὴ βοήθειαν ἐνὸς καθρέφτη.

Κοινωνία ποὺ ἐκμεταλλεῖται τὴ γυναίκα καὶ τὸ παιδί γιὰ νὰ κερδίσει, μοιάζει τὸν τρελὸν ποὺ βυάζει ἀγκωνάρια ἀπὸ τὰ θεμέλια τοῦ σπιτιοῦ, γιὰ νὰ τὸ μεγαλώσει.

Μία γυναίκα ποὺ ὠρισε ἔτσι τὴ μοῖραν καὶ τὴ κοινωνικὴ θέσιν τοῦ φύλου τῆς:

— Θέλω νὰμαὶ κάτω ἀπὸ τὸν ἄντρα ἡ δευτέρη μυλόπετρα.

Ποτέ δὲν ἀκούσα πῶς τέλειον ὄρισμόν.

Σκυμένον πάνω ἀπὸ τὰ γαλάζια μάτια τῆς, χαμογελοῦσε καὶ σὴν ὄψιν.

— Εὐχαριστῶ! τοῦ εἶπε, συγκινημένη ἀπὸ τὴν λατρεία ποὺ εἶταν μέσον σὸ κοίταγμα τοῦ.

Κι' αὐτὸς ξαφνιαστικῶς, μὴ δὲν εἶχε τὴν τόλμην νὰ τ' ὁμολογήσῃ πὼς εἶταν ἡ νοσταλγία τῆς θάλασσας ποὺ τὸν συνεπῆρε.

Ὅ, τι καὶ νὰ κατορθώσῃ μὴ γυναίκα μέσα στὴ ζωὴ, ποτέ δὲ θὰ μπορέσει νὰ γίνῃ σ' ἀλήθειαν τόσο ἐνδιαφερούσα, ὅσο ὅταν «εἶναι σ' ἐνδιαφερούσα».

Εἶναι δύο λογίων κριτικοί. Αὐτοὶ ποὺ μεταχειρίζονται τὸ λογοτεχνικὸ ἔργον γιὰ νὰ ἐρμηνεύσουν λογοτεχνικὰ τὸν ἑαυτὸν τους. Καὶ οἱ ἄλλοι ποὺ πασχίζουν νὰ ἐρμηνεύσουν τὸν συγγραφέαν μέσα στὸ ἔργον του.

Αὐτὸ εἶναι πῶς δύσκολον. Περιορίζεται τὸν προσωπικὸν στοιχείον, πικνώνει τὴν εὐθύνην καὶ ἀπαγορεύει τοὺς ἀκκισμοὺς καὶ τὰ καμώματα.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΜΥΡΪΒΗΛΗΣ







